

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL**



**“EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO  
DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: INCREMENTO  
DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA  
CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN EL  
DISTRITO DE SAN JERÓNIMO– ANDAHUAYLAS”**

Presentado por  
**Fredy LERZUNDI ANCCO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

**ANDAHUAYLAS – APURIMAC – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL**



Presentado por  
**Fredy LERZUNDI ANCCO**

**“EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO  
DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: INCREMENTO  
DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA  
CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN EL  
DISTRITO DE SAN JERÓNIMO– ANDAHUAYLAS”**

**ASESOR:**

**Ing. Mag. Abel Manuel SERNA HERRERA.**

**ANDAHUAYLAS – APURIMAC – PERÚ**

**2017**



Universidad Nacional José María Arguedas

Identidad y Excelencia para el Trabajo Productivo y el Desarrollo

FACULTAD DE INGENIERIA

APROBACION DEL ASESOR

El que suscribe:

Ing. Mag. Abel Manuel Serna Herrera, identificado con Colegiatura CIP N° 109878, profesor Auxiliar a tiempo completo, adscrito al Departamento Académico de Ingeniería y Tecnología Agroindustrial, por la presente:

**CERTIFICA,**

Que, el bachiller en ingeniería agroindustrial **FREDY LERZUNDI ANCCO** ha culminado satisfactoriamente el informe final de tesis intitulado **"EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO- ANDAHUAYLAS,"** para optar el título profesional de Ingeniero Agroindustrial.

Andahuaylas, 25 de Abril del 2017

.....  
Ing. Mag. Abel Manuel Serna Herrera  
Asesor de Tesis

.....  
Bar. Fredy Lerzundi Ancco.  
Tesisista



**Universidad Nacional José María Arguedas**  
*Identidad y Excelencia para el Trabajo Productivo y el Desarrollo*  
**FACULTAD DE INGENIERIA**

**APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Los que suscribimos:

Integrantes del Jurado Evaluador del Tesis intitulado: "**EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO- ANDAHUAYLAS**", cuyo autor es el Bachiller en Ingeniería Agroindustrial **Fredy Lerzundi Ancco**, **CUMPLE CON LOS REQUISITOS** exigidos por la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional José María Arguedas, por lo que otorgamos la aprobación de la tesis, declarando apto y autorizando su publicación a fin que pueda iniciar sus gestiones administrativas conducentes a la expedición y entrega del título Profesional de Ingeniería Agroindustrial.

Andahuaylas, **25 de Abril** del 2017

Ing. MSc. Julio Cesar Sichez Muñoz  
Presidente del Jurado Evaluador

Ing. MSc. Carlos A. Ligarda Samanez  
Primer Miembro del Jurado Evaluador

Ing. Fredy Taipe Pardo  
Segundo Miembro del Jurado Evaluador

## DEDICATORIA

A mi madre Alejandrina Ancco Aquise, por haberme dado la vida y por ser parte fundamental para mi formación profesional, por darme sus valiosos consejos y sobre todo por darme amor del bueno desde que nací.

A mi adorado padre Roberto Lorzundi Huamán, quién con su sustento incondicional desde el primer momento supo darme la fuerza necesaria para poder alcanzar un sueño más en mi vida, por todo su tiempo, su apoyo moral y económico, sobre todo por sus sabios conocimientos los mismos que fortalecieron mi sabiduría y potencializaron mis esfuerzos logrando así alcanzar el triunfo propuesto.

A mis hermanos, por ser mi aliento y fortaleza para salir adelante y llegar a desarrollarme profesional.

Fredy.

Descubrir algo significa mirar lo mismo  
que está viendo todo el mundo,  
y percibirlo de manera diferente.

**Albert Einstein**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la vida, su bendición y las fuerzas para compartir todos mis momentos con quienes más amo y para salir adelante.

A mis padres Roberto Lertzundi Huamán y Alejandrina Ancco Aquisse por su esfuerzo y sacrificio y por apoyo económico y moral para desarrollarme profesionalmente.

A mis hermanos y familiares, por el apoyo y los consejos brindados, incondicionalmente en todos los momentos de mi vida, y por ser mi fortaleza cada nuevo día.

A mi asesor de tesis, Mag. Abel Manuel Serna Herrera, por su continuo apoyo a lo largo de esta investigación y no solo como docente sino como amigo, por su esfuerzo y dedicación brindándome sus conocimientos, consejos, su experiencia, su paciencia, su motivación y su tiempo para así lograr resultados de calidad.

A los integrantes del jurado evaluador al Ing, MSc. Julio Cesar Sichez Muñoz (presidente), Ing. MSc. Carlos A. Ligarda Samanez. (Primer miembro), Ing. Fredy Taipe Pardo. (Segundo Miembro).

A todos, mis amigos y compañeros, por brindarme sus enseñanzas y ofrecerme su amistad a lo largo del tiempo que estuvimos albergados en las aulas de la UNAJMA, nuestra alma mater.

A la universidad Nacional José María Arguedas por la oportunidad que me brindó para convertirme profesional, gracias a cada maestro que hizo parte de este proceso integral de formación, que deja como producto terminado este grupo de graduados, y como recuerdo y prueba viviente en la historia; esta tesis, que perdurará dentro de los conocimientos y desarrollo de las demás generaciones que están por llegar.

## ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE TABLAS .....	ix
ÍNDICE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS .....	xiv
RESUMEN .....	xv
ABSTRAC .....	xvi
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 2 REVISIÓN DE LITERATURA .....	2
2.1. EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA .....	2
2.3. LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE PROYECTOS .....	3
2.4. EVALUACIÓN DE PROYECTOS.....	4
2.5. EL VALOR ECONÓMICO .....	5
2.6. EVALUACION EXPOST .....	5
2.7. PROYECTO DE INVERSION PÚBLICA (PIP) .....	7
2.8. ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL.....	9
2.9. RESUMEN DEL PROYECTO.....	9
2.10. ANTECEDENTES DEL PROYECTO.....	10
2.11. UBICACIÓN DEL PROYECTO.....	11
2.12. NOMBRE DEL PROYECTO.....	11
2.13. MARCO DE REFERENCIA. ....	14
2.14. IDENTIFICACIÓN.....	15
2.15. COMPONENTES DEL PROYECTO .....	18
2.16. HISTORIA DE CUY .....	21
2.16.1. EL CUY. ....	21
2.16.2. CLASIFICACIÓN ZOOLOGICA.....	22
2.16.3. IMPORTANCIA DE LA CRIANZA DEL CUY.....	22
2.16.4. RAZAS MEJORADAS DE CUY PERUANO. ....	23
CAPITULO 3 MATERIALES Y METODOLOGIA .....	28
3.1. EQUIPOS Y MATERIALES .....	28
3.2. METODOLOGÍAS .....	29
3.2.1. MAPEO DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS.....	29
3.2.2. RECONOCIMIENTO DE ENTIDADES INVOLUCRADOS .....	29

3.2.3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN A LAS FAMILIAS PARTICIPANTES DEL PROYECTO.....	32
3.2.4. TÉCNICAS DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	35
3.2.5. PROCESAMIENTO Y VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	39
3.2.6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	39
CAPITULO 4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
4.1. RESULTADOS .....	40
4.2. EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO .....	40
4.4. ARTICULACIÓN DE PRODUCTORES AL MERCADO.....	61
4.5. INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN .....	71
4.6. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER.....	88
CONCLUSIONES .....	93
RECOMENDACIONES .....	95
SUGERENCIAS.....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	97
ANEXOS Y APÉNDICES .....	100
ANEXO 1: ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS...	100
ANEXO 2: BASE DE DATOS DE LA ENCUESTA REALIZADA.....	103
ANEXO 3: MATRIZ DEL MARCO LÓGICO DE PROYECTO INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES.....	107
ANEXO 4: PANEL FOTOGRÁFICO DE LAS ENTREVISTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS .....	109
ANEXO 5: FOTOGRAFÍAS DE TIPOS DE CRIANZA DE CUY.....	118

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Diferencias entre la evaluación financiera y la económica .	4
Tabla 2: Comunidades de Intervención	12
Tabla 3: Entidades involucrados en en proyecto	14
Tabla 4: Organizaciones de productores a nivel de la provinia de Andahuaylas	14
Tabla 5: Componentes 01 de la alternativa de solución del proyecto	21
Tabla 6: Componentes 02 de la alternativa de solución del proyecto	22
Tabla 7: Parámetros reproductivos raza Perú.	25
Tabla 8: Parámetros productivos raza Perú.	25
Tabla 9: Parámetros reproductivos raza andina.	26
Tabla 10: Parámetros productivos raza andina.	26
Tabla 11: Parámetros reproductivos línea inti.	27
Tabla 12. Parámetros productivos línea inti.	27
Tabla 13. Equipos utilizados en la investigacion.	27
Tabla 14: Materiales utilizados en el estudio.	28
Tabla 15: Reconocimiento de intidades involucrados en el proyecto.	32
Tabla 16: Asociación de productores beneficiarias por el proyecto.	33
Tabla 17: Distribución de muestra a las asociaciones involucradas.	33
Tabla 18: Conocimiento de la ejecución del proyecto.	40
Tabla 19: Opinión del productor sobre el proyecto.	41
Tabla 20: Calificación de la población a la ejecución del proyecto.	42
Tabla 21: Ventajas encontradas luego de la ejecución del proyecto.	43
Tabla 22: Organización de productores en la actualidad.	44
Tabla 23: Motivación de las entidades en la organización de productores.	45
Tabla 24: Apoyo recibido desde la conformación a una organización.	46
Tabla 25: Incremento de ingresos desde la conformación a una organización.	48
Tabla 26: Ventajas que tienen como organización.	49
Tabla 27: La venta de sus productos lo realizan en forma.	51
Tabla 28: Con el apoyo recibido por el proyecto mejoró su situación económica.	52
Tabla 29: Causas para que mejore su situación económica.	56
Tabla 30: Destino de los ingresos.	56
Tabla 31: La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy.	57
Tabla 32: Diversificación de la dieta alimenticia.	59
Tabla 33: Adecuada alimentación.	60

Tabla 34: La comercialización de su producción.....	61
Tabla 35: Mercados de comercialización.....	62
Tabla 36: La venta de cuy mensual. ....	64
Tabla 37: Su producción vende cómo.....	65
Tabla 38: Canales de comercialización. ....	66
Tabla 39: Apoyo de las instituciones públicas o privadas. ....	67
Tabla 40: Las instituciones públicas y/o privadas que apoyo. ....	70
Tabla 41: Capacitación del proyecto en su localidad. ....	71
Tabla 42: En la producción de sus cuyes el apoyo recibido del proyecto. ....	71
Tabla 43: Que apoyo ha recibido dentro de la crianza de su cuy. ....	71
Tabla 44: Alimentación utilizada en la la producción.....	71
Tabla 45: Tipo de crianza de cuy. ....	71
Tabla 46: Cuenta con sistema de galpones para la crianza de cuy. ....	71
Tabla 47: La tecnología que utiliza en la producción de su crianza de cuy.....	71
Tabla 48: Con la implementación del proyecto incremento su producción. ....	79
Tabla 49: Motivo del incremento de la producción de cuy. ....	81
Tabla 50: Rendimiento de su producción mensual. ....	81
Tabla 51: Costo de producción mensual.....	81
Tabla 52: Precio de venta de los cuyes en unidad. ....	84
Tabla 53: Desarrollo de la familia beneficiada por el proyecto.....	86
Tabla 54: Participación de mujeres en la crianza de cuy. ....	86
Tabla 55: Mujeres realizan las actividades comerciales de cuy. ....	91
Tabla 56: Mujeres que realizan la transformación.....	92

## ÍNDICE FIGURAS

<i>Figura 1:</i> Esquema del ciclo del proyecto .....	9
<i>Figura 2:</i> Localidades visitadas .....	30
<i>Figura 3:</i> Asociación de productores beneficiarios por el proyecto.....	34
<i>Figura 4:</i> Distribución de muestra a las asociaciones. ....	38
<i>Figura 5:</i> Opinión del beneficiario.....	41
<i>Figura 6:</i> Calificación de la población a la ejecución del proyecto. ....	42
<i>Figura 7:</i> Ventajas encontradas luego de la ejecución del proyecto.....	43
<i>Figura 8:</i> Motivación de las entidades en la organización de productores. ....	45
<i>Figura 9:</i> Apoyo recibido desde la conformación a una organización. ....	47
<i>Figura 10:</i> Incremento de ingresos desde la conformación a una organización. ....	48
<i>Figura 11:</i> Ventajas que tienen como organización. ....	50
<i>Figura 12:</i> La venta de sus productos lo realiza en forma. ....	51
<i>Figura 13:</i> Con el apoyo recibido por el proyecto mejoro su situación económica. ....	53
<i>Figura 14:</i> Causas para que mejore su situación económica. ....	54
<i>Figura 15:</i> Destino de los ingresos. ....	56
<i>Figura 16:</i> La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy. ....	58
<i>Figura 17:</i> Diversificación de la dieta alimenticia. ....	59
<i>Figura 18:</i> Adecuada alimentación.....	60
<i>Figura 19:</i> La comercialización de su producción.....	62
<i>Figura 20:</i> Mercados de comercialización.....	63
<i>Figura 21:</i> La venta de cuy mensual. ....	64
<i>Figura 22:</i> Su producción vende cómo. ....	65
<i>Figura 23:</i> Canales de comercialización. ....	67
<i>Figura 24:</i> Apoyo de las instituciones públicas o privadas.....	68
<i>Figura 25:</i> Las instituciones públicas y/o privadas que apoyo. ....	69
<i>Figura 26:</i> Capacitación del proyecto en su localidad. ....	70
<i>Figura 27:</i> En la producción de sus cuyes el apoyo recibido del proyecto.....	71
<i>Figura 28:</i> El apoyo recibido dentro de la crianza de cuy en su localidad.....	73
<i>Figura 29:</i> Alimentación utilizados en la producción.....	74
<i>Figura 30:</i> Tipo de crianza de cuy. ....	76
<i>Figura 31:</i> Cuenta con sistema de galpones para la crianza de cuy. ....	77
<i>Figura 32:</i> La tecnología que utiliza en la producción de su crianza de cuy. ....	78
<i>Figura 33:</i> Con la implementación del proyecto incremento su producción.....	79

<i>Figura 34:</i> Motivo del incrementó de la producción cuy. ....	80
<i>Figura 35:</i> Rendimiento de su producción por mensual.....	82
<i>Figura 36:</i> Costos de la producción.....	83
<i>Figura 37:</i> Precio de venta de los cuy en unidad.....	85
<i>Figura 38:</i> Desarrollo de la familia beneficiada por el proyecto. ....	86
<i>Figura 39:</i> Participación de mujeres en la crianza de cuy.....	89
<i>Figura 40:</i> Mujeres realizan las actividades comerciales de cuyes. ....	91

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXOS Y APÉNDICES .....	100
ANEXO 1: ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS.....	100
ANEXO 2: BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS. ....	103
ANEXO 3: MATRIZ DEL MARCO LÓGICO DE PROYECTO INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES.....	107
ANEXO 4: PANEL FOTOGRÁFICO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS.....	109
Fotografías en la comunidad de Ollabamba .....	109
Fotografías en la comunidad de Pacobamba .....	109
Fotografías en la comunidad de Poltoccosa.....	110
Fotografía en la comunidad de Ancatira .....	111
fotografías en la comunidad de Cupisa .....	112
Fotografías en la comunidad de Choccecancha.....	113
Fotografía en la comunidad de Yuncaya .....	114
Fotografía en la comunidad de Lliupapuquio.....	115
Fotografía de la técnica de alimentación.....	115
Fotografía de técnicas de crianza de cuy.....	116
Fotografías de técnicas de clasificación de las crías del cuy. ....	117
Fotografía del guardado de insumos para la crianza de cuy. ....	117
Fotografía de cuyes de selección de razas de cuy. ....	118
ANEXO 5: FOTOGRAFÍAS DE TIPOS DE CRIANZA DE CUY. ....	118
Raza Perú .....	118
Raza andina.....	119
Raza línea inti.....	119

## **ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS**

**PIP:** Proyecto de Inversión Pública.

**SNIP:** Sistema Nacional de Inversión Pública.

**UNAJMA:** Universidad Nacional José María Arguedas

**UTEA:** Universidad Tecnológica de los Andes

**UNAMBA:** Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac

**MINAG:** Ministerio Agricultura

**SENASA:** Servicio Nacional de Sanidad Agraria

**ODELs:** Oficinas de Desarrollo Locales.

**DAC:** Comité de Asistencia para el Desarrollo

**OECD:** Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo

## RESUMEN

En la presente investigación tiene como objetivo principal, la evaluación del efecto socioeconómico del proyecto ejecutado, "Incremento de los ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el distrito San Jerónimo-Andahuaylas", donde el estudio consiste en una herramienta para la toma de decisiones.

Para lograr este fin se utilizó como marco metodológico el enfoque de "Vías de Impacto". Este método facilita la identificación de los actores involucrados y analiza la manera cómo han logrado cumplir con los objetivos y el impacto deseado.

En la aplicación de este enfoque se implementa el mapeo de los actores involucrados y se realiza las visitas a todas las comunidades del distrito San Jerónimo. Para la recopilación de la información primaria se aplicó encuestas a los beneficiarios involucrados del proyecto.

La encuesta se realizó en todas las comunidades del distrito San Jerónimo (zona importante en la crianza de cuy), que son 15 asociaciones, que equivalen a 500 familias beneficiarios directamente del proyecto.

En total se realizó 217 encuestas, los resultados del informe se presentan de los objetivos planteados, del estado económico de las familias beneficiarias, articulación de productores al mercado, incremento de la producción, y la participación de la mujer en actividades emprendedoras.

Para el análisis se utiliza los datos estadísticos descriptivos SSPS 22, lo cual ha permitido identificar las principales conclusiones del estudio y el análisis de resultados.

La evaluación cuantifica los resultados de la crianza de cuy, es el índice de desarrollo económico y social, donde es notable con el mayor volumen de la crianza y el mayor precio de animales, es el indicador para el desarrollo de la población beneficiaria. Los resultados que arrojan los diferentes enfoques no sean comparables, su evaluación permite tener un conocimiento más amplio de la mejora de la pobreza y la alimentación.

**Palabra clave:** Efecto socioeconómico, ingresos familiares, animales menores.

## **ABSTRACT SUMMARY**

The main objective of this research is to evaluate the socioeconomic effect of the project, "Increase in family income from raising small animals in the district of San Jerónimo-Andahuaylas", where the study is a tool for decision making.

To achieve this goal, the "Impact Routes" approach was used as a methodological framework. This method facilitates the identification of the actors involved and analyzes the way in which they have achieved the objectives and the desired impact.

In the application of this approach, the mapping of the actors involved is implemented and visits are made to all communities in the district of San Jerónimo. For the compilation of the primary information, surveys veré applied to the beneficiaries involved in the project.

The survey was carried out in all the communities in the district of San Jerónimo (important area in guinea pig raising), which are 15 associations, which are equivalent to 500 beneficiary families directly from the project.

The total of 217 surveys were carried out, the results of the report are presented on the objectives, the economic status of the beneficiary families, the articulation of producers to the market, the increase of production and the participation of women in entrepreneurial activities.

For the analysis, the descriptive statistical data SSPS 22 is used, which has allowed to identify the main conclusions of the study and the analysis of results. The evaluation quantifies the results of raising pigs, it is the index of economic and social development, where it is notable with the higher volume of rearing and the higher price of animals, is the indicator for the development of the beneficiary population. The results of the different approaches are not comparable, their evaluation allows to have a wider knowledge of the improvement of the poverty and the feeding.

**Keywords:** Socioeconomic effect, family income, small animals.

## CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

El cuy (*Cavia porcellus*) es una especie de la zona alto andina del Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia, siendo un producto alimenticio, que contribuye a la seguridad alimentaria de la población rural de escasos recursos económicos. El Perú, es el país donde se encuentra la mayor población de cuyes asciende a 22 millones dispersos en el área rural de sierra y costa. Su carne es fuente principal de proteína y la venta produce recurso monetario con el que pueden complementar su ración diaria y también en épocas escolares les permite cubrir gastos de educación de los hijos.

El objetivo principal de la investigación planteado es la evaluación del efecto socioeconómico de las familias beneficiarias del proyecto, con el fin de conocer el cumplimiento de los objetivos del proyecto ejecutado y para conocer el efecto generado en los beneficiarios de todas las comunidades del distrito.

La evaluación del efecto socioeconómico del proyecto ejecutado, es un trabajo de investigación de las comunidades del distrito San Jerónimo, principalmente el estudio se realizó del estado económico de las familias, articulación de productores al mercado, incremento de la producción, y la participación de la mujer, que nos permite determinar si las intervenciones del proyecto ha cumplido o no con los objetivos y metas planteados, para tomar una decisión conveniente, en términos de eficiencia y eficacia de la misma forma para mejorar aquellos puntos sobre los cuales haya problemas de inversión pública.

La evaluación del efecto socioeconómico se realizó paso a paso a los actores directos, si está recibiendo los servicios en la cantidad y con la calidad prevista, y si fue adecuadamente planteado, ejecutado y está generando resultados socioeconómicos para las familiares que participan en la crianza de cuyes.

Esta herramienta nos permite, el monitoreo de la situación en la que se encuentra cada uno de las familias beneficiarias del proyecto.

En conclusión, los factores tales, como la articulación a nuevos mercados, incremento de la producción, el fortalecimiento organizacional de los productores, y el respaldo institucional, han contribuido a las mejoras de los ingresos económicos, y han contribuido en la mejora de su calidad de vida (las inversiones de las ganancias se han utilizado en su crianza de cuy, e adquirir bienes y servicios, así como también mejorar alimentación de sus hijos).

## **CAPÍTULO 2 REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1. EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA**

**DEFINICIÓN:** La evaluación socioeconómica de proyectos consiste en comparar los beneficios con los costos que dichos proyectos implican para la sociedad; es decir, consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre el bienestar de la sociedad.

En términos del monto del ingreso nacional, los beneficios sociales anuales (brutos) del proyecto se miden por el aumento que éste provoca en el ingreso nacional; los costos, por el ingreso nacional sacrificado (alternativo) por el hecho de haber efectuado este proyecto en lugar de otro (que es su mejor alternativa). Es así como el proyecto será rentable en la medida que el ingreso nacional generado por este sea mayor (o por lo menos igual) que aquel que se hubiera obtenido de ejecutar el mejor proyecto alternativo.

Para dimensionar y comprender de mejor manera los conceptos básicos de la evaluación socioeconómica de proyectos, la compararemos con su contraparte privada. La diferencia más relevante entre la evaluación privada y social, es que la primera valora los costos y beneficios a costo de mercado, mientras la segunda utiliza precios sombra de cuenta o eficiencia, o bien precios sociales. (Gujardo, 2008, p. 51-52).

La asignación de los escasos recursos de la economía es uno de los retos más singulares que se le presenta al político, al administrador de los bienes del Estado y de las empresas, y es la esencia misma del que hacer permanente del analista de proyectos. No solamente para optimizar el uso de los insumos y alcanzar metas de crecimiento, sino especialmente, para el logro de objetivos de bienestar económico y social de las comunidades. (Miranda, 2009, p. 48).

### **2.2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE UN PROYECTO**

Es de conocer la probabilidad de que un proyecto, propuesto contribuya en grado significativo al desarrollo de la economía en su conjunto y de que su contribución sea lo bastante grande como para justificar la utilización de los escasos recursos que se necesiten. El punto de vista que se adopta en el análisis económico es el de la sociedad como un todo.

### 2.3. LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE PROYECTOS

Cuyo propósito es asignar en forma óptima los recursos e identificar y medir los efectos del proyecto sobre las variables económicas de empleo, producción, comercio exterior, ingreso, ahorro, inversión, etc.; en tanto que la "evaluación social de proyectos" trata de identificar y dimensionar los efectos redistributivos del proyecto, y, por otro lado, el incluir la dimensión ambiental en los proyectos nos conduce a su "evaluación ambiental". Vale decir entonces, que la evaluación económica se orienta por un objetivo de eficiencia en tanto que la evaluación social tiene propósitos de equidad. (Miranda, 2009, P. 57).

Podemos afirmar en principio que la evaluación económica busca identificar el aporte de un proyecto al bienestar económico nacional, en efecto, mide su contribución al cumplimiento de múltiples objetivos económicos nacionales: como el crecimiento del producto bruto, la generación de empleo, la producción y el ahorro de divisas, etc. En síntesis, la "evaluación económica" busca identificar los impactos positivos y negativos del proyecto sobre los recursos reales y asignarles un valor que refleje el aporte marginal de cada recurso al bienestar nacional. (Miranda, 2009, p. 58).

**Tabla 1**

***Principales diferencias entre la evaluación financiera y económica***

<b>EVALUACIÓN FINANCIERA</b>	<b>EVALUACIÓN ECONOMICA</b>
El objetivo buscado es el máximo beneficio para el inversionista	El objetivo buscado es el máximo beneficio para la sociedad
Rentabilidad se calcula con precios de mercado de insumos y productos	Rentabilidad calculada con precios
No se tienen en cuenta los efectos externos	Se hace un tratamiento explícito de los efectos externos
Beneficios y costos actualizados con la tasa de actualización social	Beneficios y costos actualizados con la tasa de actualización social
Incluye transferencias	No incluye las transferencias

(Miranda, 2009, p. 58).

## 2.4. EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Los principales interrogantes que la técnica de evaluación de proyectos permite contestar son los relativos a la cuantificación y evaluación de costos y beneficios; a la conveniencia y oportunidad o no de llevar a cabo un proyecto; y lo referente a la distribución de recursos disponibles entre las diferentes alternativas. La evaluación de un proyecto implica pues el establecimiento de criterios para la identificación y valoración de costos y beneficios para todo el horizonte del proyecto, a su vez dado que estos beneficios y costos ocurren en distintos momentos en el tiempo, se requiere de un coeficiente de ponderación que los haga comparables. Por otro lado, la contribución de un proyecto al bienestar de la sociedad se observa a través de diversas manifestaciones: unas se pueden percibir directamente en el mercado del bien o servicio que abastece el proyecto, en otros casos un proyecto puede generar cambios en otros mercados que pueden considerarse como costos o beneficios indirectos del proyecto. No siempre resulta fácil la identificación y en algunos casos imposible su valoración. Una técnica muy socorrida para atribuir costos y beneficios a un proyecto consiste en comparar dos situaciones hipotéticas, una que supone establecer qué pasaría en la economía con el proyecto y otra qué ocurriría sin el proyecto (situación básica optimizada). Para mejor claridad en la identificación de costos y beneficios aplicables a un proyecto, podemos distinguir tres categorías: los costos y beneficios directos, los costos y beneficios indirectos o secundarios, y por último los costos y beneficios intangibles. (Miranda, 2009, p. 60).

Los beneficios directos están dados por los bienes y servicios que el proyecto agrega a la economía por lo que los individuos estarían dispuestos a pagar en el mercado donde los bienes se ofrecen. Cabe anotar que no todos los proyectos aumentan la disponibilidad de bienes, algunos sustituyen producción, en este caso los beneficios vienen dados por los recursos que quedan liberados a propósito del proyecto; esto significa que la producción que no se lleva a cabo libera recursos que pueden ser destinados a otros usos: el valor de estos recursos indica los beneficios del proyecto. En cuanto a los costos directos no son otros diferentes al valor de los insumos involucrados en la producción del bien o la prestación del servicio. (Miranda, 2009, p. 60).

## **2.5. EL VALOR ECONÓMICO**

El concepto de valor económico se relaciona necesariamente con elementos que pueden generar utilidad. Hay dos formas de producir utilidad.

- a) En forma directa:** a través del consumo: el consumo de bienes o servicios produce bienestar "valor de consumo" o de "uso".
- b) En forma Indirecta:** a través de aumento o ahorro de los factores de producción, dado que la mayor disponibilidad permite producir nuevos bienes que aumentan el bienestar social. (Miranda, 2009, p. 60).

## **2.6. EVALUACION EXPOST**

Una evaluación en general, es la recolección y análisis sistemático de evidencias con el propósito de mejorar el entendimiento del objetivo evaluado, así como tener la capacidad de emitir opiniones respecto al mismo.

En el contexto del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), la evaluación ex post se define como una evaluación objetiva y sistemática sobre un proyecto cuya fase de inversión ha concluido o está en la fase de post inversión. El objetivo es determinar la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y la sostenibilidad a la luz de los objetivos específicos que se plantearon en la pre inversión. Una evaluación ex post debe proveer información útil y verosímil. Es una herramienta de aprendizaje y de gerencia para mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos, así como la toma de decisiones. (Sonoda, 2012, p. 13).

### **2.6.1. La evaluación ex post tiene dos objetivos principales.**

#### **a). Retroalimentación.**

A través de las lecciones y recomendaciones para mejorar la administración y desempeño de la inversión pública, para el mismo proyecto evaluado, proyectos similares y políticas del sector.

#### **b). Transparencia del proceso y los resultados de la inversión pública.**

A través de la evaluación de los éxitos y fracasos, se genera valiosa información la cual puede retroalimentar y ayudar a mejorar la inversión pública. En tanto se disponga del mayor número de experiencias documentadas posibles, se contribuirá

a optimizar el uso de recursos de inversión pública.

La noción de transparencia de la evaluación ex post contribuye a que la población y los beneficiarios en particular, tengan un conocimiento claro sobre los procesos, los resultados y el impacto de la inversión pública. La información acerca de los resultados e impactos de la inversión pública debe de ser preparada para el público y las autoridades.

Es importante señalar que la evaluación ex post no es sinónimo de control o fiscalización; se trata de analizar los resultados de los PIP y obtener lecciones aprendidas para mejorar la calidad de la inversión pública, así como proveer de información a las autoridades y población. (Sonoda, 2012, p. 13-14).

### **2.6.2. Criterios que se aplican en la Evaluación Ex Post.**

Se adoptan los cinco criterios de evaluación para realizar una evaluación ex post de PIP, que originalmente se propuso en 1991 por el Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC) en la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD), para evaluar el valor que tiene llevar a cabo un proyecto para desarrollo, desde un punto de vista amplio y en una forma integral. (Sonoda, 2012, p. 14).

### **2.6.3. Los criterios han sido adaptados para su aplicación en el SNIP.**

- a) Pertinencia:** Medida en que los objetivos de un PIP son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, y las políticas del país.
- b) Eficiencia:** Medida en que los recursos / insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en productos del proyecto. Se asocia con los componentes de un PIP.
- c) Eficacia:** Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PIP. Se asocia al propósito del PIP y los fines directos.
- d) Impacto:** Cambios de largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por un PIP. Se asocia con los fines de un PIP.
- e) Sostenibilidad:** Continuidad en la generación de los beneficios de un PIP a lo largo de su período de vida útil. Se asocia con el mantenimiento de las capacidades para proveer los servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios. (Sonoda, 2012, p. 14).

La evaluación ex post de los programas y proyectos de inversión constituye la última de las etapas del ciclo de los proyectos. A través de ella, se pretenden varios propósitos:

Conocer la eficacia del programa o proyecto, es decir, si las metas propuestas se realizaron en la cantidad y oportunidad con que fueron programadas. Con esta actividad además de conocer si el programa ha sido realizado con éxito, se verifica la capacidad de programación y previsión de la entidad ejecutora.

Precisar el impacto en el nivel macroeconómico a donde apunte el programa o proyecto.

#### **2.6.4. Medir la calidad en el cumplimiento de objetivos.**

Evaluar si los grupos beneficiados eran los previstos y si el beneficio alcanzó la dimensión programada.

Analizar el proceso de toma de decisiones con relación al programa o proyecto desde la identificación hasta el momento de la evaluación.

Conocer la capacidad institucional para identificar, llevar a cabo y hacer seguimiento de sus programas y proyectos. (Sonoda, 2012, p. 14).

#### **2.6.5. Evaluación de resultados.**

Se utilizan los **cinco criterios**; pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad y tiene como objetivo servir a los dos propósitos principales de la evaluación ex post del PIP;

- Retroalimentación a través de las lecciones y recomendaciones para mejorar la administración y desempeño de la inversión pública.
- Transparencia del proceso y los resultados de la inversión pública. En la evaluación de resultados el criterio de impactos solo se aplicará sobre los impactos directos. (Sonoda, 2012, p. 28)

### **2.7. PROYECTO DE INVERSION PÚBLICA (PIP)**

Un Proyecto de Inversión Pública constituye una intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto. (Directiva General del SNIP N°01-2011- EF/68).

## **2.7.1. CICLO DEL PROYECTO**

### **2.7.1.1. Fase de Pre inversión.**

La Fase de Pre inversión tiene como objeto evaluar la conveniencia de realizar un PIP en particular. En esta fase se realiza la evaluación ex ante del proyecto, destinada a determinar la pertinencia, rentabilidad social y sostenibilidad del PIP, criterios que sustentan la declaración de viabilidad.

Esta fase comprende la elaboración del Perfil, que además incluye el análisis a nivel de un estudio de Pre factibilidad, y la elaboración del estudio de Factibilidad. En cada uno de los estudios de pre inversión se busca mejorar la calidad de la información proveniente del estudio anterior a fin de reducir el riesgo en la decisión de inversión. (Directiva General del SNIP N°01-2011-EF/68).

### **2.7.1.2. Fase de Inversión.**

La fase de inversión comprende la elaboración del estudio definitivo, expediente técnico u otro documento equivalente, y la ejecución del proyecto inversión pública (PIP). Las disposiciones establecidas en la presente directiva para los estudios definitivos o expedientes técnicos también son de aplicación a los términos de referencia, especificaciones técnicas u otro documento equivalente que se requiera para la ejecución del PIP, conforme al marco legal vigente.

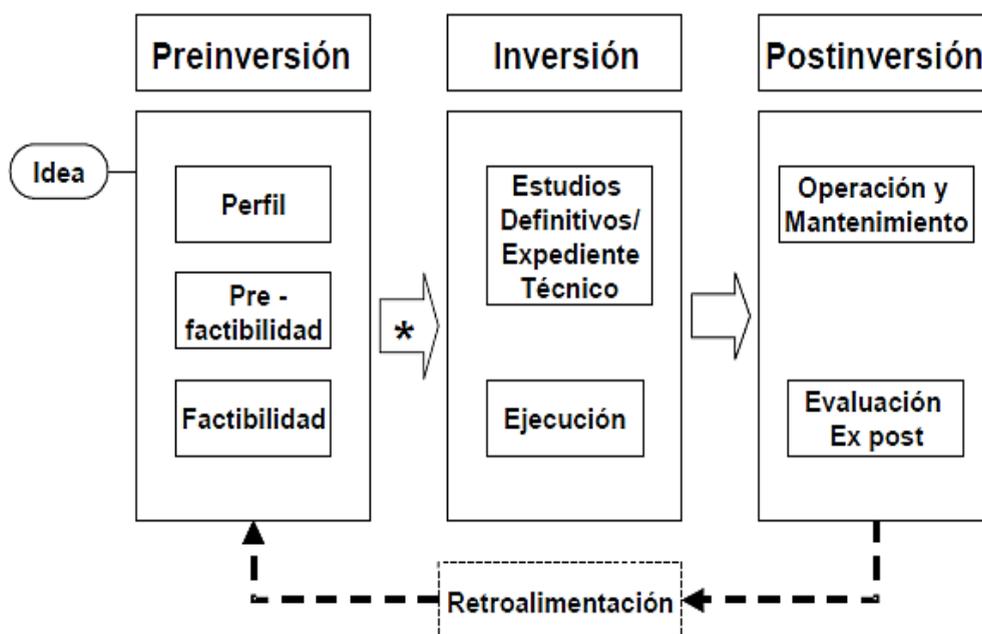
La Fase de Inversión culmina luego de que el proyecto inversión pública (PIP) ha sido totalmente ejecutado, liquidado y de corresponder, transferido a la entidad responsable de su operación y mantenimiento. Habiendo cumplido con lo anteriormente indicado, la UE debe elaborar el Informe de Cierre del PIP y remitir dicho informe al órgano que declaró la viabilidad. (Directiva General del SNIP N°01-2011-EF/68).

### **2.7.1.3. Fase de post inversión.**

Un PIP se encuentra en la Fase de Post inversión una vez que ha culminado totalmente la ejecución del proyecto inversión pública (PIP).

La Fase de Post inversión comprende la operación y mantenimiento del PIP ejecutado, así como la evaluación ex post. La evaluación ex post es el proceso para determinar sistemática y objetivamente la eficiencia, eficacia e impacto de todas las acciones desarrolladas para alcanzar los objetivos planteados en el PIP. (Directiva General del SNIP).

## Ciclo del Proyecto



**Figura 1: Esquema del ciclo del proyecto**

Fuente: (Directiva General del SNIP N°01-2011-EF/68).

### 2.8. ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL

“Incremento de los Ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas”

### 2.9. RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto “Incremento de los Ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el Distrito de San Jerónimo–Andahuaylas” está orientado a la lucha contra la pobreza rural en las Comunidades de San Jerónimo de la Provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac.

La población del Distrito se distribuye en dos segmentos poblacionales, 6223 viven en la zona urbana, representando este un 37.96 % de la población, y 10171 viven en la zona rural representado el 62.04 % de la población, asimismo 8033 son varones representando el 49 % y 8361 son mujeres, representando el 51% de la población. (Mora, 2007, p. 4).

La ganadería es la segunda actividad más importante del distrito, cumple una función capitalizadora y de mantenimiento de la familia campesina. Sin embargo,

los niveles alcanzados son aún deficientes por varias razones; como la exclusiva utilización de escasos pastos naturales para la alimentación de los animales, la falta de apoyo técnico en la crianza y mejoramiento de animales mayores e menores y el poco interés de los criadores en tomar esta actividad como fuente principal dentro de su economía. El resultado: animales con bajo peso, débiles sin defensas y muy propensos a enfermedades y parásitos. (Mora, 2007, p. 4).

Tienen un índice de desarrollo humano arroja una cifra de 0,5047 y un índice de carencias de 0,5336, cifras que lo ubican del tro del quintil 2 del mapa de pobreza de FONCODES. El 73 % de niños menores de 4 años tiene desnutrición crónica, cuya causa principal es una mala alimentación que en promedio alcanza solo 559 calorías por día aproximadamente lo que contribuye a agudiza la pobreza y la inseguridad alimentaria de estas familias. (Mora, 2007, p. 4).

En este sentido, el presente proyecto está orientado a generar la oportunidad de empleo permanente principalmente para las mujeres de 500 familias a través de la crianza sostenible de animales menores, aprovechando los recursos naturales y humanos naturales existentes y potenciar, el desarrollo de sus capacidades productivas y organizativas. Asimismo, se busca mejorar el aprovechamiento nutricional de la carne de cuy orientado a una alimentación saludable en alianza con las organizaciones de base, municipios, centros de salud y centros educativos. (Mora, 2007, p. 4).

Estos objetivos están relacionados con la nueva propuesta que viene elaborando el Gobierno Distrital para apoyar a estos sectores sociales andinos con el propósito de facilitar su integración al desarrollo integral de la Región. (Mora, 2007, p. 4).

## **2.10. ANTECEDENTES DEL PROYECTO**

El distrito de San Jerónimo cuenta con 16394 habitantes de las cuales 9230 son familias que viven en condiciones de extrema pobreza, representando éstas el 45.9 % de la población total.

La forma de tenencia de tierras en el Distrito de San Jerónimo y en sus anexos, tiene dos modalidades, por un lado, están las tierras de uso comunal y de otro están las tierras de conducción privada destinada a la producción; sin embargo, debemos señalar que las propiedades de las tierras cualquiera sea la forma de tenencia pertenecen a la comunidad, según la Ley General de Comunidades

Campesinas N° 24656 vigente hasta la fecha. El 26.04% de las familias cuentan con menos de una hectárea, el 70.14% posee más de cuatro hectáreas y el 3.82% posee entre cinco hectáreas a más de diez, esto hace concluir que la tenencia de tierras en el ámbito distrital es bastante diferenciada.

En el aspecto pecuario existe el hábito y la costumbre ancestral de crianza de la crianza de animales menores. (Mora, 2007, p. 5).

Crianza que se maneja sin criterios técnicos que garanticen una producción de calidad. Sin embargo, existe la predisposición de los habitantes principalmente de la zona rural a implementarse de nuevos conocimientos y técnicas en crianza de cuyes para mejorar su productividad y poder obtener resultados comerciales positivos. Es preciso mencionar que actualmente los cuyes son vendidos únicamente para cubrir gastos pequeños por constituir éstos la caja chica para las familias. Sin embargo, son víctimas de los comerciantes intermediarios, quienes pagan sumas irrisorias de hasta S/. 5.0 Nuevos soles por animal vivo y S/ 8.0 a 10.0 Nuevos soles por animal beneficiado. (Mora, 2007, p. 5).

## **2.11. UBICACIÓN DEL PROYECTO**

El distrito de San Jerónimo está ubicado en el departamento de Apurímac, Provincia de Andahuaylas, tiene una extensión de 237.42 Km<sup>2</sup> que representan el 5.95% de la provincia de Andahuaylas; sus límites son:

### **Límites**

El distrito de San Jerónimo limita con los siguientes distritos de la provincia de Andahuaylas

**Norte:** Distrito de Pacucha.

**Sur:** Distrito de Andahuaylas (capital)

**Oeste:** Distrito de Kishuará

**Este:** Distrito de Talavera

(Mora, 2007, p. 6).

## **2.12. NOMBRE DEL PROYECTO**

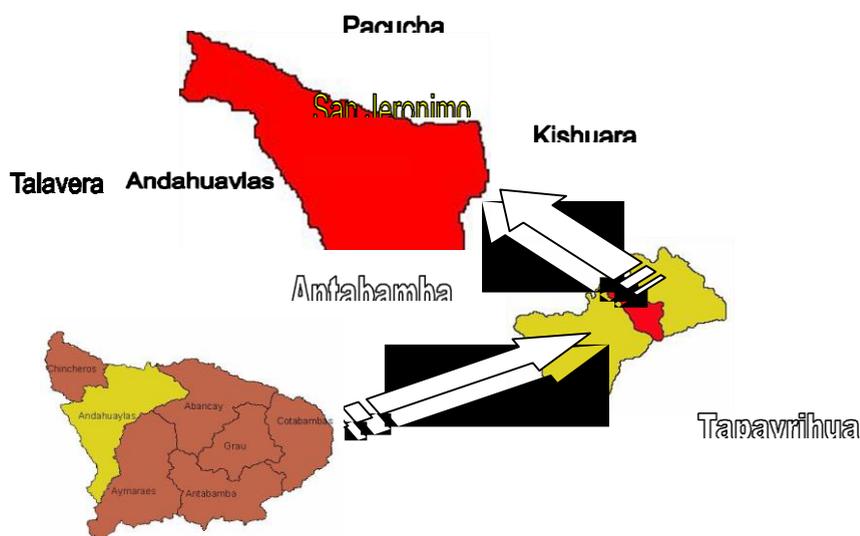
Incremento de los ingresos a partir de la crianza de animales menores en el distrito de san Jerónimo- Andahuaylas.

**Tabla 2**

**Comunidades de Intervención**

<b>Centro Poblado</b>	<b>Categoría</b>	<b>Población</b>
Lliupapuquio	Comunidad	1956
Champacocha	Comunidad	1364
Ancatira	Comunidad	1355
Poltoccsa	Comunidad	1356
Santa Rosa Chullcuisa	Comunidad	803
Yuncaya	Comunidad	790
Ollabamba Huallucancho	Comunidad	634
Chacrapata	Barrio	526
Rosas Mayu	Barrio	409

Fuente: Plan de desarrollo distrital.



**Mapa 01: Ubicación del Distrito de San Jerónimo**

Fuente: Mapa Político del Perú – INEI – Esc 1: 2'000,000.

**Tabla 3****Entidades involucradas en el proyecto**

<b>Organizaciones</b>	<b>Niveles de organización</b>	<b>Intereses en el proyecto</b>	<b>Recursos</b>
Criadores de cuyes	2450 beneficiarios directos que constituyen 500 familias (70%) mujeres	Generación de ingresos económicos	Semovientes (cuyes), suficiente área de terreno, mano de obra
Asociación de criadores Entidad cooperante	Beneficiarios directos Ejecutor del proyecto	Desenvolvimiento en el mercado Mejorar la calidad de vida de las familias	Organización jurídica Equipo técnico calificado, materiales
Municipalidad distrital (promotores de OMPE) Proveedores (asociaciones)	Beneficiarios indirectos y ejecutor del proyecto	Disminuir los índices de pobreza del distrito de san Jerónimo. Comercializar el producto	Fondo económico para el cofinanciamiento del proyecto, áreas de terreno para la instalación de la infraestructura
Proveedores (asociaciones)	Aliados estratégicos del proyecto	Comercializar el producto	Insumos, materiales y equipos para la producción y postproducción
Clientes y proveedores de la cadena	Aliados estratégicos del proyecto	Adquiere productos de calidad garantizadas	Disponibilidad económica
Pobladores del distrito	Beneficiarios directos	Replicar las tecnologías y experiencias	Participación potencial en el proyecto
Gobierno regional	Aliados del proyecto	Promueven el desarrollo del sector	Profesionales capacitados
UNAJMA, UTEA, UNAMBA	Beneficiarios indirectos	Prácticas calificadas con asistencia y supervisión	Estudiantes con capacidad y predisposición

Fuente: (Mora, 2007, p. 8).

### 2.13. MARCO DE REFERENCIA.

San Jerónimo es un Distrito con un índice de desarrollo humano de 0,5047, lo que lo ubica dentro del quintil 2 dentro del mapa de pobreza de FONOCODES. En el cuadro 03 se puede apreciar en los datos regidos por la OMPE de la Municipalidad que dentro del Distrito existen 250 mujeres que practican la crianza de cuyes, básicamente sin ninguna técnica y es más de crianza familiar con fines comerciales, no se reporta ninguna experiencia. (Mora, 2007, p. 9).

**Tabla 4**

***Organizaciones de productores a nivel de la Provincia de Andahuaylas***

OMPE	ORGANIZACIONES		N° DE CRIADORES			
	N° de asociación	N° de comités	Total	Mujeres	Varones	Afectados
Andahuaylas	6		238	56	13	47
Chincheros	1	4	405	22	14	45
Huacanca	1		334	83	22	28
Ocobamba	1		158	67	63	28
Ongoy	1	6	550	28	22	44
Pacucha	1		312	24	72	0
Ranracancha	1		407	24	15	8
San Jrenimo	2		613	25	36	0
Talavera	4		146	26	12	0
Uripa	1		234	81	10	45
Uramarca	1		85	37	28	20
Santa maría de chicmo	3					
Totales	23	10	431	20	19	297

Fuente: OMPE San Jerónimo.

## **2.14. IDENTIFICACIÓN**

### **2.14.1. Diagnóstico de la Situación Actual.**

Según datos estimados por el INEI en el año 2003 la población de San Jerónimo cuenta con 16394 habitantes, de los cuales 9230 son familias en extrema pobreza, representando un 45.9 % de la población. Del total de 16394 habitantes en el distrito se distribuyen en dos segmentos poblacionales de los cuales 6223 viven en la zona urbana, representando este un 37.96 % de la población, y 10171 viven en la zona rural representando el 62.04 % de la población, asimismo 8033 son varones representando el 49 % y 8361 son mujeres, representando el 51 % de la población con una tasa de analfabetismo de 39%. Las zonas más pobladas en la zona rural son: Lliupapuquio, Champacocha, Ancatira y Poltoocsa, también es considerable el número de habitantes de los centros poblados y/o barrios de las zonas urbanas, destacando entre ellos: San Jerónimo cercado, San Carlos, Chuspi y los Ángeles, agrupados llegan a los 4473 habitantes. (Mora, 2007, p.10).

Las condiciones de vida de las familias campesinas del ámbito distrital son bastante desfavorables para la salud, debido principalmente a una alimentación deficiente en vitaminas y proteínas, observándose un 73 % de desnutrición crónica y un índice de desnutrición 54 %. (Mora, 2007, p.10).

A esto se añade el poco acceso a los servicios de salud por razones culturales, la falta de recursos económicos (existe un 40 % de desempleo, 20 % subempleo), las condiciones antihigiénicas y el consumo de agua contaminada (80 % de la población rural sin servicios de agua potable a nivel distrital representa el 10 % de la población carente del servicio) exponiendo la salud de las familias campesinas a un permanente riesgo. En los últimos años los servicios de salud han mejorado considerablemente gracias a la política del Sector Salud que ha focalizado su atención en zonas de extrema pobreza; sin embargo, los estudios más recientes dan cuenta que en San Jerónimo la cobertura de salud es regular. El mapa de pobreza emitido por el MEF en el 2000, indica que existe un 55.86 % de la población con déficit del servicio. (Mora, 2007, p.10).

### **2.14.2. Madres y niños de la comunidad distrito san jerónimo.**

La situación de extrema pobreza en la que viven las familias campesinas de San Jerónimo se agudiza por la escasa oportunidad laboral que permita a las familias generar ingresos económicos. La población en su mayoría, encuentra en la actividad agropecuaria una primera fuente de ingresos (principalmente el cultivo de papa y haba, arveja, cebada, maíz). (Mora, 2007, p.11).

El 95 % de la producción es destinado al autoconsumo, la única fuente de mayor ingreso para el campesino es la papa un 60 % es vendido en las ferias dominicales de Andahuaylas y mercados externos. Sin embargo, pese a ser el producto estrella, tiene un costo ínfimo (generalmente cuesta 20 - 30 céntimos el Kilo). Esta situación se deba a la falta de información de precios y técnicas de negociación por el escaso conocimiento del movimiento de mercado. Por ejemplo, los niños y niñas participan en las distintas actividades desde temprana edad (6 a 7 años) quienes indistintamente de las labores agrícolas y/o pecuarias (pastoreo), contribuyendo de esta manera en el sustento familiar. (Mora, 2007, p.11).

### **2.14.3. Jóvenes en labores de construcción.**

La actividad pecuaria es de carácter deficiente. La exclusiva utilización de escasos pastos naturales para la alimentación de los animales, la falta de apoyo técnico en sanidad y manejo genético trae como resultado: animales con bajo peso, débiles sin defensas y muy propensos a enfermedades y parásitos. Los pastos naturales son de baja calidad debido al problema de sobre pastoreo, no hay mucha práctica en el cultivo y manejo de pastos forrajeros. En caso de los animales menores como cuyes, son alimentados con granos, cereales y desperdicios de cocina. Su producción no alcanza niveles de comercialización por carecer de especificaciones técnicas. Muy a pesar de que un gran porcentaje de la población se dedica a la su crianza tanto para autoconsumo como y esporádicamente para la venta.

El escaso conocimiento de los criadores sobre las utilidades que pueden lograr con la carne de cuy como fuente principal de ingreso económico, como base de la dieta alimenticia. (Mora, 2007, p. 12).

#### **2.14.4. Crianza rústica de animales menores.**

Las condiciones de crianza de animales menores, sin criterios de selección según la variabilidad de tipos de cuyes lo que indica la importancia de contar con técnicas adecuadas que permitan incrementar la productividad. (Mora, 2007, p. 13).

#### **2.14.5. Población afectada.**

En el distrito de San Jerónimo existen 9230 habitantes que se encuentran en situación de extrema pobreza, constituyendo el 56.30 % de la población distrital. La Tasa de analfabetismo Hombres 14 % Tasa de analfabetismo Mujeres 39%. Haciendo un 33 % de personas que no saben leer ni escribir.

En los últimos 10 años se ha presentado un notable incremento en la población estudiantil, en todos los niveles. El estudiante San Jeronimiano actualmente tiene la oportunidad de seguir estudios superiores en el mismo Distrito ya que en ella se encuentran instaladas las filiales de las Universidades: Universidad Tecnológica de los Andes; Universidad Nacional Micaela Bastidas que ofertan distintas carreras profesionales. (Mora, 2007, p. 13).

A nivel escolar, la deserción se da continuamente por factores sociales, sobre todo en el campo, pues, en la época de cosechas los padres requieren de ayuda en las labores agrícolas, por lo que ven conveniente no enviar a los niños al colegio para que los ayuden en estas labores. En el caso de las niñas estas generalmente no asisten a la escuela debido a la decisión del padre por priorizar la educación del hijo varón. (Mora, 2007, p. 13).

#### **2.14.6. Niños que no asisten al Jardín.**

##### **Gravedad de la situación**

Las escasas oportunidades de empleo en el Distrito acentúan la pobreza en la población afectada generando mayor vulnerabilidad de exclusión y la creciente ola de migración a las ciudades cercanas como es la capital del Distrito y Andahuaylas, Abancay y capital de departamentos incrementando así las altas tasas de subempleo y desempleo en las grandes ciudades. El Distrito de San Jerónimo se encuentra con un índice de desarrollo humano 0,5047, situación que lo ubica en el quintil 2 dentro del mapa de pobreza. (Mora, 2007, p. 14).

#### **2.14.7. objetivo del proyecto.**

- Mejorar la generación de ingresos económicos de 500 familias en situación económica de extrema pobreza en el distrito de san Jerónimo.

##### **2.14.7.1. Objetivo específico.**

- Perfeccionar los conocimientos técnico-productivos de 500 familias beneficiarias distrito de San Jerónimo.
- Desarrollar la cultura emprendedora de las mujeres y a partir de la organización y crianza de cuyes como fuente
- sostenible de empleo.
- Diversificar la dieta alimenticia de niños menores de tres años.
- Mejorar la tecnología de crianza de animales menores.

(Mora, 2007, p. 18).

#### **2.15. COMPONENTES DEL PROYECTO**

Luego de una evaluación y análisis se plantea dos alternativas de solución que son las siguientes componentes

Mejoramiento de las posibilidades de generación de ingreso familiar en el Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas. (Mora, 2007, p. 19)

##### **Componentes: 01**

- Incremento de la Productividad
- Inserción al mercado
- Vigilancia nutricional
- Instalaciones

Incremento de los ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas.

##### **Componentes: 02**

- Incremento de la Productividad
- Inserción al mercado
- Incremento de la competitividad
- Construcción de Galpones.

**Tabla 5**  
**Componentes 01 de la alternativa de solución del proyecto**

<b>Alternativa 1</b>	<b>Incremento de la productividad</b>	<b>Inserción al mercado</b>	<b>Vigilancia nutricional</b>	<b>Instalaciones</b>
Mejoramiento de las posibilidades de generación de ingreso familiar en el Distrito de San Jerónimo - Andahuaylas	Capacitación mediante cursos taller, charlas, pasantías	Organización de productores	Personal capacitado	Implementación y equipamiento de galpones
	Difusión de cartillas técnicas sobre cultivos seleccionados	Alianzas estratégicas que generan sinergias	Instalación de huertos familiares	Publicidad
	Instalación y conducción de parcelas demostrativas	Implementación del sistema información	Cursos y charlas sobre valor nutricional	Pasantías
	Instalación y conducción de parcelas comerciales	Difusión de la información del mercado (boletines)	Experiencia vivenciales (pasantías)	
	Asistencia técnica, contratación de personal idóneo	Capacitación en comercialización y gestión empresarial		

Fuente: (Mora, 2007, p. 21).

Es preciso resaltar que LA ALTERNATIVA 01, está más orientado a la producción con un enfoque netamente a la inserción al mercado, puesto que se dotará mayor cantidad reproductores, a la población y los mismos tendrán que cumplir mayores requisitos a fin de ser beneficiarios del proyecto. (Mora, 2007, p. 21).

**Tabla 6**  
**Componentes 02 de la alternativa de solución del proyecto**

<b>Alternativa</b>	<b>Incremento de la productividad</b>	<b>Inserción al mercado</b>	<b>Incremento de la competitividad</b>	<b>Construcción de galpones</b>
<b>1</b>				
Incremento de los ingresos familiares es a partir de la crianza de animales menores en el distrito de San Jerónimo - Andahuaylas	Capacitación mediante cursos taller, charlas, pasantías	Organización de productores	Personal capacitado	Implementación y equipamiento
	Difusión de Cartillas técnicas sobre cultivos seleccionados	Alianzas estratégicas que generen sinergias positivas	Instalación de huertos familiares	Construcción de galpones
	Instalación y conducción de parcelas demostrativas (cultivo de alfalfa)	Implementación del sistema de información	Cursos y charlas sobre valor nutricional	
	Instalación y conducción de parcelas comerciales	Difusión de la información del mercado	Experiencias Vivenciales pasantías	
	Asistencia técnica, contratación de personal idóneo	Capacitación en comercialización y gestión		

Fuente: (Mora, 2007, p. 22).

Es preciso resaltar que LA ALTERNATIVA 02, está más orientado a fortalecer las capacidades locales de la población y la ampliación de una cartera de posibilidades de generación de ingresos a partir de la crianza de cuyes. Asimismo, el mejoramiento dietético de niños menores de tres años como parte del componente que forma parte de la solución al problema central. (Mora, 2007, p. 22).

## **2.16. HISTORIA DE CUY**

El cuy, (*Cavia porcellus*), es un mamífero roedor originario de la zona andina del Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia. Se cría fundamentalmente con el objeto de aprovechar su carne. Está clasificado por su anatomía gastrointestinal como un animal de fermentación post gástrica junto con el conejo y la rata. Está considerada como una especie tradicional y propia de la sierra y se asevera que fue criado y consumido desde tiempos inmemoriales, ya que ha sido hallado dentro de los entierros de momias pre-Incaicas e Incas, en donde se ha evidenciado que su crianza y consumo fue muy importante para la población del Perú. (ALiaga, 2002, p. 37).

La población de cuyes en Latinoamérica se estima en 35 millones, siendo el Perú el primer productor con 22 millones de cuyes que habitan mayormente en zonas pobres del país. Produciendo 17,000 Ton de carne al año, destinados principalmente al autoconsumo. (INIA., 2011).

### **2.16.1. EL CUY.**

El cuy es un mamífero roedor originario de la zona Andina, conocido también como cobayo, o conejillo de indias. Son pequeños herbívoros, que se caracterizan por su gran rusticidad, corto ciclo biológico y buena fertilidad, ventajas que han favorecido su explotación y consumo en países como Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, donde se está intensificando su producción como una fuente de proteína de excelente calidad para el consumo humano. (Aliga, 2002, p. 37).

El cobayo es un mamífero roedor, originario de la zona andina principalmente de países como Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia, en donde es considerado como una fuente rica de alimento en las comunidades de estas regiones del continente. Así mismo el cobayo está identificado en las costumbres de las sociedades indígenas en donde es utilizado en tratamientos de medicina ancestral, incluso en rituales religiosos. (Chauca, 1997, p. 77).

El cobayo se caracteriza por poseer un ciclo reproductivo corto, con una importante adaptabilidad a gran variedad de ecosistemas y pisos climáticos. En varias partes del mundo son criados como mascotas, no obstante gracias a su característica de precocidad y prolificidad en la región andina, se lo cría como productor de carne. (Chauca, 1997, p. 77).

El cuy es un mamífero oriundo del Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia. Este animal posee un ciclo de reproducción corto, de fácil manejo, y sin una alimentación exigente; puede ser la especie más económica para la producción de carne de alto valor nutritivo. La crianza de cuyes en toda la sierra es generalmente, tradicional y rústica; destinada para consumo familiar, el escaso control de enfermedades y limitado recurso forrajero han originado bajas productivas en el cuyero por alta incidencia de consanguinidad, mala utilización de los animales y frecuentes mortalidades; factores que inciden fuertemente en la producción y productividad de la especie. (Usca, J. 2004, p. 80).

### **2.16.2. CLASIFICACIÓN ZOOLOGICA.**

Reino: animal

Sub reino: Metazoos

Tipo: Vertebrados

Clase: Mamíferos

Orden: Roedores

Sub-orden: Histricomorta

Género: *Cavia cavia*

Familia: Caviidae

Especie: *Cavia porcellus*

(Chauca, 1997, p. 78).

### **2.16.3. IMPORTANCIA DE LA CRIANZA DEL CUY.**

La explotación del cuy, es una actividad nueva desde el punto de vista tecnológico, aunque la crianza tradicional en cautiverio es muy antigua. A partir de la época de los 80, se ha desarrollado la crianza tecnificada y por su gran adaptabilidad a varios climas puede desarrollarse tanto en la costa como el oriente, convirtiéndose en una alternativa rentable como complemento de la granja campesina. (Aliaga, 1995, p. 11).

#### **2.16.3.1. En la alimentación humana.**

La carne de cuy es una fuente importante de proteína animal, dado que contiene un 20.3% de proteína, 8.8% de grasa, 0.8% de minerales y 70.6% de humedad; comparativamente representa una buena alternativa alimenticia por los altos

niveles proteicos; por esta razón los habitantes de nuestro país, en especial los de la región andina, le dan una preferencia especial dentro de sus actividades festivas, y en los últimos años el consumo de esta carne se ha incrementado a nivel de la costa, influenciado por el fenómeno migratorio hacia las principales ciudades y a la revalorización de un producto tan nutritivo y a la vez tradicional. (Aliaga, 1995, p. 11).

#### **2.16.3.2. En la Importancia socioeconómica.**

El cuy es considerado como una especie estratégica debido a las siguientes características: calidad de su carne, precocidad, prolificidad y buenos índices de conversión alimenticia. Además, este animal no compete con el ser humano en el uso de granos; como si lo hacen otras especies pecuarias como los cerdos y las aves. En cuanto a la población en Latinoamérica esta se estima en un promedio de 35 millones de cuyes, siendo el Perú el primer productor con 23'240,846 cuyes que habitan mayormente en zonas alto andinas y que coincidentemente son las aéreas del país menos favorecidas socioeconómicamente. Reportes actuales muestran una producción de 17,000 toneladas de carne al año; sin embargo, esta es destinada principalmente al autoconsumo. (Aliaga, 1995, p. 12).

Se estima que en la actualidad el 74% de población de Lima, la cual asciende a 8'445,211, es potencialmente consumidora de carne de cuy; por lo tanto, existe una demanda insatisfecha debido a la escasa oferta en el mercado. Es así que su crianza es una alternativa viable para incrementar el consumo de proteína de origen animal, generar empleo, disminuir la migración, la importación de productos alimenticios y la extrema pobreza del país, especialmente de las zonas rurales. (Aliaga, 1995, p. 12).

#### **2.16.4. RAZAS MEJORADAS DE CUY PERUANO.**

Es el cuy criollo sometido a un proceso de mejoramiento genético. Es precoz por efecto de la selección. En los países andinos es conocido como peruano. En el Perú los trabajos sobre el cuy se iniciaron en la década de los 60 con la evaluación de germoplasma de diferente eco tipos muestreados a nivel nacional.

En 1970, en la estación experimental agropecuaria La Molina del INIA, se inició un programa de selección con miras de mejorar el cuy criollo en todo el país. Los animales se seleccionaron: por su precocidad y prolificidad, y se crearon las líneas Perú, Andina e Inti de cuyes mejorados. (MINAGRI, 2010).

#### **2.16.4.1. Raza Perú.**

Los cuyes de la raza Perú fueron generados en el Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA), a partir de una colección realizada a nivel nacional realizada entre 1965 y 1966. Para el inicio del “Programa de Mejoramiento Genético” se contó con el financiamiento del Ministerio de Agricultura del Perú y con el apoyo de la Universidad de Carolina del Norte. Fue a partir de 1970 que se inaugura el proyecto de “Mejoramiento por Selección del Cuy o Cobayo Peruano”, dentro del cual se inicia la selección de animales por su mayor peso a la edad de comercialización. Durante 16 años se consideró los 91 días como la edad de selección, a medida que se avanzó en el proceso de selección se consideró un peso intermedio a los 56 días. En las primeras generaciones se logró 500 gramos a los tres meses, peso que se duplicó en relativamente corto tiempo. (INIA., 2011).

Por los pesos alcanzados se la considera una línea pesada que fija sus características en su progenie y actúa como mejorador. Puede ser utilizada en un cruce terminal para ganar precocidad. Los parrilleros alcanzan el peso de comercialización entre las 8 y 9 semanas de edad. Las hembras entran a empadre a los 56 días con un porcentaje de fertilidad del 98%. La conversión alimenticia es de 3.03 al ser alimentado con concentrado más forraje restringido, como línea mejorada precoz, es exigente en la calidad de su alimento (raciones con 18 PT y 3000 Kcal) puede responder a una alimentación con forraje restringido. Para las condiciones de la costa se adaptan a las cranzas comerciales y familiares. En cruzamiento fija sus características productivas en su progenie en los ecosistemas de costa y sierra. (Chauca, L. 2002, p. 22).

Descripción fenotípica de la línea Perú. Es un cuy de pelaje simple conocido como alazán o rojizo cuya numeración en la tabla de colores corresponde a 240 y 340 (Kingfisherrufous y robinrufous), presenta pelo grueso, cuerpo brevilineo, compacto apto y preferido para la producción. Es de ojos negros, tranquilo, y presenta dedos extras en sus extremidades posteriores. (Guzmán, C., 2000, p. 129).

**Tabla 7*****Parámetros reproductivos raza Perú***

<b>Característica</b>	
Fertilidad promedio	95 %
Tamaño de camada (1er. Parto)	2.22 crías
Tamaño de camada (promedio por parto)	2.61 crías
Empadre parto	108 días
Periodo de gestación	68 días
Gestación Post-parto	54.55 %

Fuente: (INIA., 2011).

**Tabla 8*****Parámetros productivos raza Perú***

<b>Parámetros productivos</b>	
Peso vivo al nacimiento	176 g
Peso vivo al destete	326 g
Peso vivo a las 8 semanas machos	1.041 g
Conversión alimenticia	3.03
Edad al empadre hembras	56 días
Edad al empadre machos	84 días
Rendimiento de carcasa	73%

Fuente:(INIA., 2011).

**2.16.4.2. Raza andina.**

Formada en el Centro Experimental la Molina del Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria (INIA), a través de 32 generaciones, en una población cerrada y teniendo en cuenta el número de crías logradas por parto. Sus características: manto blanco, pelaje liso (tipo I), cabeza mediana sin remolino, ojos negros, cuatro dedos en manos y tres en 7 patas, 3.35 crías por camada, 1100 gramos de peso de las reproductoras al parto y al destete. (Chauca, L. 2009, p. 808).

La raza de cuyes Andina proviene de la colecta de eco tipos realizada a nivel nacional entre 1965 y 1966, luego de su evaluación. El tamaño promedio de la camada de los cuyes "Andina" es de 3,4crías parto, El 79.07 % de los partos son de tres o más crías. (Muscarì, J., 2003, p. 18).

**Tabla 9*****Parámetros reproductivos raza andina***

<b>Característica</b>	
Fertilidad promedio	98 %
Tamaño de camada (1er. Parto)	2.9 crías
Tamaño de camada	3.2 crías
Periodo de gestación	67 días

Fuente: (INIA., 2011).

**Tabla 10:*****Parámetros productivos raza andina***

<b>Característica</b>	
Peso vivo al nacimiento	115 g
Peso vivo al destete	202 g
Edad al empadre hembras	75 días
Edad al empadre machos	84 días
Rendimiento de carcasa	70.3 %

Fuente: (INIA., 2011).

**2.16.4.3. Línea inti.**

Considerado como una raza sintética, para muchos una línea. Pero con el mismo origen que las anteriores (Programa de Mejoramiento por Selección del Cuy o Cobayo Peruano). La población es cerrada, se seleccionan los reproductores anualmente y se evita el montaje de generaciones. La selección es realizada mediante un índice que involucra el peso tomado la edad de la comercialización y el número de crías de procedencia del individuo, ponderando la camada con un coeficiente conformado por la relación de las desviaciones estándar de ambas características. El color del manto es bayo-blanco, con cuatro dedos en los anteriores y tres en los posteriores, el color de los ojos es negro. (Chauca, L. 2009, p. 808).

**Tabla 11*****Parámetros reproductivos línea inti***

<b>Característica</b>	
Fertilidad promedio	96%
Tamaño de camada (1er. Parto)	2.53 crías
Tamaño de camada (promedio por parto)	2.91 crías
Intervalo entre partos	101 días
Periodo de gestación	68 días

Fuente: (INIA., 2011).

**Tabla 12.*****Parámetros productivos línea inti***

<b>Característica</b>	
Peso vivo al nacimiento	148 g
Peso vivo al destete	298 g
Peso vivo a las 8 semanas machos	845 g
Edad al empadre hembras	63 días
Edad al empadre machos	90 días
Rendimiento de carcasa	70 %

Fuente: (INIA., 2011).

## CAPITULO 3 MATERIALES Y MÉTODOLÓGIA

En esta sección se detallan los materiales y metodología que se utilizaron para desarrollar el trabajo de investigación en las Comunidades del Distrito San Jerónimo Andahuaylas región Apurímac, la evaluación del efecto socioeconómico son de mayor importancia para el desarrollo económico de los beneficiarios de la población.

### 3.1. EQUIPOS Y MATERIALES

#### 3.1.1. Equipos.

Los equipos utilizados en la presente investigación se muestran en la tabla.

**Tabla 13**

#### *Equipos utilizados en la investigación*

NOMBRE	UNIDAD	CANTIDAD
Laptop	Unidad	1
Cámara fotográfica	Unidad	1

Fuente: Elaboración propia.

#### 3.1.2. Materiales

Los materiales utilizados en la presente investigación se muestran en la tabla.

**Tabla 14**

#### *Materiales utilizados en el estudio*

N°	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
1	Archivador	Unid.	2
3	Calculadora	Unid.	1
4	Engrapador	Unid.	01
5	Folder manila	Unid.	24
6	Lapiceros	Unid.	10
7	Memoria USB	Unid.	01
8	Papel bond	millar	06
9	Perforador	Unid.	01
10	Resaltador	Unid.	03

Fuente: Elaboración propia.

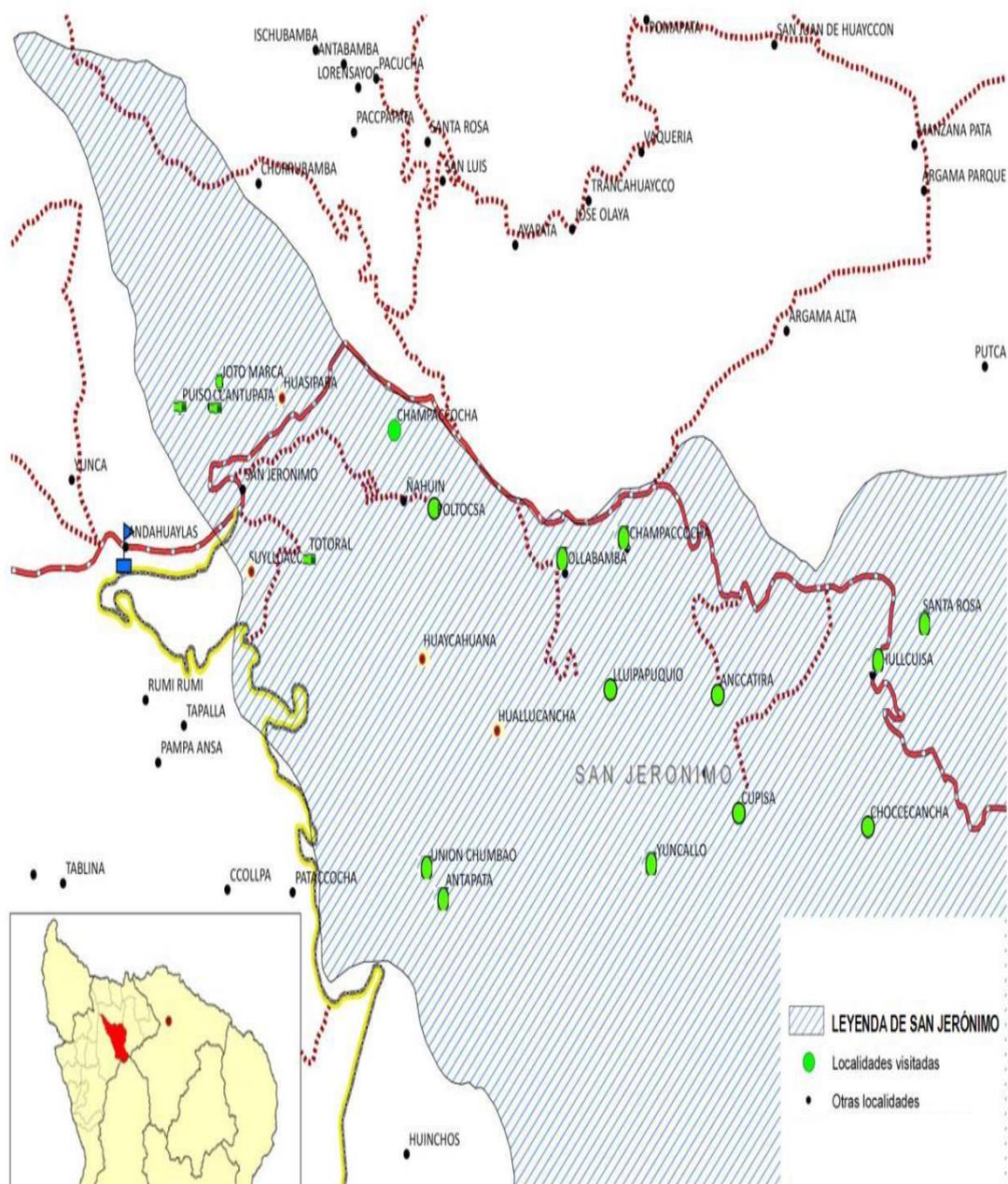
### **3.2. METODOLOGÍA**

Para evaluación del efecto socioeconómico del proyecto ejecutado “Incremento de los ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el distrito San Jerónimo-Andahuaylas”, se ha utilizado como herramienta metodológica las “Vías de Impacto”, marco metodológico promovido por el proyecto de Cambio Andino. Este enfoque metodológico es utilizado para la evaluación ex post, que combina el enfoque de causalidad que muestran los cambios en los actores involucrados.

El enfoque de las “Vías de Impacto” se construye en forma participativa con los diferentes actores involucrados. Se inicia el procedimiento con el mapeo de los actores involucrados por el proyecto. A continuación, se precisan los procedimientos empleados en el estudio. (Maldonado, L. 2011, p. 19).

#### **3.2.1. Mapeo de los actores involucrados.**

- Se realizó el mapeo a todas las comunidades involucradas por el proyecto del distrito de San Jerónimo
- Se identifica todas las comunidades involucrados por el proyecto.
- Asimismo, se realizó las visitas a las comunidades identificadas del distrito San Jerónimo que son importantes para la identificación del planeamiento de los resultados. Con más detalle nos muestra en la figura siguiente las localidades visitadas. (Maldonado, L. 2011, p. 19).



**Figura 2: Localidades visitadas**

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2. Reconocimiento de entidades involucrados con el proyecto.

Las informaciones son proporcionadas principalmente por la Municipalidad distrital de San Jerónimo y Gerencia Desarrollo Económico y social, como perfil del proyecto para buscar los principales mecanismos del estudio.

- Se realizó la revisión del estudio pre inversión (perfil)
- Se realizó la revisión de los principales componentes del proyecto
- Se realizó la revisión del marco lógico del proyecto
- Revisión de los principales objetivos del proyecto
- Reconocimiento de los principales productores involucrados

En la tabla muestra las principales involucradas con el proyecto.

**Tabla 15**

#### ***Reconocimiento de entidades involucradas en el proyecto***

<b>Los principales productores</b>	<b>Nivel de involucramiento</b>	<b>Intereses en el Proyecto</b>
Criadores de Cuyes	2500 beneficiarios Directos que constituyen 500 familias	Generación de sus ingresos económicos
Asociación de Criadores	Beneficiarios directos	Desenvolvimiento en el mercado
Entidad Cooperante	Ejecutor del Proyecto	Mejorar la calidad de vida de las familias
Municipalidad Distrital	Beneficiarios indirectos y Ejecutor del Proyecto	Disminuir los índices de pobreza del distrito
Proveedores (Asociaciones)	Aliados estratégicos del Proyecto	Comercializar el producto
Clientes y proveedores de la cadena productiva	Aliados estratégicos del Proyecto	Adquirir productos de calidad garantizada
Pobladores del Distrito	Beneficiarios indirectos	Replicar las tecnologías
Gobierno Regional Gobierno provincial	Aliados del Proyecto	Promueven el desarrollo del sector

(Mora, 2007, p. 20).

### **3.2.3. Recolección de información a las familias participantes del proyecto.**

Se recolecto como fuentes de información secundaria, tales como: informes, relación de participantes del proyecto, relación de asociaciones, donde están conformados por 15 asociaciones beneficiarias que equivalen a 500 familias, los cuales están formados por 5 integrantes aproximadamente por cada familia, que equivale a 2500 personas beneficiarias directamente del proyecto.

Las comunidades, Puiso, Ccantupa, Chacrapata, integran a la asociación de MUNAY GRANGA, Unión Chumbao, Antapata, San Juan de Yañecc, integran a la asociación de INTI PAQARIY, Poltoccosa integra a la asociación de AYLLUS, Lliupapuquio a la asociación de SUMAQ HUYWAY, Pacobamba a la asociación de MUNAY QUWI, Hatumpucro a la asociación de SUMAQ INTI, Yuncaya, y Ñahuincucho integran a la asociación de MISKI QUWI, Ollabamba a la asociación de QUWI MIRACHIQ Champacocha al asociación de QORI QOWI, Ancatira al asociación de MIRAY QOWI, Cupisa a la asociación de SUMAQ WIÑACHIQ, Choccecancha a la asociación de RICHKAY, Chullcuisa a la asociación de MUSUQ HUYWAY, Santa rosa a la asociación de ALLIN PURIRIQ, Ccotamarca a la asociación de APROCUYES.

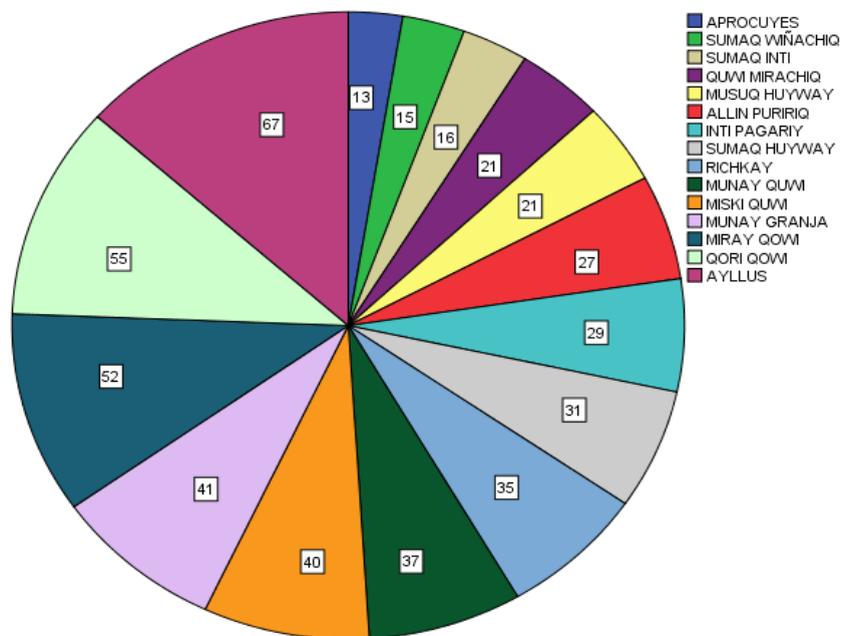
Las herramientas secundarias son las fuentes importantes del estudio del efecto socioeconómico del proyecto de “incremento de los ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores” con esta herramienta se realizó la recolección de datos primarios para la realización de encuestas de tipo abierta. Las asociaciones de productores de cuyes muestran con mayores detalles en la siguiente tabla:

Tabla 16

*Asociación de productores beneficiarias por el proyecto*

<b>ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES</b>	<b>COMUNIDADES</b>	<b>FAMILIAS BENEFICIARIAS</b>	<b>INTEGRANTES POR CADA FAMILIA</b>
<b>MUNAY</b>	Puiso	14	70
<b>GRANGA</b>	Ccantupa	13	65
	Chaccrapata	14	70
<b>INTI PAQARIY</b>	Unión Chumbao	21	105
	Antapata	4	20
	San Juan de	4	20
	Yañecc		
<b>AYLLUS</b>	Poltoccosa	67	335
<b>SUMAQ</b>	Lliupapuquio	31	155
<b>HUYWAY</b>			
<b>MUNAY QUWI</b>	Pacobamba	37	185
<b>SUMAQ INTI</b>	Hatumpucro	16	80
<b>MISKI QUWI</b>	Yuncaya	12	60
	Ñahuincucho	28	140
<b>QUWI MIRACHIQ</b>	Ollabamba	21	105
<b>QORI QOWI</b>	Champaccocha	55	275
<b>MIRAY QOWI</b>	Ancatira	52	260
<b>SUMAQ</b>	Cupisa	15	
<b>WIÑACHIQ</b>			75
<b>RICKAY</b>	Choccecancha	35	175
<b>MUSUQ</b>	Chullcuisa	21	105
<b>HUYWAY</b>			
<b>ALLIN PURIRIQ</b>	Santa rosa	27	135
<b>APROCUYES</b>	Ccotamarca	13	65
	<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>2500</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 3: Asociación de productores beneficiarios por el proyecto**

Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico muestra los 500 familias beneficiarias, que integran que integran en la asociación de APROCUYES 13 familias beneficiarias, en la asociación SUMAQ WIÑACHIQ 15 familias beneficiarias, en la asociación SUMAQ INTI 16 familias beneficiarias, en la asociación QUWI MIRACHIQ y MUSUQ HUYWAY 21 familias beneficiarias, en la asociación ALLIN PURIRIQ 27 familias beneficiarias, en la asociación INTI PAQARIY 29 familias beneficiarias, en la asociación SUMAQ HUYWAY 31 familias beneficiarias, en la asociación RICHKAY 35 familias beneficiarias, en la asociación MUNAY QUWI 37 familias beneficiarias, en la asociación MISKI QUWI 40 familias beneficiarias, en la asociación MUNAY GRANJA 41 familias beneficiarias, en la asociación MIRAY QOWI 52 familias beneficiarias, en la asociación QORI QOWI 55 familias beneficiarias, en la asociación AYLLUS 67 familias beneficiarias.

### **3.2.4. Técnicas de aplicación de los instrumentos para recolección de datos.**

#### **Diseño de la muestra.**

##### **Población beneficiaria directa:**

La población beneficiaria directa es el conjunto de personas a las cuales el proyecto intervino directamente, en este estudio de la “evaluación del efecto socioeconómicos de la ejecución del proyecto”, lo llamaremos el grupo de beneficiarios del proyecto “asociaciones” de todas las comunidades. (Maldonado, L. 2011, p. 21).

##### **Marco muestral.**

El marco muestral está constituido por los beneficiarios del proyecto especialmente las asociaciones en todas las comunidades del distrito San Jerónimo. Asimismo, los beneficiarios fueron elegidos al azar en todas las asociaciones.

##### **Unidad de análisis e informante.**

La unidad de análisis es principalmente, son las familias beneficiarias del proyecto que participan en actividad dentro de la crianza de animales menores. El informante ha sido el representante de la familia, varón y mujer que se identificó en los grupos beneficiarios del proyecto. (Maldonado, L. 2011, p. 21).

##### **Método de Muestreo.**

La técnica de muestreo utilizado para la selección de las unidades de análisis fue el muestreo probabilístico estratificado. La estratificación obedece a la pertinencia y/o ubicación geográfica de las unidades de análisis, es decir se toma como estrato a las asociaciones de todas las comunidades del distrito San Jerónimo.

La selección de las unidades de análisis se ha basado en el principio de equiprobabilidad, es decir aquellos en los que todos los miembros de las listas tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño “n” tienen la misma probabilidad de ser elegidas. (Maldonado, L. 2011, p. 22).

### Tamaño de la muestra.

Para la muestra representativa de los individuos de la población total de las beneficiarias del distrito San Jerónimo se realizó muestreo del tipo probabilístico estratificado. La muestra se realizó un cálculo estadístico con la siguiente fórmula. (Maldonado, L. 2011, p. 22).

$$n = \frac{(Z)^2(P)(1 - q)(N)}{(E)^2(N - 1) + (Z)^2(P)(1 - q)}$$

#### Dónde:

N, Población de estudio	=	500
Z, Nivel de Confianza 95%	=	1.96
P, Probabilidad de acierto	=	0.50
q, Probabilidad de fracasos	=	0.50
E, Error del 5 %	=	0.05
n, Tamaño de la muestra		

#### Dónde:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(1 - 0.5)(500)}{(0.05)^2(500 - 1) + (1.96)^2(0.5)(1 - 0.5)}$$

**n= 217**

De acuerdo a la ecuación desarrollada se realizó 217 encuestas a las familias involucradas del proyecto en todas las Comunidades del Distrito San Jerónimo principalmente a las asociaciones como: MUNAY GRANGA, INTI PAQARIY, AYLLUS, SUMAQ HUYWAY, MUNAY QOWI, MISKI QUWI, QUWI MIRACHIQ, QORI QOWI, MIRAY QOWI, SUMAQ WIÑACHIQ, RICHKAY, MUSUQ HUYWAY, ALLIN PURIRIQ ,APROCUYES, en cada asociación son evaluados de acuerdo de los objetivos de la investigación, como: los niveles de Estado económico, Articulación de productores al mercado, Rendimiento de la producción, y la Participación de la mujer. Donde se seleccionaron con muestreo probabilístico estratificado para la cantidad de encuesta en cada asociación.

### **Distribución de la muestra.**

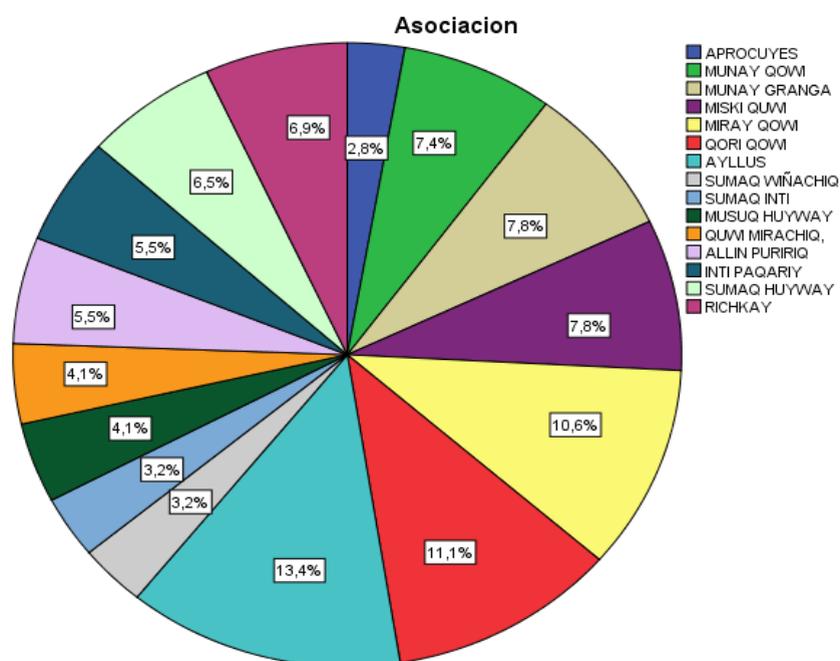
El número de familias beneficiarias del proyecto por encuestar en las comunidades del distrito san Jerónimo principalmente en asociaciones, para cada uno de los estratos se ha determinado con la ecuación de tres simples, para la asignación de cantidad de encuestados en cada asociación aproximadamente. Mayor detalle se muestra en la tabla las cantidades que se encuestara en cada asociación. (Maldonado, L. 2011, p. 23).

**Tabla 17**

#### ***Distribución de muestra a las asociaciones involucradas por el proyecto***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
APROCUYES	6	2,8	2,8
MUNAY QOWI	16	7,4	7,4
MUNAY GRANGA	17	7,8	7,8
MISKI QUWI	17	7,8	7,8
MIRAY QOWI	23	10,6	10,6
QORI QOWI	24	11,1	11,1
AYLLUS	29	13,4	13,4
SUMAQ WIÑACHIQ	7	3,2	3,2
SUMAQ INTI	7	3,2	3,2
MUSUQ HUYWAY	9	4,1	4,1
QUWI MIRACHIQ,	9	4,1	4,1
ALLIN PURIRIQ	12	5,5	5,5
INTI PAQARIY	12	5,5	5,5
SUMAQ HUYWAY	14	6,5	6,5
RICKAY	15	6,9	6,9
Total	217	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 4: Distribución de muestra a las asociaciones**

Fuente: Elaboración propia.

La distribución de la muestra se aprecia en la tabla: son 6 encuestas que se realizó en la asociación de mujeres de APROCUYES, 16 encuestas se realizó en la asociación de MUNAY QOWI, 17 encuestas se realizó en la asociación de MUNAY GRANGA y MISKI QUWI, 23 encuestas se realizó en la asociación de MIRAY QOWI, 24 encuestas se realizó en la asociación de QORI QOWI, 29 encuestas se realizó en la asociación de AYLUS, 7 encuestas se realizó en la asociación de SUMAQ WIÑACHIQ y SUMAQ INTI, 9 encuestas se realizó en la asociación de MUSUQ HUYWAY y QUWI MIRACHIQ, 12 encuestas se realizó en la asociación de ALLIN PURIRIQ e INTI PAQARIY, 14 encuesta se realizó en la asociación de SUMAQ HUYWAY, 15 encuestas se realizó en la asociación de RICHKAY.

#### **Recopilación de la información en campo**

Para la recopilación de la información primaria, se realizó a través de encuestas, de manera directa tradicionalmente son de respuestas abiertas, selección múltiple que son aplicadas a los beneficiarios del proyecto.

Las preguntas planteadas son abiertas que permiten conocer respuestas amplias. Parte de la muestra se obtuvieron algunas variaciones, por ejemplo “los galpones de cuyes” considerado dentro de la muestra no se encontró los cuyes. A por tal motivo se evaluó los galpones con cuyes. (Maldonado, L. 2011, p. 23 - 24).

### **Se utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas.**

#### **La encuesta:**

Esta herramienta estaba conformada principalmente por los siguientes componentes:

- Datos generales
- Lugar de la Encuesta
- Distrito
- Sector
- De la evaluación del efecto socio económico
- Del productor agropecuario.
- Del estado económico de las familias beneficiarios
- Articulación de productores al mercado
- Incremento de la producción
- Participación de la mujer en actividades comerciales

La encuesta se llevó a cabo en agosto del 2016, la ejecución se realizó 4 semanas en las comunidades del distrito San Jerónimo.

#### **Ubicación de la zona de estudio.**

El estudio fue desarrollado en todas las comunidades del distrito San Jerónimo - Andahuaylas a los beneficiarios del proyecto.

#### **3.2.5. Procesamiento y validación de la información.**

Luego de amplia recopilación de la información a través de encuestas se ingresa datos para validar, y procesar la información obtenida en base de datos, utilizando el SOFTWARE SPSS 22.

El procesamiento de datos se realizó en los gabinetes de la Universidad Nacional José María Arguedas y en la casa (Maldonado, L. 2011, p. 24).

#### **3.2.6. Análisis de la información.**

Se analizó los datos a través de cuadros estadísticos utilizando paquetes estadísticos como el SPSS 22, para la confiabilidad de los datos. Y se analiza los resultados con las figuras y cuadros estadísticos la situación socioeconómica, el estado económico de las familias, articulación de productores al mercado, incremento de la producción de cuy, participación de la mujer en actividades emprendedoras. (Maldonado, L. 2011, p. 24).

## CAPITULO 4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

La investigación se desarrolló un estudio de tipo descriptivo, para establecer los problemas de falta de índole económica y social del proyecto, así mismo para contrarrestar la situación en la que se encuentra cada una de las familias beneficiarias del proyecto.

### 4.2. EVALUACIÓN DEL EFECTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES

Luego de recopilación de la información se analizó los resultados de evaluación del efecto socioeconómica cuantitativa ingresando datos para validar, y procesar la información en base de datos, utilizando el SPSS 22. Los resultados se muestran en las tablas y figuras.

#### 4.2.1. Del productor agropecuario.

##### **Conocimiento de la ejecución del proyecto.**

Dentro del proceso de obtención de información, se ha tratado de encuestar las 217 familias, ellos mencionaron que, si conocen sobre el proceso de ejecución del proyecto en su localidad, el resultado demuestra en la tabla siguiente:

**Tabla 18**

##### ***Conocimiento de la ejecución del proyecto***

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
si	217	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

##### **Opinión del productor sobre el proyecto.**

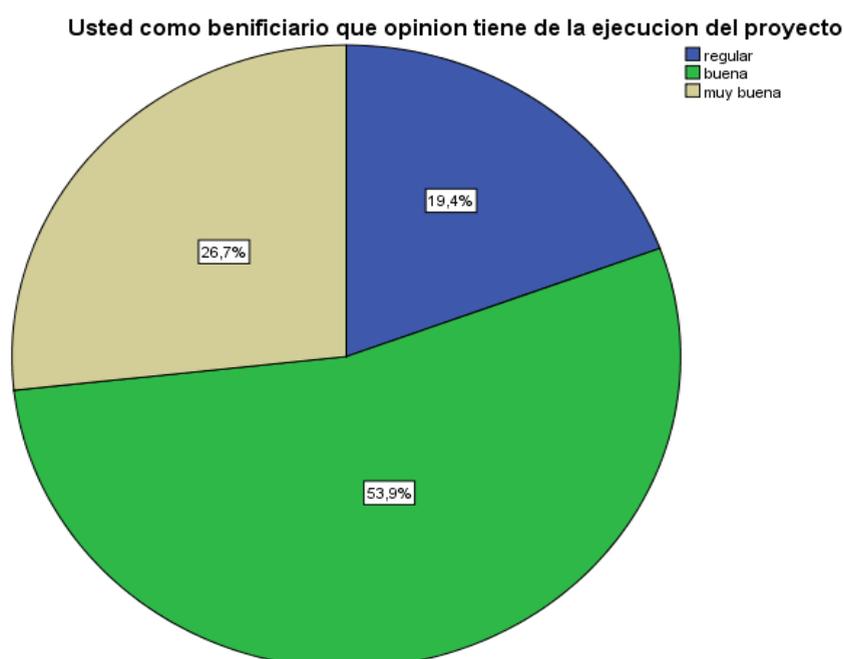
Se puede apreciar claramente en la tabla donde los pobladores beneficiarios del proyecto tienen una opinión buena acerca de la ejecución del proyecto, y en seguida muy buena debido esencialmente a que ellos participaron en forma directa con el proyecto.

**Tabla 19**

**Opinión del productor sobre el proyecto**

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	42	19,4	19,4	19,4
Buena	117	53,9	53,9	73,3
Muy buena	58	26,7	26,7	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 5: Opinión del beneficiario**

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados de la encuesta se muestra que el 26.7 % de los beneficiarios encuestados manifiestan que le parece que haya sido muy buena la ejecución del proyecto, en cambio el 53.9 % ha manifestado que fue solamente buena y un 19.4 % tiene la opinión de regular, esto debido a que los productores participaron en forma directa en algunas actividades del proyecto en su etapa de ejecución, el resultado demuestra en la figura.

La evaluación socioeconómica o de impacto busca determinar la magnitud, efectividad, eficiencia y sostenibilidad de los efectos generados por una intervención del proyecto (Navarro, 2005, p. 41).

**Tabla 20**

**Calificación de la población a la ejecución del proyecto**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
desfavorable	9	4,1	4,1	4,1
favorable	208	95,9	95,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 6: Calificación de la población a la ejecución del proyecto**

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en la figura se puede apreciar la calificación de la población, el 95.9 % de las familias encuestados mencionan favorable acerca de la ejecución del proyecto, debido esencialmente a que ellos participaron en forma directa con el proyecto. Y solo el 4.1 % de los pobladores tiene una calificación desfavorable.

Menciona que la evaluación de un proyecto es un proceso de búsqueda y solución inteligente a un problema planteado, en la búsqueda de resolver las necesidades humanas, la evaluación desde la perspectiva se refiere a la viabilidad económica y social destinada a estimar las ventajas y desventajas del proyecto y comparar contrastar interpretar los resultados observados (Revista mad N° 1, 1991, p. 12).

## Ventajas del proyecto

Tabla 21

### Ventajas encontradas luego de la ejecución del proyecto

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
todas	88	40,6	40,6	40,6
Asistencia técnicas	2	,9	,9	41,5
Técnicas modernas	2	,9	,9	42,4
Organización	10	4,6	4,6	47,0
Comercialización	14	6,5	6,5	53,5
Pasantías	43	19,8	19,8	73,3
Capacitación	58	26,7	26,7	100,0
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

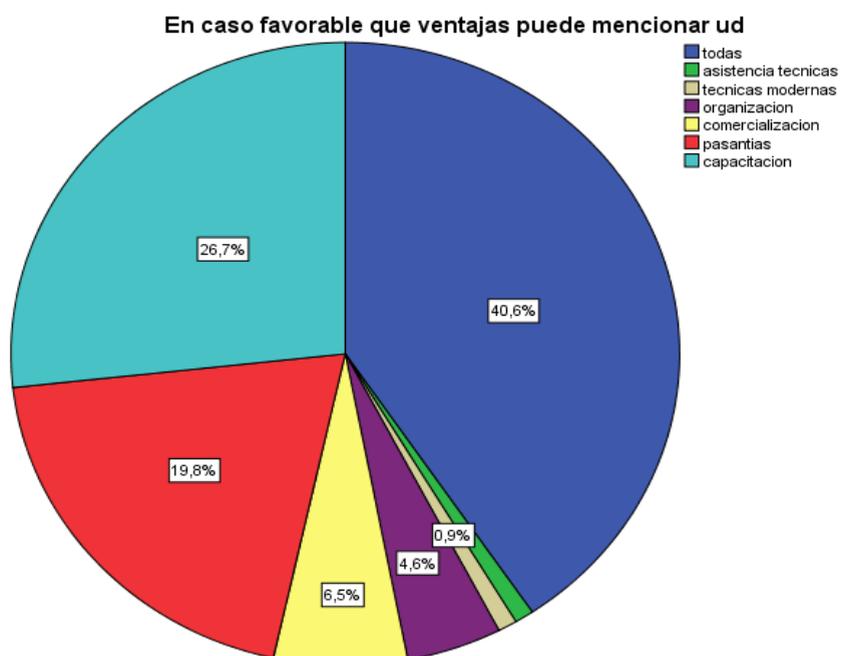


Figura 7: Ventajas encontradas luego de la ejecución del proyecto

Fuente: Elaboración propia.

Las actividades desarrolladas por el proyecto tienen ventajas, gracias a la ejecución del proyecto, el 40,6 % de los encuestados manifiestan que la gran ventaja es en todas las actividades del proyecto como, en la organización de productores, asistencia técnicas, técnicas modernas, comercialización, pasantías y capacitación, y el 4.6 % en la organización, el 6.5 % en la comercialización, asimismo el 19.8 % las ventajas en pasantías, y el 26.7 % en capacitación, y solo el 0.9 % manifiesta que en algunos casos recibieron técnicas modernas, y asistencia técnica.

Los beneficiarios se manifestaron que tiene muchas ventajas e cuanto la capacitación asistencia técnica, de igual manera esto significa que el proyecto no solo capacito en cuanto se refiere al proceso de producción sino también en el tema de comercialización, complementando todo el proceso de la cadena productiva de cuy exclusivamente y así generan sus ingresos económicos.

En conclusión, la evaluación del efecto socioeconómica de proyectos se considera que todo los efectos o cambios generados sobre la sociedad y tenga resultados de acuerdo al objetivo del proyecto ejecutado. (Meixueiro y Pérez, 2008, p. 2)

#### **4.2.2. De la organización de productores**

##### **Organización de productores.**

Gracias a las actividades realizadas por el proyecto y algunas otras instituciones tanto públicas y privadas apoyaron en la organización de productores, es por esta razón participaron en la actividad del proyecto.

La tabla nos muestra que el 100 % de los productores se encuentran organizados, lo que representa una fortaleza dentro de la institucionalidad de los pobladores del distrito de San Jerónimo.

**Tabla 22**

##### ***Organización de productores en la actualidad***

<b>Respuesta</b>			<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>si</b>	217	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

### Quienes motivaron para la organización de productores.

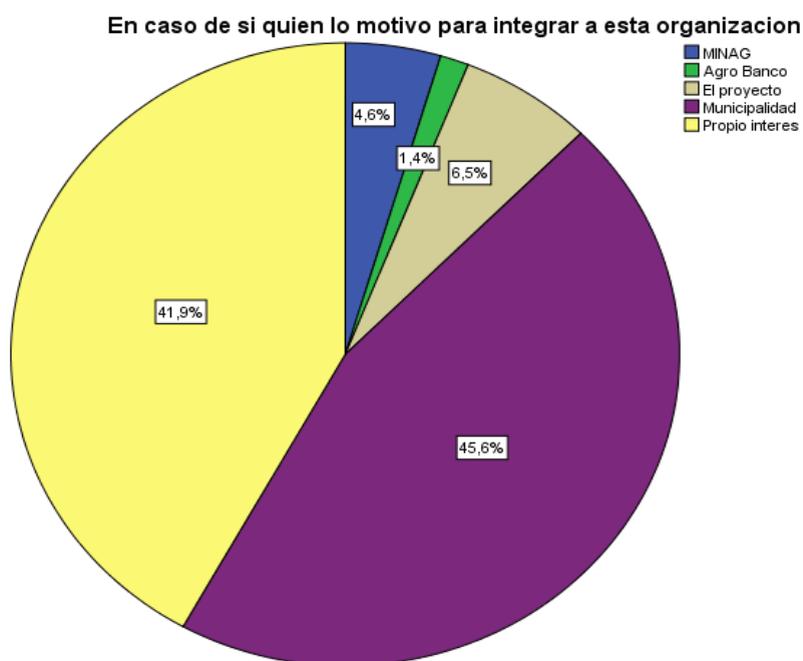
Dentro de la jurisdicción de las comunidades del distrito San Jerónimo, existen instituciones públicas y privadas que dentro de una de sus actividades que apoya en la organización de productores.

**Tabla 23**

#### ***Motivación de las entidades en la organización de productores***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MINAG	10	4,6	4,6	4,6
Agro Banco	3	1,4	1,4	6,0
El proyecto	14	6,5	6,5	12,4
Municipalidad	99	45,6	45,6	58,1
Propio interés	91	41,9	41,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 8: Motivación de las entidades en la organización de productores**

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la tabla y figura podemos apreciar donde los beneficiarios el 45.6 % de los encuestados manifestaron que la Municipalidad es una de las instituciones que viene incentivando la organización de los productores, el 41.9 % beneficiarios

por su propio interés que están organizados, el 6.5 % que les motivo para beneficiarse con el proyecto ejecutado, el 4.6 % ministerio agricultura y por otra parte el solo 1.4 % agro banco.

Los pobladores manifestaron que la Municipalidad es una de las instituciones que viene incentivando en la organización de productores, pero muchos de ellos también por el propio interés que quieren consolidar una organización, y tuvieron la idea de organizarse, para hacer frente a muchos problemas que ocasiona la desunión o el trabajo individual dentro del proceso de producción y comercialización, otro factor importante de la motivación de su organización es el proyecto de incremento de los ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores. En caso de entidades como agro banco ministerio de agricultura les motivo a los beneficiarios para su organización de los productores en menor proporción.

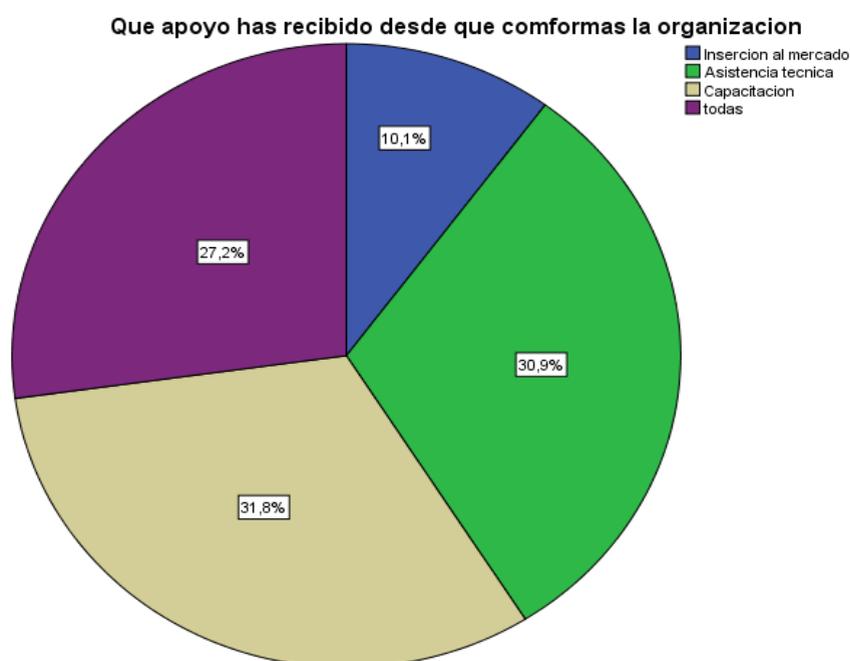
#### **Apoyo a la organización de productores de cuy.**

Uno de los ingresos económicos para el desarrollo económico, social viene a ser la capacitación, asistencia técnica, e inserción al mercado, por ende, se aumentó las capacidades de los productores, es por esta razón que los productores manifiestan que fueron capacitados y adicionalmente a ellos recibieron asistencia técnica en los diferentes procesos productivos.

**Tabla 24**

#### ***Apoyo recibido desde la conformación a una organización***

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Valido</b>			<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
Inserción al mercado	22	10,1	10,1	10,1
Asistencia técnica	67	30,9	30,9	41,0
Capacitación	69	31,8	31,8	72,8
Todas	59	27,2	27,2	100,0
Total	217	100,0	100,0	



**Figura 9:** Apoyo recibido desde la conformación a una organización

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla y figura muestra que el 31.8 % manifiesta que uno de los beneficios que recibió es la capacitación, el 30.9 % de los beneficios que recibió es la asistencia técnica, el 27.2 % de la población beneficiaria manifiesta que ha recibido todos los apoyos como capacitación, asistencia técnica, inserción al mercado, y solo el 10.1 % manifiesta que ha recibido el beneficio sobre la inserción del mercado.

Podemos mencionar que el apoyo recibido por los beneficiarios fue la capacitación, y la asistencia técnica, uno de los pilares que tuvo el proyecto dentro de las organizaciones de productores que ayudaron a mejorar en la crianza de cuyes y en algunos beneficiarios no tomaron en cuenta los beneficios de proyecto.

### **Incremento de ingresos económicos**

De acuerdo a las perspectivas de crecimiento organizacional y a las ventajas que cuenta los productores manifestaron que sus ingresos se han incrementado desde que pertenecen a una organización, es por ello que tienen una opinión de incremento de sus ingresos fue de una manera poca, regular y bastante, lo que

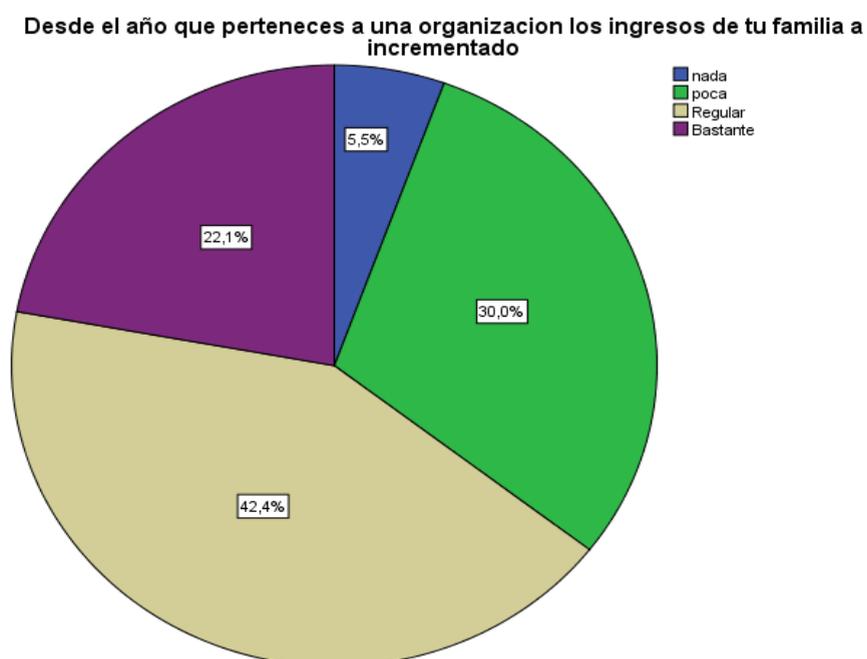
implica la organización de productores ha mejorado sus ingresos y por ende ha consolidado la asociación de los productores.

**Tabla 25**

***Incremento de ingresos desde la conformación a una organización***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nada	12	5,5	5,5	5,5
poca	65	30,0	30,0	35,5
Regular	92	42,4	42,4	77,9
Bastante	48	22,1	22,1	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 10: Incremento de ingresos desde la conformación a una organización**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y en la figura, claramente se muestra que el 42.4 % de los encuestados de la población beneficiaria menciona que sus ingresos económicos es regular, el 30 % de la población beneficiaria menciona que sus ingresos económicos desde el año que pertenece a una organización es poca, el 22.1 % de la población beneficiaria del proyecto mencionan que sus ingresos económicos desde el año que pertenece a una organización es bastante donde ellos mencionan

que la producción de cuy es adecuado para satisfacer sus necesidades y el 5.5 % de la población beneficiaria del proyecto menciona que sus ingresos económicos es nada.

De acuerdo a la encuesta realizada a la población beneficiaria del distrito San Jerónimo a partir de la crianza de cuy, sus ingresos económicos de toda la familia incremento y tiene mejores oportunidades, mejor alimentación para sus hijos que antes no lo podía tener y satisface sus necesidades a cada beneficiario.

En conclusión, el impacto es consecuencia de los efectos o cambios de un proyecto que expresa el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población meta del proyecto. El impacto puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo familiar, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional. (Cohen y Franco, 1992, p. 23).

### **Ventajas de la organización.**

Las organizaciones de productores, generalmente tienen como fin a mejorar la producción de cuy, es así que las encuestas nos muestran que las mayores ventajas de la organización es que el producto tiene mercado, asimismo que el precio es competitivo y los costos de los insumos tiene una diferencia en sus precios, asimismo la ventaja es en la compran de volúmenes que antes no se podía hacer.

**Tabla 26**

#### ***Ventajas que tienen como organización***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Ninguna	20	9,2	9,2	9,2
Transformación	11	5,1	5,1	14,3
Mejor calidad de producto	96	44,2	44,2	58,5
precio del producto	90	41,5	41,5	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 11: Ventajas que tienen como organización**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura podemos apreciar de las ventajas de organización, el 44.2 % de los encuestados de la población beneficiaria del proyecto manifiesta que la mayor ventaja se encuentra en mejor calidad del producto, el 41.5 % de la población beneficiaria del proyecto mencionaron que las ventajas se encuentra en el precio del producto, el 5.1 % de la población beneficiaria del proyecto mencionaron que las ventajas es en la transformación y solo el 9.2 % de la población beneficiaria del proyecto mencionaron que no tiene ninguna ventaja como una organización.

Los productores beneficiarios del proyecto tienen ventajas para mejorar la producción de cuy, y el producto tenga mercado, asimismo que el precio sea competitivo y también tenga una planta procesadora para realizar transformación y generar mayores ingresos económicos.

#### **Como se realiza la venta de sus productos.**

La comercialización de cuy se fundamenta por aquellos canales en la comunidad, mismo, esto debido a la distancia venden en el lugar mismo.

En la comercialización en muchos casos existen intermediarios que facilitan el

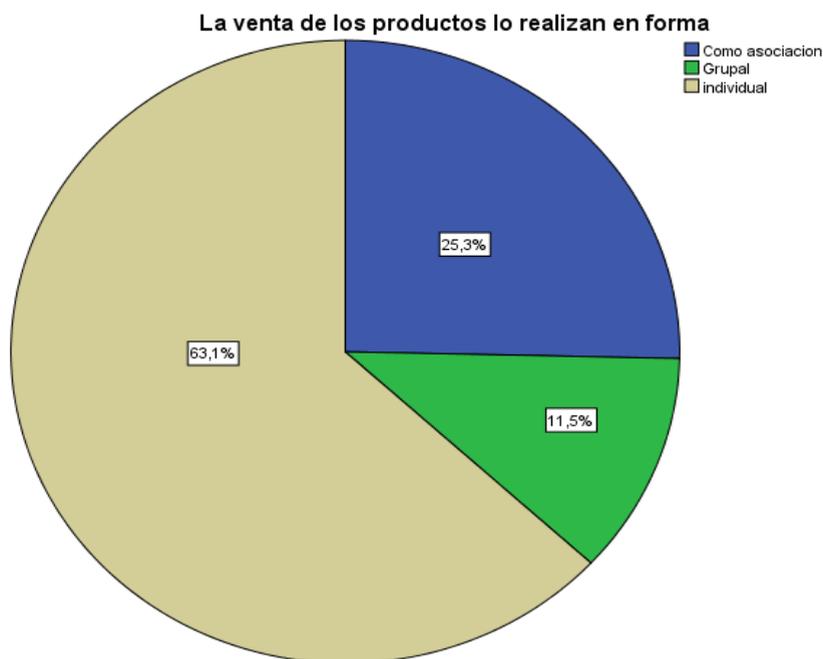
traslado de sus productos al mercado, dentro de la investigación se pudo apreciar el mayor porcentaje de la comercialización se realiza en forma individual.

**Tabla 27**

***La venta de sus productos lo realizan en forma***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Como asociación	55	25,3	25,3	25,3
Grupal	25	11,5	11,5	36,9
individual	137	63,1	63,1	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 12: La venta de sus productos lo realiza en forma**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura, muestra el resultado de la encuesta, el 63.1 % de los beneficiarios encuestados, manifiestan que la venta de su cuy es en forma individual, el 25.3 % de los beneficiarios encuestada manifiesta que la venta de su cuy es en forma de asociación para generar más ingresos económicos, y el 11.5 % de los encuetados manifiesta que su venta lo realizan en forma grupal.

En conclusión, señala que para hacer el seguimiento y la evaluación sugiere el estudio del impacto debe tener en cuenta, no sólo los resultados del proyecto y los efectos a corto plazo, sino que debe poner el énfasis en los efectos sobre la población (positivos y negativos, esperados y no esperados) que se han dado en el medio-largo plazo (Gonzales, 2000, p. 35).

### 4.3. ESTADOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

#### 4.3.1. Impactos económicos.

Las encuestas realizadas en el campo de la crianza de cuy, y la ejecución del proyecto de inversión pública permiten pronosticar el comienzo de una nueva era tecnológica en la crianza con importantes implicaciones socioeconómicas y los cambios generados después de la ejecución del proyecto.

#### Situación económica.

En las Comunidades del distrito de San Jerónimo manifiestan que, a partir de la ejecución del proyecto, su situación económica ha mejorada, por lo que ahora tienen mejores niveles de producción, precios de sus productos son competitivos y mercado que es lo fundamental para seguir creciendo y desarrollándose. De acuerdo a las encuestas se puede manifestar que el 98.6 % de los encuestados manifestaron que ha mejorado su situación económica y el 1.4 % mencionan que sus niveles de sus ingresos económicos no han mejorado

La práctica de la crianza de cuy es natural que conlleva a generar Efectos económicos sobre los niveles de producción se detalla en la tabla y figura.

**Tabla 28**

***Con el apoyo recibido por el proyecto mejoro su situación económica***

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
no	3	1,4	1,4	1,4
si	214	98,6	98,6	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 13: Con el apoyo recibido por el proyecto mejor su situación económica**

Fuente: Elaboración propia.

Las causas fundamentales para la mejora de la situación económica de los pobladores del distrito de San Jerónimo fueron esencialmente por el incremento de la producción a partir de la venta de mayores volumen e incremento de la producción, asimismo con el tipo de alimentación tienen mayor producción, y por mayores precios de los cuyes en los mercados, llegando incluso a mercados regionales, otra situación para que mejore su económico es la reducción de costos de producción y el adecuado uso de los recursos que antes no era practicado por la desorganización y por el no aprovechamiento de los pastos, asimismo la organización de productores de cuyes permitió que la producción se pueda vender en grandes volúmenes.

El Proyecto de Inversión Pública: “Mejoramiento de los ingresos económicos a partir de la crianza de animales menores en las comunidades, del distrito San Jerónimo, Provincia de Andahuaylas – Apurímac”, fundamentalmente es la mejora de sus ingresos económicos

El impacto es consecuencia de los efectos o cambios de un proyecto que expresa el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población-

meta del proyecto. El impacto puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo familiar, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional. (Cohen y Franco, 1992, p. 23).

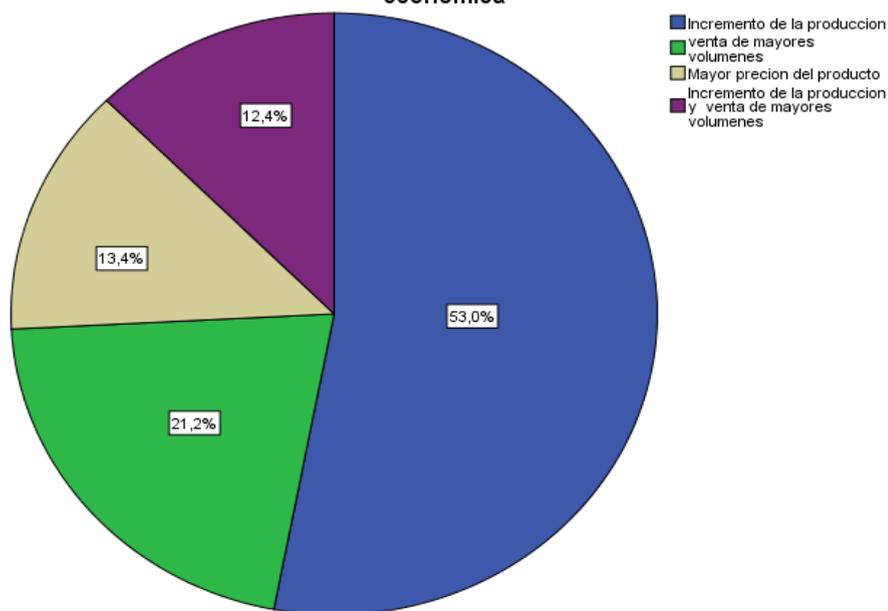
**Tabla 29**

***Causas para que mejore su situación económica***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Incremento de la producción	115	53,0	53,0	53,0
venta en volúmenes	46	21,2	21,2	74,2
Mayor precio del producto	29	13,4	13,4	87,6
Incremento de la producción y venta de mayores volúmenes	27	12,4	12,4	100,0
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia.

**En caso de ser afirmativo cuales son las causas para que mejore su situación económica**



**Figura 14: causas para que mejore su situación económica**

Fuente: Elaboración propia.

El efecto generado por el proyecto se fundamenta esencialmente el 53 % de los encuestados que manifestaron desde el punto de vista económico es por el incremento de la producción, el pilar de la mejora de su situación económica, el 13.4 % de los entrevistados que manifestaron desde el punto de vista económico, es por venta de mayores volúmenes, el 12.4 % de los encuestados que manifestaron que la mejora de su situación económica, es por el mayor precio del producto, el 12.2 % de los encuestados manifiesta que su situación mejoro por este pilar importante también vienen a ser Incremento de la producción y venta de mayores volúmenes con un mayores detalles muestra en la tabla y figura.

La causa fundamental para la mejora de su situación económico de las familias beneficiarias del proyecto es por el incremento de su producción de sus cuyes.

El cambio del estado económico de las familias beneficiarias es consecuencia de los efectos o cambios de un proyecto que expresa el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población-meta del proyecto. El impacto puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional. (Cohen y Franco, 1992, p. 23).

### **Destino de los ingresos.**

El destino de los ingresos que viene generando en la crianza de cuyes en el distrito de San Jerónimo como efecto de la ejecución del proyecto se fundamenta generalmente en reinversión en su producción, adquisición de bienes y servicios para la familia y en muchos casos realizan ambas actividades con los ingresos generados por la venta de sus productos.

**Tabla 30**

***Destino de los ingresos***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
reinvierte en la producción	89	41,0	41,0	41,0
Adquiere bienes y servicios	58	26,7	26,7	67,7
todas	70	32,3	32,3	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 15: Destino de los ingresos**

Fuente: Elaboración propia.

El 41% de los encuestados manifestaron que los ingresos generados por la crianza de cuy lo destinan a la reinversión de su crianza de cuy, el 26.7 % de los encuestados mencionaron que los ingresos generados lo destinan para adquirir bienes y servicios, y el 32.3 % de los encuestados manifiesta que sus ingresos lo destinan exclusivamente para adquirir bienes y servicios que beneficie a la familia y para reinvertir en la crianza de su cuy, lo que significa que invierte en su

producción y en actividades propias del hogar.

El proyecto efectivamente tuvo un efecto importante dentro de la población beneficiaria tiene la influencia al comparar su situación con las encuestas y con los principales componentes de la ejecución del Proyecto.

El efecto es consecuencia de los efectos o cambios de un proyecto que expresa el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población-meta del proyecto. El impacto puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo familiar, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional. (Cohen y Franco, 1992, p. 23).

#### **4.3.2. Efectos económicos sociales**

##### **La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy**

La mano de obra utilizada en la crianza de cuy del calendario agrícola se basa en la alimentación de cuy hasta la comercialización propiamente dicha, esto representa la utilización de una gran cantidad de mano de obra en su mayoría es eminentemente familiar que a partir de algunas tradiciones que se viene practicando (ayni) aún se viene desarrollándose, existe un porcentaje de jornaleros que trabajan en dichas actividades, mayores detalles en la tabla y figura.

**Tabla 31**

##### ***La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Familiar	179	82,5	82,5	82,5
otros	38	17,5	17,5	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 16:** La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy

Fuente: Elaboración propia.

Se podría decir que todos los encuestados manifestaron que utilizan mano de obra familiar en sus actividades de la crianza de cuy, pero también existe un número de personas que aprovechan el ayni para poder devolverlas con la misma ayni y cumplir con las actividades propias del proceso de crianza. El 82.5 % el mano de obra es eminentemente familiar y el 17.5 % el mano de obra es ayni, mayores detalles en la figura.

Los beneficiarios indican que ellos realizan trabajo es familiar donde participan en las actividades de la crianza de cuy en mayor porcentaje son mujeres es su actividad diaria que se dedican a la crianza.

### **Condiciones de vida de la población.**

Los 214 encuestados manifestaron las condiciones de la alimentación de sus familias han mejorado como consecuencia de la implementación del proyecto, Y solo 3 encuestados manifiestan que su condición de alimentación sigue lo mismo que antes, tal como se puede apreciar en la tabla y la figura siguiente.

**Tabla 32**

***Diversificación de la dieta alimenticia***

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	3	1,4	1,4	1,4
si	214	98,6	98,6	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 17: Diversificación de la dieta alimenticia**

Fuente: Elaboración propia.

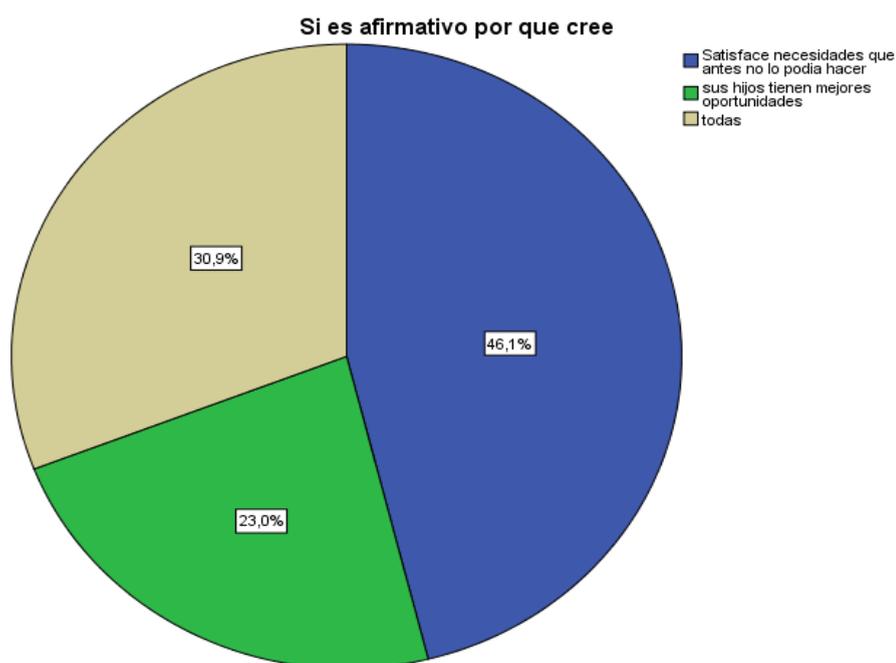
Los motivos para que mejore sus condiciones de alimentación están fundamentados a que ahora tienen la diversificación de su dieta alimenticia que antes no lo podían tener y asimismo sus hijos tienen mejores oportunidades de vida en cuanto se refiere educación, salud, alimentación.

**Tabla 33**

***Adecuada alimentación***

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Satisface necesidades que antes no lo podía hacer	100	46,1	46,1	46,1
sus hijos tienen mejores oportunidades	50	23,0	23,0	69,1
todas	67	30,9	30,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 18: Adecuada alimentación**

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, que el 46.1 % de los encuestados manifiesta que su alimentación es adecuada se muestra que ahora diversifica su alimentación que antes no lo podía tener, el 23 % de los encuestados mencionan que sus hijos tienen mejores oportunidades en la alimentación, y el 30.9 % manifiesta que sus hijos tienen

mejores oportunidades y satisfacen sus necesidades que antes no lo podían hacer, mayores detalles en el gráfico.

Los motivos para que mejore sus condiciones de alimentación están fundamentados a partir de la crianza de cuyes de los pobladores, que ahora satisfacen sus necesidades que antes no lo podían hacer y asimismo sus hijos tienen mayores oportunidades de vida en cuanto se refiere educación, salud, alimentación.

El grado de cumplimiento de los objetivos del proyecto, puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo familiar, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional. (Cohen y Franco, 1992, p. 24).

#### 4.4. ARTICULACIÓN DE PRODUCTORES AL MERCADO

##### Canales de comercialización utilizados.

**Tabla 34**

***Comercialización de su producción***

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Indirectamente	6	2,8	2,8	2,8
Directamente	211	97,2	97,2	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 19: Comercialización de su producción**

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia que el 97.2 % mencionaron que su venta de sus cuyes lo realizan es en forma directamente, mientras que el 2.8 % lo dice que venden indirectamente dichos datos pueden ser contrastados en el gráfico.

La comercialización de su cuy lo realizan en forma directa e indirecta a los mercados de las zonas y en algunos casos a los intermediarios que visitan a los centros de producción (galpones) para adquirir productos y luego ser llevados a las ferias existentes en la provincia de Andahuaylas

#### . Mercados de comercialización

**Tabla 35**

***Mercados de comercialización***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regional	27	12,4	12,4	12,4
Local	190	87,6	87,6	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 20: Mercados de comercialización**

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla y figura la mayor proporción de la venta de sus productos lo realizan al mercado local con un 87,6 %, seguido por aquellas personas que venden en los mercados regionales con un 12.4 %, asimismo manifiestan que sus productos lo venden en el mercado local, regional y algunos manifiesta que su producción lo vende en el lugar mismo o en sus galpones.

Sus cuyes son vendidos en su comunidad mismo o en sus galpones, y algunos en los mercados de Andahuaylas, mas no realizan ninguna actividad de transformación de sus productos que genere mayor ingreso económico para las familias.

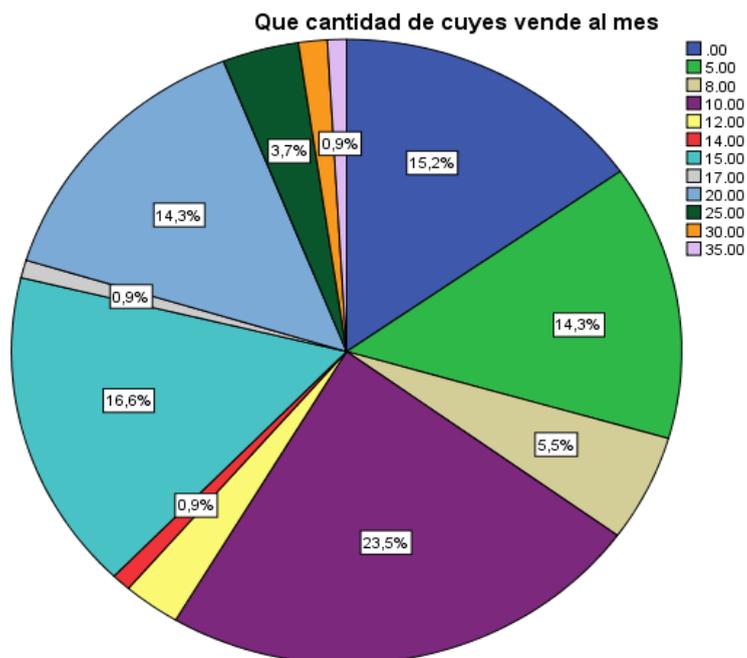
La cantidad de venta de cuyes mensuales.

Tabla 36

*La venta de cuy mensual*

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
,00	33	15,2	15,2	15,2
5,00	31	14,3	14,3	29,5
8,00	12	5,5	5,5	35,0
10,00	51	23,5	23,5	58,5
12,00	6	2,8	2,8	61,3
14,00	2	,9	,9	62,2
15,00	36	16,6	16,6	78,8
17,00	2	,9	,9	79,7
20,00	31	14,3	14,3	94,0
25,00	8	3,7	3,7	97,7
30,00	3	1,4	1,4	99,1
35,00	2	,9	,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 21: La venta de cuy mensual**

Fuente: Elaboración propia.

En la figura muestran los resultados de la venta mensual de cuyes, es de 10 hasta 35 cuyes por familias y algunos manifiestan que no realizan la venta de sus cuyes solo es para su alimentación de sus familias y de sus hijos.

Sustenta que la evaluación socioeconómica de proyectos consiste en comparar los beneficios con los costos que dichos proyectos implican para la sociedad; es decir, consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre el bienestar de la sociedad. (Guajardo, 2008, p. 57).

### Valor agregado de la producción

**Tabla 37**

***Su producción vende cómo***

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido				
Valor agregado	21	9,7	9,7	9,7
Materia prima	196	90,3	90,3	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 22: Su producción vende cómo**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura podemos apreciar que el 90.3 % de beneficiarios indican que solo vende en materia prima y el 9.7 % de los encuestados indican que lo vende en valor agregado a los restaurantes de Andahuaylas.

de acuerdo a la encuesta realizada la producción del cuy no se transforma en su mayoría, por lo que su venta es en materia prima y solo en menor porcentaje realizan valor agregado obteniendo cuyes pelados que son listos para algunos restaurantes de Andahuaylas, se debe tener en cuenta los beneficiarios para generar ingresos económicos, obtener el valor agregado.

### **Canales de comercialización.**

Los mercados donde expenden sus productos generalmente es local (en sus comunidades del distrito san jerónimo provincia de Andahuaylas), y Regional (Andahuaylas y Abancay)

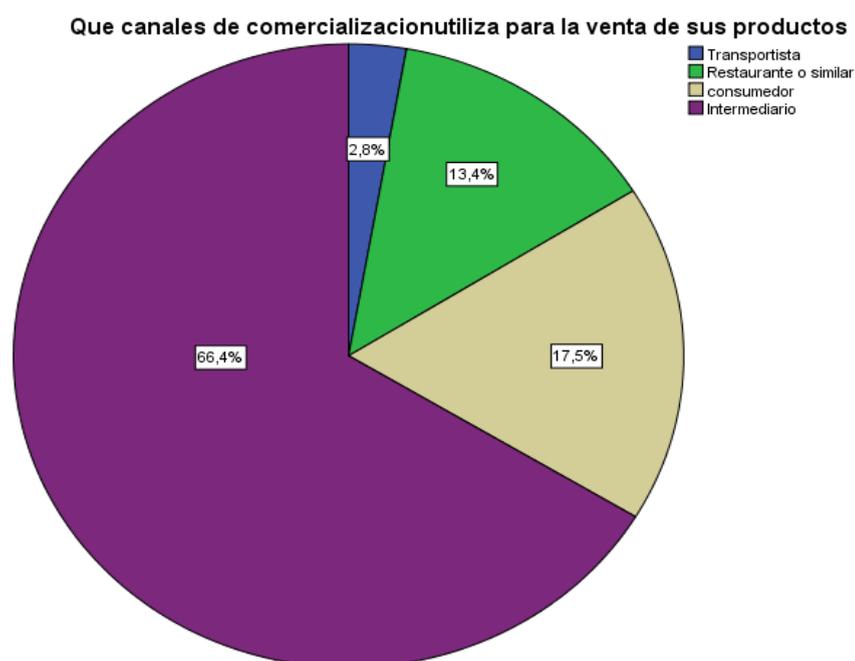
Dentro de los agentes de los canales utilizados en la comercialización de la crianza de cuyes se encuentran como consumidor, transportista y acopiador, lo que significa que estos agentes o eslabones de la cadena de comercialización son los que interactúan en vista que muchos productores utilizan el transporte como medio para transportar su producción a los mercados locales, regionales.

**Tabla 38**

#### ***Canales de comercialización***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Transportista	6	2,8	2,8	2,8
Restaurante o similar	29	13,4	13,4	16,1
consumidor	38	17,5	17,5	33,6
Intermediario	144	66,4	66,4	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: elaboracion propia.



**Figura 23: Canales de comercialización**

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la figura la mayor proporción de canales de comercialización de sus productos indican el 66.4 % de los encuestados mencionan que su producto es comercializado al intermediario el 17.5 % sus canales de su comercialización es para los consumidores el 13.4 %, seguido se comercializan a los restaurantes o similares y 2.8 % transportes y también mencionaron que comercializan en los mercados locales. Los canales de comercialización, los intermediarios, son los principales actores que se benefician generando sus ingresos más que los productores.

### Del apoyo de las instituciones públicas y privadas

**Tabla 39**

***Apoyo de las instituciones públicas o privadas***

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	6	2,8	2,8	2,8
si	211	97,2	97,2	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 24: Apoyo de las instituciones públicas o privadas**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura se detalla que el 97.2 % mencionaron que si han recibido apoyos tanto de la instituciones públicas y privadas mientras el 2.8 % mencionaron que no han recibido ningún apoyo dentro de su crianza.

Unos de los pilares fundamentales para que los productores se dediquen a la crianza de cuyes es por los apoyos de las instituciones públicas y privadas.

**En caso de si cuales son las instituciones públicas y/o privadas que apoyo**

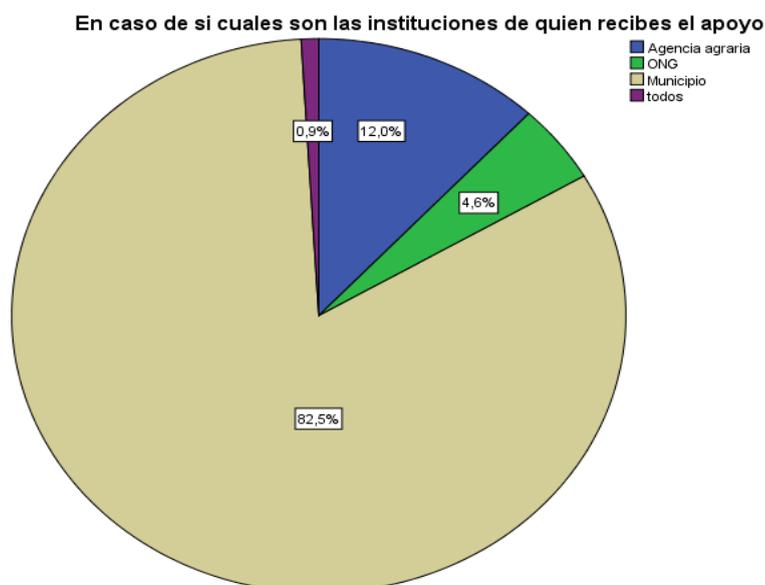
Los productores de cuy manifiestan que reciben apoyo de instituciones públicas y privadas tal como se puede apreciar en la siguiente tabla y figura.

**Tabla 40**

***Las instituciones públicas y/o privadas que apoyo***

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agencia agraria	26	12,0	12,0	12,0
ONG	10	4,6	4,6	16,6
Municipio	179	82,5	82,5	99,1
todos	2	,9	,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 25: Las instituciones públicas y/o privadas que apoyan**

Fuente: Elaboración propia.

Las Instituciones que apoyaron a los productores que el 82.2 % mencionan es la Municipalidad distrital de San Jerónimo, el 12 % mencionan que también recibieron apoyo de la Agencia Agraria de Andahuaylas, el 4.6 % mencionan que también recibieron apoyo de la ONGS y el 2 % de los beneficiarios mencionan que ha recibido apoyo de todas las instituciones quienes brindan apoyo.

El 100 % de los encuestados manifiesta que reciben los beneficios del proyecto o algún tipo de apoyo dentro de su crianza de cuy, por las instituciones públicas en el ámbito.

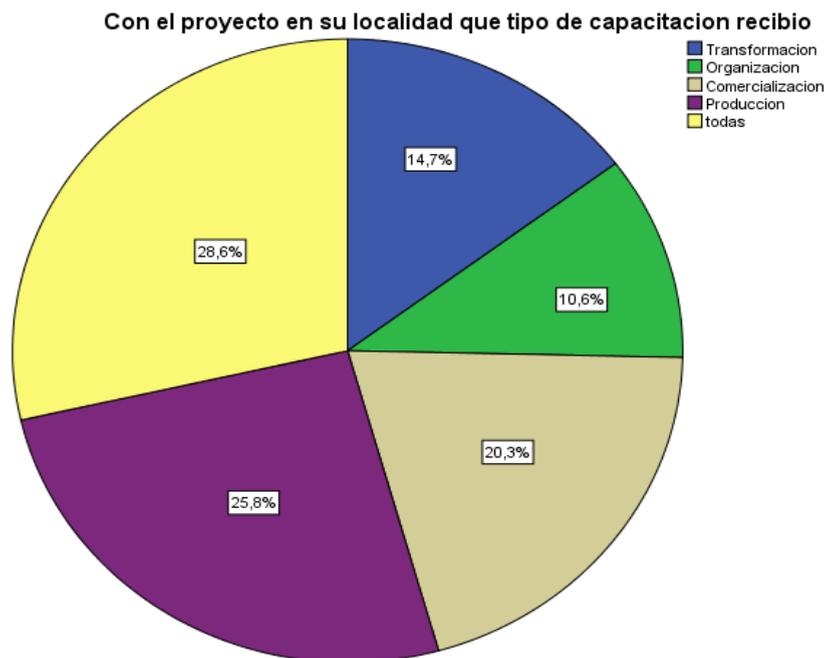
**Con el proyecto el tipo de capacitación que recibió.**

**Tabla 41**

**Capacitación del proyecto en su localidad.**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Transformación	32	14,7	14,7	14,7
Organización	23	10,6	10,6	25,3
Comercialización	44	20,3	20,3	45,6
Producción	56	25,8	25,8	71,4
todas	62	28,6	28,6	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 26: Capacitación del proyecto en su localidad**

Fuente: Elaboración propia.

El 28.6 % manifiesta que reciben todas las capacitaciones que realiza por parte del proyecto, como transformación, organización, comercialización y su producción, el 25.8 % manifestaron que reciben la capacitación sobre la crianza de cuyes el 20.3 % manifiesta que recibió la capacitación en comercialización. Y el 14.7 % menciona que recibió la capacitación en la transformación, el 10.6 % manifestaron que asistió a la capacitación en cuanto en la producción, los mayores detalles en el gráfico siguiente.

Uno de los componentes del proyecto es la articulación de productores al mercado, local regional y nacional con un producto de calidad. Y con la búsqueda de nuevos mercados tiene mayor ventaja en comercialización y mayor generación de ingresos económicos, con la capacitación de gestión empresarial, con la estrategia, tecnología, con la calidad del producto e inserción al mercado, generara sus ingresos económicos de 500 familias en situación económica de extrema pobreza en el distrito de san Jerónimo (Mora,2007, p. 18)

#### 4.5. INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN

##### Apoyo recibido por el proyecto.

El 99.1% de los beneficiarios del proyecto de cuy lo manifestaron que el apoyo recibido por parte del proyecto, y solo 0.9% de los beneficiarios manifiestan que no recibieron ningún apoyo, se puede apreciar en la tabla siguiente.

Tabla 42

##### *En la producción de su cuy el apoyo recibido del proyecto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	2	,9	,9	,9
si	215	99,1	99,1	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 27: En la producción de su cuy el apoyo recibido del proyecto**

Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar en esta figura que el 99 % de beneficiarios manifiesta que si ha recibido apoyos por parte de la municipalidad y solo el 0.9 % manifiesta q no haya recibido ningún tipo de apoyo, las familias beneficiarias mencionan que la ejecución del proyecto está cumpliendo en su totalidad, y ahora tienen mejor calidad de vida de sus hijos en la alimentación, educación y salud.

- Menciona que la evaluación socioeconómica intenta medir el rendimiento del proyecto en términos de recursos reales, para la sociedad como un todo. Más concretamente, la evaluación económica tiene por objetivo la identificación del impacto de un proyecto sobre el bienestar económico de un país, como un todo. (Mokate, 2007, p. 55).

**Tipo de apoyo recibido dentro de la producción de cuy en su localidad.**

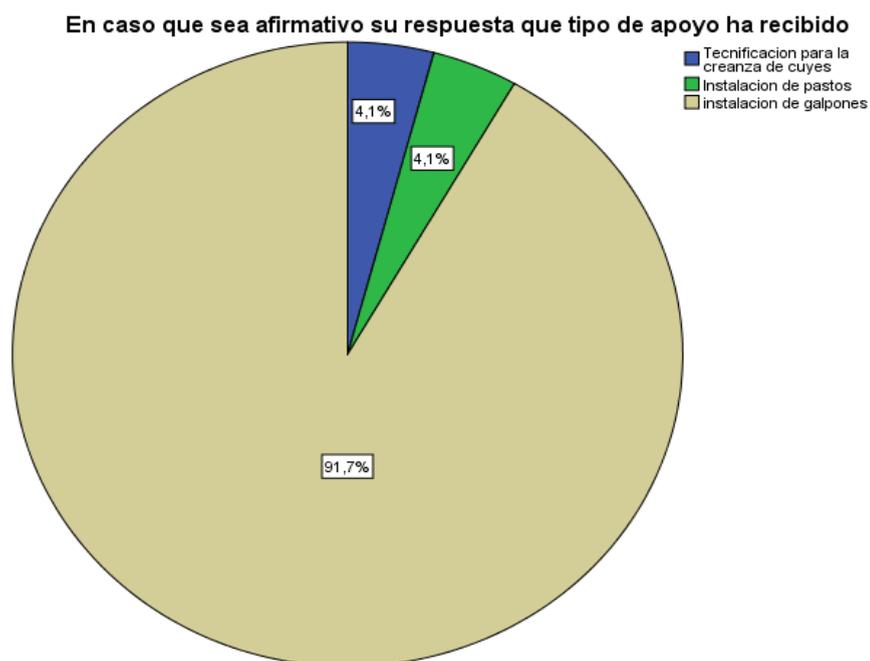
En la encuesta realizada a todas las familias beneficiadas por el proyecto ejecutado recibieron los galpones de cuyes, la tecnificación para la crianza y la instalación de pastos y como también cada familia recibió a 36 cuyes y para algunos beneficiarios del proyecto falta la instalación de pastos

**Tabla 43**

***Que apoyo recibido dentro de la crianza de cuy en su localidad***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Tecnificación para la crianza de cuyes	9	4,1	4,1	4,1
Instalación de pastos	9	4,1	4,1	8,3
instalación de galpones	199	91,7	91,7	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 28: El apoyo recibido dentro de la crianza de cuy en su localidad**

Fuente: Elaboración propia.

Del total de productores que recibieron apoyo por parte del proyecto está dado generalmente en instalación de galpones 91.7 %, y el 4.1 % de la población beneficiaria manifestó los apoyos que ha recibido tanto la tecnificación para la crianza y la instalación de pastos. Con lo que se puede demostrar que el proyecto instintivo grandemente en la instalación de los galpones.

Los galpones de cuyes es uno de los pilares fundamentales para crianza de cuyes de calidad para los mercados y restaurantes.

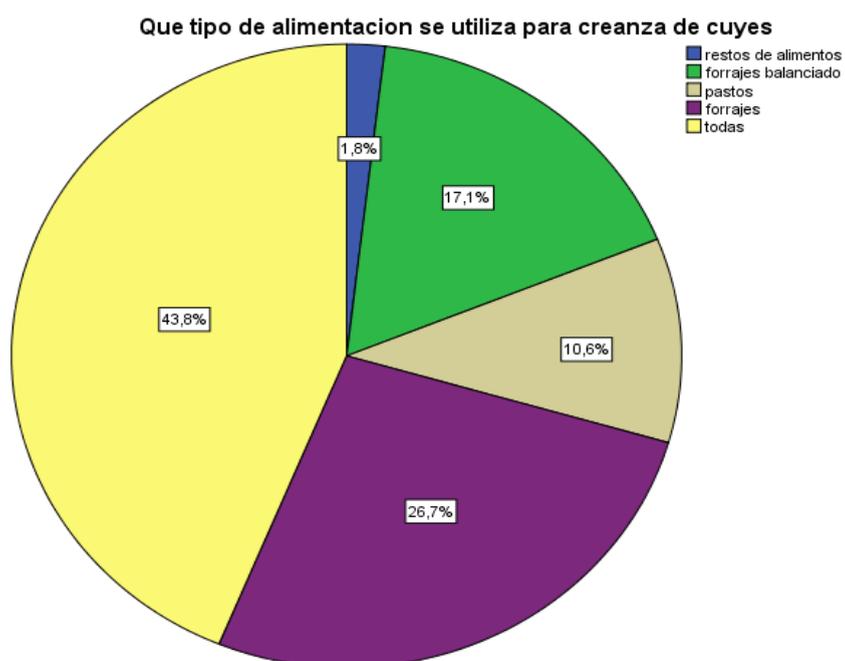
## Alimentación utilizada en la producción.

**Tabla 44**

### *Alimentación utilizados en la producción*

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Restos de alimentos	4	1,8	1,8	1,8
Forraje balanceado	37	17,1	17,1	18,9
Pastos	23	10,6	10,6	29,5
Forrajes	58	26,7	26,7	56,2
Todas	95	43,8	43,8	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 29:** Alimentación utilizados en la producción

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los encuestados manifestaron el 43.8 % alimentan sus cuyes con forrajes balanceados pastos restos de alimentos mientras el 26.7 % alimentan a sus cuyes solo forrajes, el 10.6 % encuestados mencionan que la alimentación de sus cuyes solo con pastos y el 1.8 % alimentan a sus cuyes con restos de alimentos, asimismo se utiliza solo alimentación natural o en su proceso de

producción, de lo que podemos concluir que el 100 % de los productores utiliza alimentación natural en el proceso de producción

Las condiciones de vida de las familias campesinas del ámbito distrital son bastante desfavorables para la salud, debido principalmente a una alimentación deficiente en vitaminas y proteínas, observándose un 73% de desnutrición crónica y un índice de desnutrición 54 %. Otra causa importante de morbilidad infantil lo constituyen, las IRA, y EDA que se da con mayor frecuencia en niños y adultos mayores. En cuanto a la alimentación la base dietética en la de la población lo constituye los carbohidratos (papa, tubérculos menores) y cereales (cebada, trigo, maíz), la proteína de origen animal es escasamente incluida en la dieta alimenticia debido a que la crianza pecuaria es de carácter secundario para el poblador. (Mora, 2007, p. 10).

#### **Tipo de crianza de cuy.**

Según los datos recopilados el tipo de los cuyes que está en el proceso de producción, es la raza Perú, es así que la mayoría de los productores manifiesta que los cuyes que cuentan es raza Perú y menor porcentaje esta raza andina y línea inti y también mencionaron en menor porcentajes es la mezcla de cuyes.

**Tabla 45**

#### ***Tipo de crianza de cuy***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Raza andina	21	9,7	9,7	9,7
Línea inti	16	7,4	7,4	17,1
Raza Perú	158	72,8	72,8	89,9
otras	22	10,1	10,1	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 30: Tipo de crianza de cuy**

Fuente: Elaboración propia.

Muestra claramente en el tabla y figura, que el 72.8 % de beneficiarios del proyecto mencionaron que el tipo cuy que crea es la raza Perú, el 9.7 % manifiesta que el tipo de cuy que cría es la raza andina, el 7.4 % manifiesta que el tipo de cuy que cría es la línea inti y el 10,1 % manifiesta que el tipo de la crianza de cuyes es mezclado.

Los cuyes de raza Perú es seleccionada y mejorada dentro del cual tiene mayor peso a la edad de comercialización. Se considera los 56 días y se logra 500 gramos a los tres meses, relativamente corto tiempo (Chauca, L. 2002, p. 22).

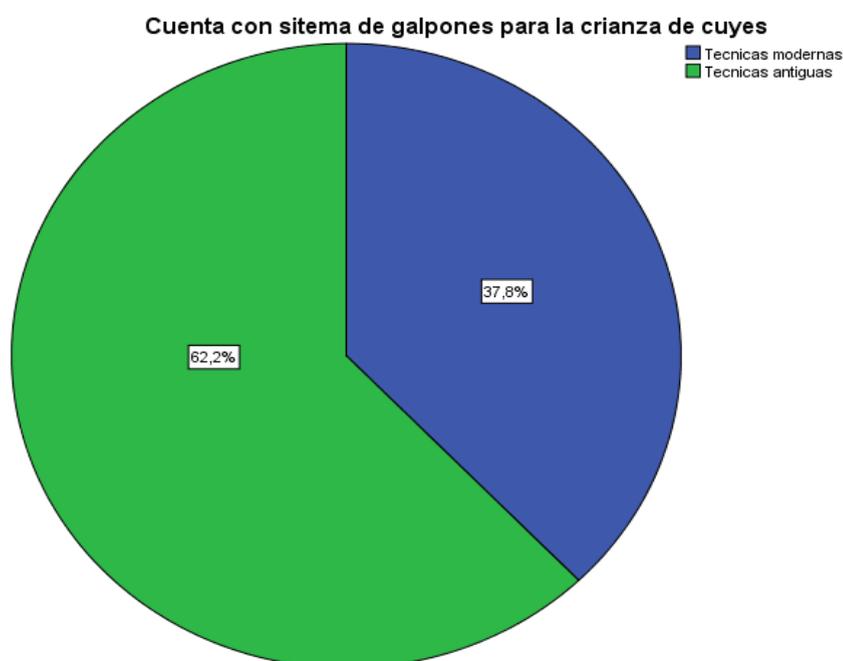
## El sistema que utiliza para la crianza de cuy.

Tabla 46

### *Cuenta con sistema de galpones para la crianza de cuy*

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Técnicas modernas	82	37,8	37,8	37,8
Técnicas antiguas	135	62,2	62,2	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 31:** Cuenta con sistema de galpones para la crianza de cuy

Fuente: Elaboración propia.

El sistema de galpones que utiliza para la crianza de cuy, el 62.2 % de la población beneficiaria del proyecto manifiesta que se utiliza las técnicas antiguas, el 37.8 % manifiesta para su producción de cuy utiliza técnicas modernas, dichos datos pueden ser contrastados en la tabla y en la figura.

Las técnicas modernas para la crianza de cuy son más adecuadas para el incremento de la producción en mayor volumen y generar a partir de ello mayores ingresos económicos.

### Tecnología utilizada en el proceso de producción.

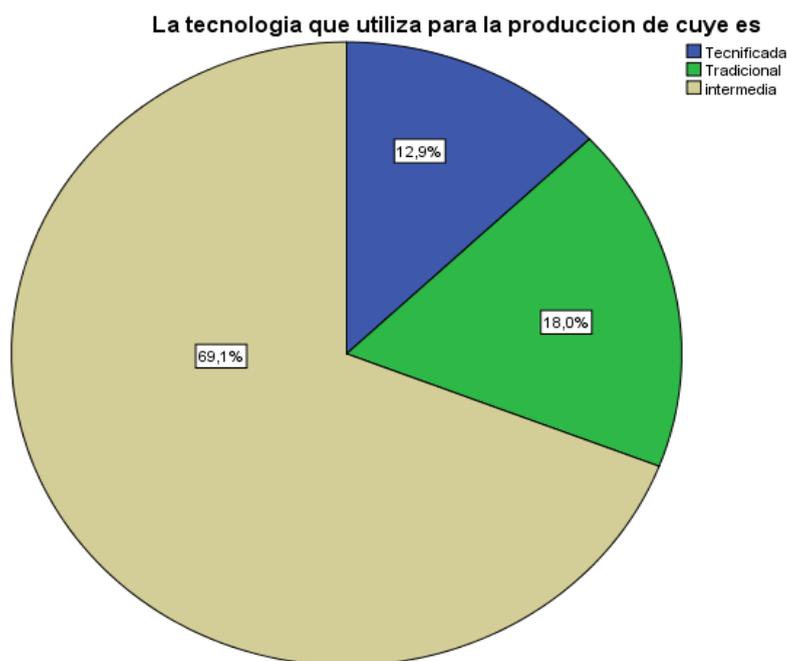
El distrito San Jerónimo al ser uno de los distritos que cuenta con mayor incremento en la producción de cuy, se debe tener en cuenta también que su producción en mayor porcentaje es tradicional tal como se demuestra en la tabla:

**Tabla 47**

#### ***La tecnología que utiliza en la producción de su crianza de cuy***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Tecnificada	28	12,9	12,9	12,9
Tradicional	39	18,0	18,0	30,9
intermedia	150	69,1	69,1	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 32: La tecnología que utiliza en la producción de su crianza de cuy**

Fuente: Elaboración propia.

El dicho dato nos muestra en la tabla y figura nos muestra, el 69.1 % utiliza la tecnología intermedia, el 18 % utiliza la tecnología tradicional y el 12.9 % utiliza la tecnología tecnificada. En la crianza de animales menores, el incremento de la producción según la encuesta es por la adecuada utilización de la tecnología.

## La implementación del proyecto.

Tabla 48

**Con la implementación del proyecto incremento su producción de cuy**

Respuesta Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	11	5,1	5,1	5,1
si	206	94,9	94,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 33: Con la implementación del proyecto incremento su producción**

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia claramente en la figura que el 94.9 % de los encuestados mencionaron que el aumento de sus cuyes es mayor cantidad, y solo el 5.1 % de los encuestados mencionaron que no aumento su producción de cuy, debido aquí el proyecto entrego cuyes con enfermedad.

Asimismo, debemos analizar que la implementación del proyecto incremento sus ingresos económicos de las familias beneficiadas participantes.

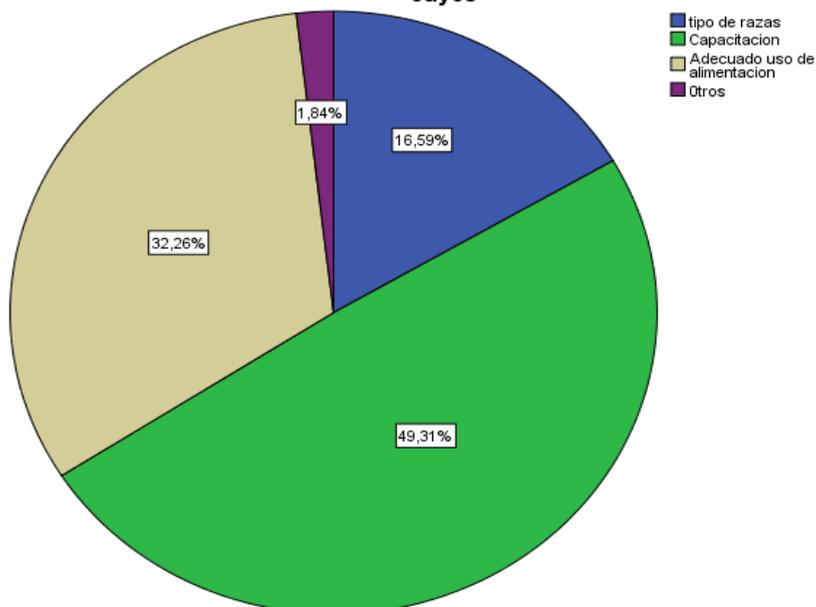
**Tabla 49**

**Motivo del incrementó de la producción cuy**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
tipo de razas	36	16,6	16,6	16,6
Capacitación	107	49,3	49,3	65,9
Adecuada alimentación	70	32,3	32,3	98,2
Otros	4	1,8	1,8	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

**Si la respuesta es afirmativa por que cree ud se incrementado la produccion de cuyes**



**Figura 34: Motivo del incrementó de la producción cuy**

Fuente: Elaboración propia.

En la figura se aprecia que el 49.3 % de los encuestados manifestaron que su ingreso económico incrementaron debido a la capacitación que recibieron por parte de la municipalidad, el 32.3 % manifiestan que su ingreso económico es por el adecuado uso de alimentación, el 16 % manifiestan que el ingreso económico es por el tipo de raza de cuy que tienen en su crianza, y el 1.8 % manifiestan por el cuidado adecuado y dedicación a su crianza de cuy aumento su ingreso.

Los beneficiarios del proyecto mencionan que sus ingresos que ahora perciben

es por todo el beneficio que recibieron por parte del proyecto.

Sustenta que la evaluación socioeconómica de proyectos consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre el bienestar de la sociedad. (Guajardo, 2008, p. 52).

### **Crianza de cuy**

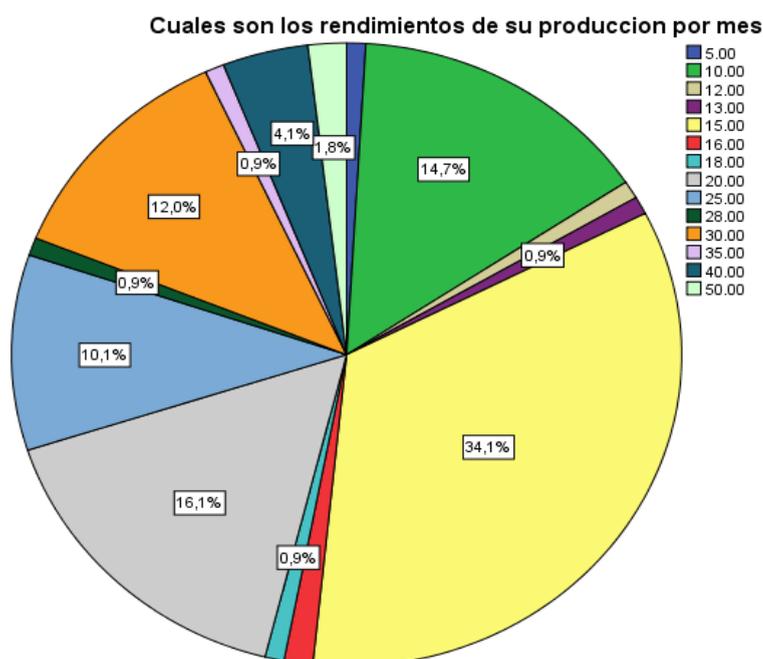
En las comunidades del distrito San Jerónimo los beneficiarios del proyecto son los encuestados que manifestaron que vienen criando cuyes en todas las comunidades de las familias beneficiadas, su producción viene aumentando cada día.

**Tabla 50**

***Rendimiento de su producción mensual***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
5,00	2	,9	,9	,9
10,00	32	14,7	14,7	15,7
12,00	2	,9	,9	16,6
13,00	2	,9	,9	17,5
15,00	74	34,1	34,1	51,6
16,00	3	1,4	1,4	53,0
18,00	2	,9	,9	53,9
20,00	35	16,1	16,1	70,0
25,00	22	10,1	10,1	80,2
28,00	2	,9	,9	81,1
30,00	26	12,0	12,0	93,1
35,00	2	,9	,9	94,0
40,00	9	4,1	4,1	98,2
50,00	4	1,8	1,8	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



**Figura 35:** Rendimiento de su producción mensual

Fuente: Elaboración propia.

En la figura nos manifiesta que los beneficiarios de proyecto de ingresos económicos a partir de la crianza de animales menores que el 34.1 % dicen que su rendimiento de su producción es de 15 cuyes al mes el 16.1 % mencionaron que su rendimiento de su producción es de 20 cuyes al mes el 14.7 % mencionaron que su rendimiento de su producción es 10 cuyes al mes el 12 % mencionaron que su rendimiento de su producción es de 30 cuyes al mes 10.1 % mencionaron que su rendimiento de su producción es de 25 cuyes al mes el 4.1 % mencionaron que su rendimiento de su producción es de 40 cuyes al mes y muy poco mencionaron que su rendimiento de su producción es de 50 cuyes , donde se debe a la alimentación y la técnicas modernas utilizadas, 1.4 % menciono que su rendimiento de su producción es de 16 cuyes al mes y el 0.9 % mencionaron que su producción al mes es de 5, 12 , 18, 28, y 35 cuyes al mes.

Después de la ejecución del proyecto el rendimiento de sus cuyes es mucho mayor y tienen cambios en la calidad de su familia en cuanto educación, salud y alimentación.

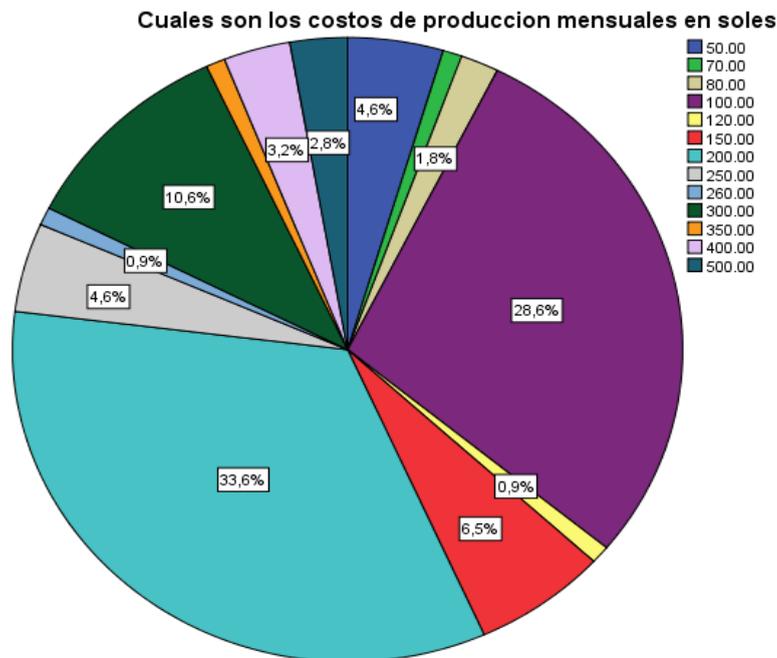
Sustenta que la evaluación socioeconómica de proyectos consiste en comparar los beneficios con los costos que dichos proyectos implican para la sociedad; es decir, consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre el bienestar de la sociedad. (Guajardo, 2008, p. 52).

**Tabla 51**

**Costos de la producción**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
50,00	10	4,6	4,6	4,6
70,00	2	,9	,9	5,5
80,00	4	1,8	1,8	7,4
100,00	62	28,6	28,6	35,9
120,00	2	,9	,9	36,9
150,00	14	6,5	6,5	43,3
200,00	73	33,6	33,6	77,0
250,00	10	4,6	4,6	81,6
260,00	2	,9	,9	82,5
300,00	23	10,6	10,6	93,1
350,00	2	,9	,9	94,0
400,00	7	3,2	3,2	97,2
500,00	6	2,8	2,8	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 36:** Costos de la producción

Fuente: Elaboración propia.

En este figura nos muestra 33.6 % de los encuestados mencionan que el costo de su producción de cuy es de 200 nuevo soles mensuales, el 28.6 % mencionaron que su costo de producción es de 100 nuevo soles, el 10.6 % mencionan que su costo de su producción es de 300 nuevo soles, el 6.5 % su costo es de 150 nuevo soles mensuales, el 4.6 % mencionaron que su costo de su producción de cuyes es de 50 y 250 nuevo soles, el 3.2 % mencionan que el costo de su producción es de 400 soles esto se debe que tiende alquilar sus forrajes, el 2.8 % de igual manera menciona que su costo de producción es de 500 nuevo soles el 1,8 % menciona también que su costo es de 80 nuevo soles al mes, y el 0,9 % mencionaron que su costo de su producción es de 70,120, 350 nuevo soles al mes.

Se debe entender que la información obtenida es en base a las encuestas desarrolladas en el distrito de San Jerónimo, cual se tiene los siguientes resultados: Se tiene que algunos productores de crianza de cuyes cuentan con costos muy diferentes y algunos costos son elevados y otros muy bajos, y que en algunos casos los productores no toman en cuenta los jornales y sus días de trabajo en su proceso de producción en vista de que viene a ser el fruto de su esfuerzo de las familias y otros cuentan sus jornales y sus trabajos diarios . Mayores detalles en la tabla y figura siguiente.

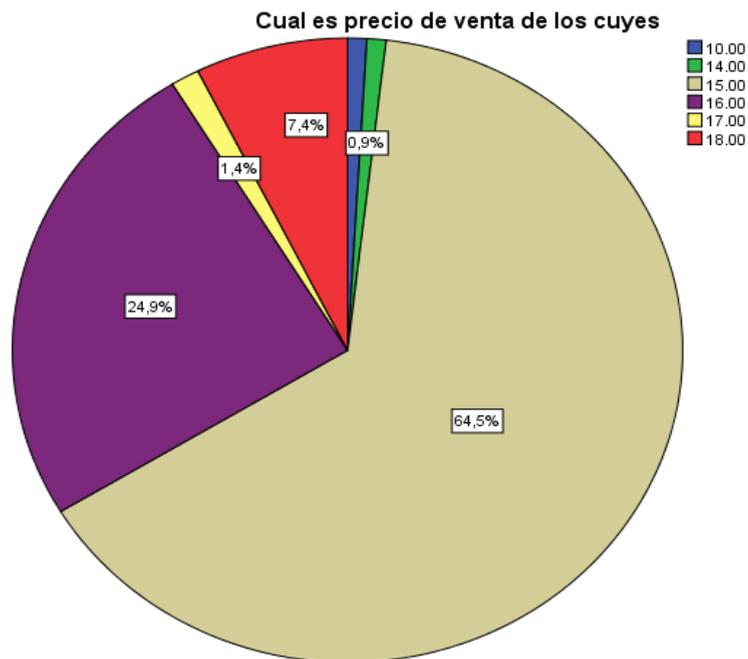
### **El precio de venta de los cuyes por unidad.**

**Tabla 52**

***Precio de venta del cuy por unidad***

<b>Respuesta Valido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
10,00	2	,9	,9	,9
14,00	2	,9	,9	1,8
15,00	140	64,5	64,5	66,4
16,00	54	24,9	24,9	91,2
17,00	3	1,4	1,4	92,6
18,00	16	7,4	7,4	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 37: Precio de venta del cuy por unidad**

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia que el 64.5 % mencionaron que su precio de sus cuyes por cabeza es de 15 Nuevos soles en su galpón mismo, el 24.9 % menciona que su precio de sus cuyes por cabeza es de 16 nuevos soles, el 7.4 % mencionan que el precio de sus cuyes es de 18 nuevos soles que ellos dicen que tiene un adecuado peso, 1,4 % menciona que su costo de sus cuyes es de 17 nuevos soles y el 0.9 % mencionaron que su precio de sus cuyes es de 10, 14 nuevos soles que son maltones dichos datos pueden ser contrastados en la figura y tabla.

**Desarrollo de la familia beneficiada por el proyecto.**

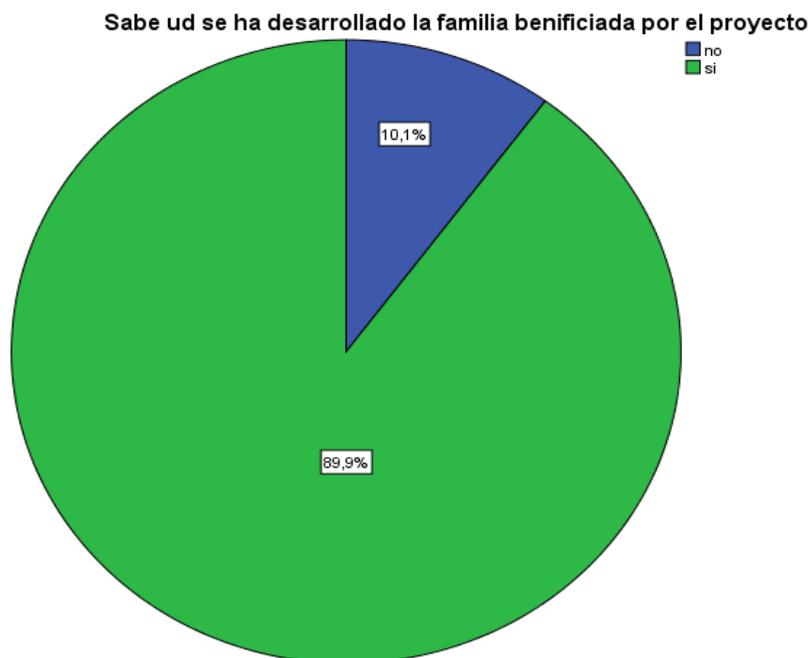
En la encuesta realizada se obtuvo que la mayoría de las familias beneficiadas de una y otra manera se ha desarrollado en cuanto a la educación y mejor calidad de vida es justamente por sus ingresos económicos.

**Tabla 53**

***Desarrollo de la familia beneficiada por el proyecto***

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	22	10,1	10,1	10,1
si	195	89,9	89,9	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 38: Desarrollo de la familia beneficiada por el proyecto**

Fuente: Elaboración propia.

El resultado apreciamos en la figura, que el 89.9 % de los encuestados mencionaron, desde la ejecución del proyecto ha desarrollado su familia, y solo el 10,1 % de los beneficiarios mencionaron con el proyecto no ha desarrollado, ellos mencionaron por la entrega de cuyes con enfermedad no ha mejorado su producción de cuyes, llegando a una conclusión que si existe eficiencia en el desarrollo del proyecto de inversión pública en las comunidades del distrito de San Jerónimo

Con el proyecto ejecutado los beneficiarios ahora tienen mayor volumen de producción de cuyes, y a la tecnología de la crianza, mejoramiento de cuyes, tipo de alimentación.

Asociación de Productores creada el año 2006, que está conformado por Asociación que logra acopiar mensualmente 400 a 500 cabezas con 1000 gr de peso. Satisface el requerimiento de restaurantes de la ciudad de Abancay recibiendo un promedio de 10.0 nuevos soles, por cada animal vivo. Los pobladores tienen debilidades organizativas y poco conocimiento en la producción y las condiciones de crianza de animales menores, sin criterios de selección y sin contar con técnicas adecuadas que permitan incrementar la productividad con la tecnología de crianza de animales menores. Actualmente presta perfeccionar los conocimientos técnicos productivos de 500 familias beneficiarias distrito de San Jerónimo. Y a partir de la organización y crianza de cuyes como fuente sostenible de empleo y mayores ingresos con mayor producción (Mora, 2007, p. 18).

La población de San Jerónimo cuenta con 16394 habitantes, de los cuales 9230 son familias en extrema pobreza, representando un 45.9 % de la población.

Del total de 16394 habitantes en el distrito se distribuyen en dos segmentos poblacionales de los cuales 6223 viven en la zona urbana, representando este un 37.96 % de la población, y 10171 viven en la zona rural representado el 62.04 % de la población, asimismo 8033 son varones representando el 49% y 8361 son mujeres, representando el 51 % de la población con una tasa de analfabetismo de 39 %. Las zonas más pobladas en la zona rural son: Lliupapuquio, Champacocha, Ancatira y Poltoocsa, también es considerable el número de habitantes de los centros poblados y/o barrios de las zonas urbanas, destacando entre ellos: San Jerónimo cercado, San Carlos, Chuspi y los Angeles, que agrupados llegan a los 4473 habitantes. (Mora, 2007, p. 10).

#### 4.6. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER

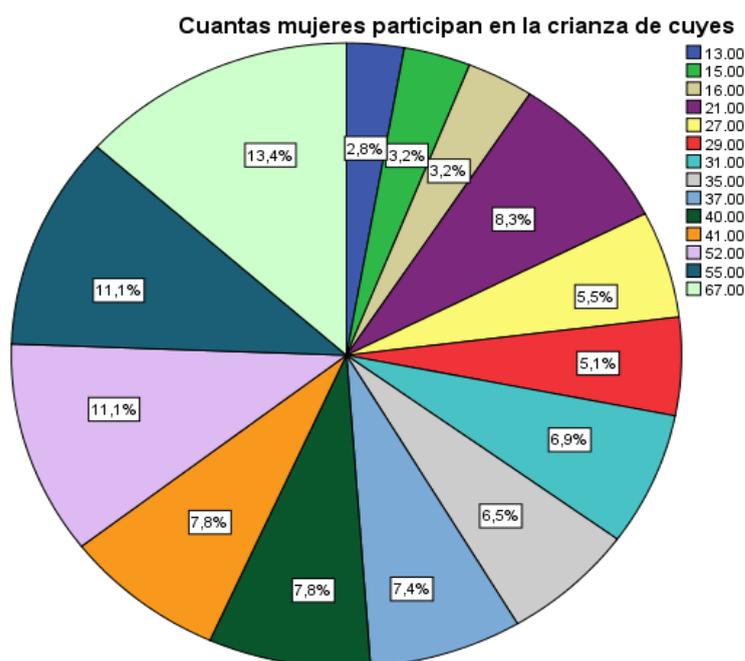
##### Participación de mujeres en la crianza de cuy.

Tabla 54

*Participación de mujeres en la crianza de cuy*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Valido			válido	acumulado
13,00	6	2,8	2,8	2,8
15,00	7	3,2	3,2	6,0
16,00	7	3,2	3,2	9,2
21,00	18	8,3	8,3	17,5
27,00	12	5,5	5,5	23,0
29,00	11	5,1	5,1	28,1
31,00	15	6,9	6,9	35,0
35,00	14	6,5	6,5	41,5
37,00	16	7,4	7,4	48,8
40,00	17	7,8	7,8	56,7
41,00	17	7,8	7,8	64,5
52,00	24	11,1	11,1	75,6
55,00	24	11,1	11,1	86,6
67,00	29	13,4	13,4	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 39: Participación de mujeres en la crianza de cuy**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura se aprecia la participación de las mujeres, es 100 %, con la encuesta realizada son 13 mujeres que participan en la asociación de APROCUYES, 15 mujeres participan en la asociación de mujeres de SUMAQ WIÑACHIQ, 16 mujeres participan en la asociación de productores de cuy de SUMAQ INTI, 21 mujeres participan en la asociación de mujeres QUWI MIRACHIQ, y MUSUQ HUYWAY 27 mujeres participan a la asociación de productores de cuy ALLIN PURIRIQ, 29 mujeres participan en la asociación de INTI PAQARIY, 31 mujeres participan en la asociación de SUMAQ HUYWAY, 35 mujeres participan en la asociación de RICHKAY, 40 mujeres participan en la asociación de MISKI QUWI, 41 mujeres participan en la asociación de MUNAY GRANJA, 52 mujeres participan en la asociación de MIRAYQUWI, 55 mujeres participan en la asociación de QORI QOWI, y el 67 mujeres participan en la asociación de AYLLUS.

De las encuestas realizadas, el 100% de las mujeres participan en la crianza de cuyes, que es su actividad diaria o su trabajo en la casa para solventar sus gastos de sus hijos y la alimentación a través de la crianza de cuyes, es así que el proyecto es rentable para la sociedad.

### Mujeres que realizan las actividades comerciales de cuy.

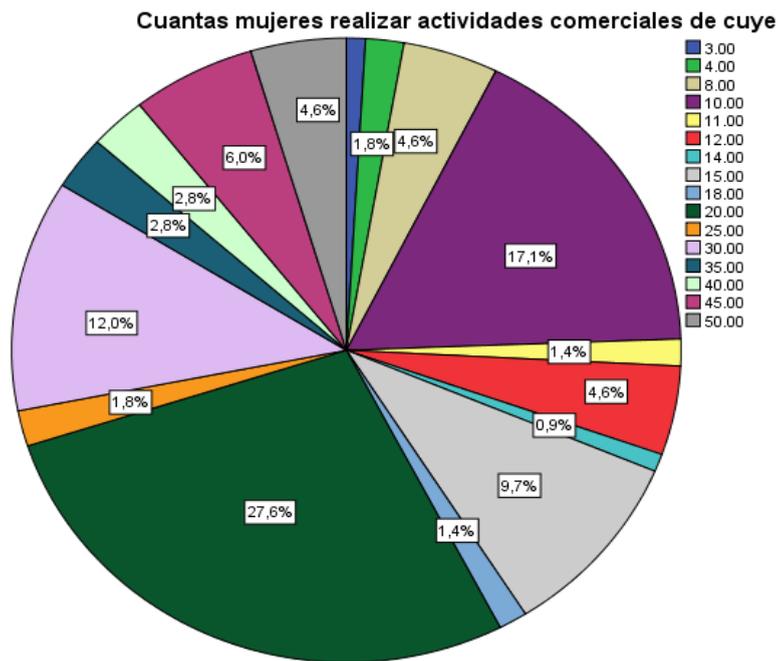
En el gráfico de respuestas podemos apreciar que las mujeres en actividades comerciales, el 27.6 % seguían en actividad y otros mencionaron que en actividad comercial de cuyes son inferiores de 27.6 % e n cada asociación ellos mencionan que su cuy es para la alimentación de sus hijos y no para comercializar dichos datos pueden ser contrastados en la tabla y figura siguiente.

**Tabla 55**

#### *Mujeres realizan las actividades comerciales de cuy*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3,00	2	,9	,9	,9
4,00	4	1,8	1,8	2,8
8,00	10	4,6	4,6	7,4
10,00	37	17,1	17,1	24,4
11,00	3	1,4	1,4	25,8
12,00	10	4,6	4,6	30,4
14,00	2	,9	,9	31,3
15,00	21	9,7	9,7	41,0
18,00	3	1,4	1,4	42,4
20,00	60	27,6	27,6	70,0
25,00	4	1,8	1,8	71,9
30,00	26	12,0	12,0	83,9
35,00	6	2,8	2,8	86,6
40,00	6	2,8	2,8	89,4
45,00	13	6,0	6,0	95,4
50,00	10	4,6	4,6	100,0
Total	217	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 40: Mujeres realizan las actividades comerciales de cuy**

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla y figura se aprecia la participación de las mujeres encuestadas, donde 0.9 % y 1.8 % mujeres participa en la asociación de APROCUYES, 4.6 % mujeres participa en la asociación de mujeres de SUMAQ WIÑACHIQ, 17.1 % mujeres participa en la asociación de productores de cuyes de SUMAQ INTI, 1.4 % mujeres participan en la asociación de mujeres QUWI MIRACHIQ, y 4.6 % MUSUQ HUYWAY 9 % mujeres participa a la asociación de productores de cuyes ALLIN PURIRIQ, 9.7 % mujeres participan en la asociación de INTI PAQARIY, 1.4 % mujeres participan en la asociación de SUMAQ HUYWAY, 27.6 % mujeres participan en la asociación de RICHKAY, 25 mujeres participan en la asociación de MISKI QUWI, 1.8 % o 12 % mujeres participa en la asociación de MUNAY GRANJA, 2.8 % mujeres participan en la asociación de MIRAYQUWI, 6 % mujeres participan en la asociación de QORI QOWI, y el 4.6 % mujeres participa en la asociación de AYLLUS.

El 100% de las mujeres son los que realizan sus actividades comerciales en cuanto a la crianza de cuyes. y por lo general para su ingreso de sus familias y beneficios para sus hijos.

Sustenta que la evaluación socioeconómica de proyectos consiste en comparar los beneficios con los costos que dichos proyectos implican para la sociedad; es decir, consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre el bienestar

de la sociedad. (Guajardo, 2008, p. 52).

### **Mujeres que realizan la transformación**

El 100% de la cantidad de mujeres que participan en la crianza de cuyes no realizan transformación, solo vende sus productos directamente y en la materia prima y los demás son para su alimentación de sus hijos también mencionan que ellos han recibido la capacitación en la transformación lo cual no realizan por la dedicación a la agricultura.

**Tabla 56**

#### ***Mujeres que realizan la transformación***

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Valido</b>			<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
,00	217	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de frecuencias muestra las asociaciones productoras de cuyes no realizan transformación por lo que mencionan que ellos solo se dedican a la venta de sus productos en materia prima a los intermediarios.

El 100 % de los criadores de cuyes no realizan transformación a pesar que proyecto ha realizado todas las capacitaciones sobre la transformación, desde el punto vista es por falta de enteres de los beneficiarios.

En conclusión, la participación de la mujer en actividades de crianza de animales memores es 100 % en cuanto en la transformación no realizan ninguna de los beneficiarios del proyecto.

(Gonzales, 2000), Señala que para hacer el seguimiento y la evaluación sugiere el estudio del impacto debe tener en cuenta, no sólo los resultados del proyecto y los efectos a corto plazo, sino que debe poner el énfasis en los efectos sobre la población (positivos y negativos, esperados y no esperados) que se han dado en el medio-largo plazo.

En uno de los objetivos del proyecto menciona es desarrollar la cultura emprendedora de las mujeres y a partir de la organización y crianza de cuyes como fuente sostenible de empleo. (Mora, 2007, p. 18).

## CONCLUSIONES

- ❖ Se logró determinar la situación económica de cada una de las familias beneficiarias del proyecto, De acuerdo a las encuestas realizados, que el 22.1% de la población beneficiaria del proyecto menciona que su ingreso económico es bastante donde ellos mencionan que la producción de cuyes es adecuada para satisfacer sus necesidades, y el 42.4 % de la población beneficiara mencionaron que su ingreso económico es regular.
- ❖ Con ejecución del proyecto, su ingreso económico de las familias beneficiarias, el 53 % de los entrevistados que manifestaron desde el punto de vista económico es por el incremento de la producción, el pilar de la mejora de su situación económica, el 13.4 % de los entrevistados manifestaron desde el punto de vista económico, es por venta de mayores volúmenes, el 12.4 % de proyecto, ahora tienen mejores oportunidades que antes no lo podía tener.
- ❖ Los factores tales, como la articulación a nuevos mercados, incremento de la producción, el fortalecimiento organizacional de los productores, apoyo de las instituciones, y el respaldo institucional, han contribuido a las mejoras de los ingresos económicos, y han contribuido en la mejora de su calidad de vida (las inversiones de las ganancias se han utilizado en su crianza de cuy, e adquirir bienes y servicios, así como también mejorar alimentación de sus hijos).
- ❖ La articulación comercial donde expenden sus productos generalmente es local (en sus comunidades del distrito San Jerónimo), y Regional (Andahuaylas y Abancay) el 90.3% su venta es en materia prima, podemos mencionar que la mayoría de los productores no realizan la transformación. Asimismo, 66.4 %, mencionan, la mayor proporción de canales de comercialización de sus productos es al intermediario en su galpón mismo.
- ❖ El estudio muestra que el 49.3 % manifestaron, que su producción y sus ingresos económicos, incrementaron debido a la capacitación que recibieron por parte de la municipalidad, el 32.3 % manifiestan que su producción e ingreso económico es por el adecuado uso de alimentación el 16% manifiestan que el ingreso económico y la mayor producción es por el tipo de raza que tienen en su crianza, y el 1.8 % manifiestan por el cuidado adecuado

y dedicación, se incrementó su producción y su ingresos económicos.

- ❖ El 100% de las mujeres siguen en actividades emprendedoras que es su actividad diaria o su trabajo en la casa para solventar sus gastos de sus hijos y la alimentación a través de la crianza de cuyes, es así que el proyecto es rentable para la sociedad.
  
- ❖ El 100% de los criadores de cuyes no realizan transformación a pesar que el proyecto ha realizado todas las capacitaciones sobre la transformación, desde el punto vista es por falta de enteres de los beneficiarios.

## RECOMENDACIONES

- ❖ Solicitar a los actores indirectos como son: las instituciones públicas y privadas seguir con la capacitación y asistencia técnica y pasantías en la crianza de animales menores y la transformación de sus productos para la tecnificación de sus crianzas.
- ❖ Solicitar a las instituciones públicas para la Instalación de pastos y forrajes para la crianza de cuyes.
- ❖ Realizar proyectos productivos agroindustriales (plantas procesadoras para la transformación de carne de cuyes para generar mayores ingresos económicos para las familias más pobres de las comunidades del Distrito San Jerónimo.
- ❖ Incentivar a los productores en la comercialización y transformación directa, que permitirá obtener mejores ganancias económicas, así mismo permitirá incrementar la cultura emprendedora de las mujeres quienes son las que se encargan del cuidado y manejo de los cuyes.
- ❖ Capacitar a las mujeres emprendedoras para mejorar las actitudes de los asociados mediante cursos orientados a la información y técnicas de transformación de materia prima
- ❖ Capacitar en negociación en las ferias dominicales de Andahuaylas. Quienes exigen calidad y una capacidad de cuyes en formas permanente.
- ❖ Incentivar el mayor consumo de carne de cuyes, diversificando los platos dentro de la gastronomía, sustituyendo otras carnes: pollo y carnes rojas. Constituyendo de esta forma una alternativa de sustitución de fuente de proteínas de origen animal.
- ❖ Incrementar la población de cuyes, hasta alcanzar la capacidad de máxima de oferta, a partir de allí si el beneficiario dispone de mayores áreas de terrenos con riego podrá incrementar su capacidad
- ❖ Apoyar en la capacitación a los productores de cuyes. En la transformación para generar sus propios ingresos económicos de las familias más pobres del distrito y producto de calidad al mercado.

## **SUGERENCIAS**

- Realizar investigación sobre la evaluación del efecto socioeconómico a partir de proyectos ejecutados en agroindustriales para tener conocimientos o juicios que nos permita saber los cambios que ocurren después de la ejecución del proyecto y para saber se ha cumplido los objetivos trazados para generar los ingresos económicos de las familias para mejoraran en proporción al crecimiento de su producción.
- Sería conveniente realizar un estudio descriptivo en las cadenas productivas, para profundizar la motivación de los estudiantes universitarios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S.; B., (2008), Guía de Alcances e Impactos de las Metodologías participativas sobre la Innovación Rural, Lima Perú, pp. 69.
- Aliaga, L. (2002). Producción de cuyes. St. 1ª (Ed). Universidad Nacional del Centro del Perú. Lima, pp. 37.
- Aliaga L. (1995). Importancia de la crianza de cuyes en el ecosistema Andino. En: Serie didáctica: Crianza de Cuyes. Lima Perú. pp. 1-12.
- Córdova, M. (2006). Estadística Descriptiva e Inferencial Quinta Edición ed.
- Chalan, M. (2010). Conocimientos básicos para la crianza adecuada del cuy. Lima Perú.
- Chauca, L. 2002. Desarrollo de la crianza de cuyes en Latinoamérica. En RESÚMENES. XXV Reunión Científica de la Asociación Peruana de Producción Animal. Facultad de Zootecnia, Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo". Lambayeque, Perú. pp. 22.
- Chauca, L. (2009), Mejora genética de cuyes. En: I Congreso Internacional de Producción, Post- Producción y Comercialización de Cuyes, Facultad de Ingeniería Zootecnia, Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" Lambayeque, Perú.
- Chauca, L. (1997). Producción de cuyes (*Cavia porcellus*). Estudio FAO producción y sanidad animal. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma-Italia, pp.77.
- Guzmán, C. (2000), Caracterización de fenotipo y genotipo de cuyes *Cavia porcellus* para la determinación de razas o tipos. Tesis Ingeniero Agropecuario. Sangolquí Ecuador, Escuela Politécnica del Ejército. pp. 129.
- Guajardo, M., Aguilera, R., Andalaft, A. (2008). Evaluación Socioeconómica de Proyectos con el Método de Opciones Reales., Universidad de Concepción, Concepción, Chile. Revista Ingeniería Industrial, pp. 51- 52.
- Gonzales, L. (2000). evaluación ex-post o de impacto, España, pp. 35.
- Cohen, E., y franco R., (1992), evaluación de proyectos sociales primera edición, editores S. A, México pp. 23.
- Zapata, D, A. T. O. (2012). Evaluación Ex post y de Impacto de los Proyectos de Inversión Pública en. El Sector Agrario. Provincia de Huaura, 2003 – 2011.

- Sonoda, H. (2012), Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública, Ministerio de Economía y Finanzas Dirección de Normatividad, Metodología y Capacitación Primera Publicación: Peru (Vol. 1). pp. 13-32.
- Ibáñez, V. (2009). Análisis y Diseño de experimentos, Edición Universitaria, Puno Perú.
- INSITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN AGRARIA– INIA (2011). Cuy raza Perú. Dirección General de Investigación Agraria. Dirección General de Extensión Agraria. Ministerio de Agricultura. Lima, Perú
- Muscari, J. (2003). Evaluación de gestaciones post partum y post destete en cuyes pp. 34.
- Pajares, C. (2009). Reproducción y manejo reproductivo en cuyes (*Cavia porcellus*).
- Quintero, U. (1995). Evaluación de Proyectos Sociales. Construcción de Indicadores. Colombia: Fundación para la Educación Superior.
- Usca, J. 2004 Apuntes de Especies Menores. Cátedra de séptimo semestre ESPOCH, Riobamba - Riobamba - Ecuador pp. 80.
- Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública Aprobada por Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01, Publicada en el Diario Oficial “El Peruano” (2011).
- Mioxueiro J. Pérez A., (2008) metodología general para la evaluación de proyectos México, pp. 32.
- Mokate, K. (2007). La evaluación socioeconómica de proyectos de inversión “El estado del arte” Ciencias Económicas y Sociales Universidad de Los Andes Bogotá.
- Mora, G. (2007) ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL PERFI “Incremento de los Ingresos familiares a partir de la crianza de animales menores en el Distrito de San Jerónimo – Andahuaylas” pp. 1 -25.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2013) Estudio de Evaluación Socioeconómica Ex Post de Impacto del Embalzo Puclaro. Departamento de Estudios con Green Lab UC, División Evaluación Social de Inversiones. Chile.
- Maldonado, L., Fonseca, C., Ordinola, M. (2011). Estudio de caso: Evaluación de impacto de la intervención del proyecto INCOPA en Puno. Centro Internacional de la Papa. Lima, Perú. pp. 19- 24.

Miranda, J. J. (2009). Evaluación Económica y Social. Glosario., Cap. 1 GESTION DE Proyectos identificación formulación evaluación financiera económica social ambiental pp. 60.

Navarro, H. (2005), Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza,

(Revista Mad N° 1, 1991, p. 12) *guía de estudios para la evaluación de proyecto*, 2002.

Leyva, C. E., et al. (2012). La evaluación socioeconómica de proyectos: el caso de la ampliación del Sistema de Agua Potable de Pisté, Yucatán, (Volumen 2). México. Revista Atlántica de economía,

## ANEXOS Y APÉNDICES

### ANEXO 1: ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS



## UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

### ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

#### ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS

La presente encuesta está dirigida a los beneficiarios del proyecto “INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS” el recojo de la información tiene carácter académico y los datos obtenidos nos servirá de base para mostrar el Efecto socioeconómico generado en los beneficiarios de dicho proyecto.

#### I. DATOS GENERALES:

Lugar de la Encuesta: Provincia..... Distrito ..... Sector .....

#### II. DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO.

2.1. ¿Usted conoce sobre la ejecución del proyecto en su localidad?

Si ( ) No ( )

2.2. Usted como beneficiario qué opinión tiene de la ejecución del proyecto.

Muy buena ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala ( ) Muy Mala ( ) Todas ( )

2.3. En caso afirmativo, dentro de la ejecución del proyecto, ¿cuál sería su opinión?

Favorable ( ) Desfavorable ( )

2.4. ¿En caso favorable, que ventajas puede mencionar usted?

Capacitación ( ) Pasantías ( ) Técnicas modernas ( )  
Comercialización ( ) Asistencia técnicas ( ) Organización ( ) Otros ( )

#### III. PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

3.1. ¿Está asociado en alguna organización de productores en su localidad?

Si ( ) No ( )

3.2. En caso de SI, quien lo motivo para integrar esta organización.

MINAG ( ) AGROBANCO ( ) Municipalidad ( ) Propio interés ( )  
Los miembros de la organización ( ) El proyecto ( )

3.3. Que apoyo has recibido desde que conformas la organización de productores en tu localidad.

Capacitación ( ) Asistencia técnica ( ) Inserción al mercado ( )  
Otros ( ) Especifique: .....

3.4. Cuáles son las ventajas que tienen como organización.

Mercado para el producto ( ) Precio del producto ( ) Transformación ( ) Costos de los insumos ( ) Ninguna ( )

3.5. ¿Desde qué año perteneces a una organización los ingresos de tu familia se han incrementado?

Nada ( ) Poca. ( ) Regular. ( ) Bastante. ( )

3.6. La venta de sus productos lo realizan en forma:

Individual ( ) Grupal ( ) Como asociación ( )



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

## ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL

### IV. CRIANZA DE CUY (RENDIMIENTO)

4.1. ¿En la producción de crianza de cuy ha recibido algún tipo de apoyo del proyecto?

Si ( ) No ( )

4.2. ¿En caso que sea afirmativa su respuesta que tipo de apoyo ha recibido dentro de la producción de cuy en su localidad?

Instalación de balcones para la crianza de cuy ( ) Instalación de pasto ( )

Tecnificación para la crianza ( )

Otros ( ) Especifique:.....

4.3. ¿Qué tipo de alimentación utiliza para la crianza de cuy.

Forrajes ( ) Pastos ( ) Restos de alimentos ( ) Forrajes balaceado ( ) Otros ( )

Especifique: .....

4.4. ¿Qué tipo de cuy se cría en su producción?

Raza Perú ( ) lanía inti ( ) Raza andina ( )

Otros ( ) Especifique:.....

4.5. ¿Cuenta con el sistema de balcones para la crianza de cuy?

Técnicas modernas ( ) Técnicas antiguas ( )

Para la transformación.....

4.6. ¿La tecnología que utiliza en la producción de cuy es?

Tradicional ( ) Intermedia ( ) Tecnificada ( ) Otros ( ) Especifi.....

4.7. ¿Cree usted, con la implementación del proyecto incremento su producción de cuyes?

Si ( ) No ( )

4.8. ¿Si la respuesta es afirmativa, porque cree usted que se incrementó la producción de cuy?

Tipo de Raza ( ) Capacitación ( ) Adecuado uso de alimentación ( ) Otros ( ) Especifique:

.....

4.9. ¿Cuáles son los rendimientos de su producción? ..... unidad

4.10. ¿Cuáles son los costos de Producción mensual en soles  
.....N/S/unidad.

4.11. ¿Cuál es precio de venta de los cuyes? .....N/S/unidad.

4.112. ¿Sabe usted se ha desarrollado la familia beneficiada por el proyecto?

Si ( ) No ( )

### V. PARTICIPACION DE LA MUJER

5.1. ¿Cuántas mujeres participan a la de crianza cuy?

5.3. ¿Qué cantidad de d mujeres en actividades comerciales de cuy?

5.5. ¿Cuántas mujeres realizan la transformación?

### VI. COMERCIALIZACION. (ARTICULACION DEL MERCADO)

6.1. ¿La comercialización de su producción lo efectúa?

Directamente ( ) Indirectamente ( )

6.2. ¿A qué mercados vende su producción?

Local ( ) Regional ( ) Nacional ( )

6.3. ¿qué cantidad de cuyes venden al mes.....unidades.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

## ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL

### 6.4. Su producción lo vende como:

Materia Prima ( ) Con valor agregado ( )

### 6.5. Que canales de comercialización utiliza para la venta de sus productos.

Consumidor ( ) Intermediario ( ) Transportista ( ) Restaurantes o similares ( ) Otros ( ).....

## VII. CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA.

### 7.1. Usted recibe apoyo de las instituciones públicas y/o privadas.

Si ( ) No ( )

### 7.2. En caso de SI, cuáles son las instituciones de quien recibes apoyo.

Agencia Agraria ( ) Municipio ( ) ONG ( )

Especifique:.....

### 7.3. Con el proyecto en su localidad, que tipo de capacitación recibió:

En producción ( ) En organización. ( ) En comercialización ( ) En transformación( )

Otros..... ( )

## VIII. EFECTOS ECONOMICOS Y SOCIALES DEL PROYECTO.

### EN LO ECONOMICO

### 8.1. Con el apoyo recibido por el Proyecto, cree usted que mejoró su situación económica.

Si ( ) No ( )

### 8.2. En caso de ser afirmativo, cuáles son las causas para que mejore su situación económica.

Incremento de la Producción ( ) Reducción de Costo ( )

Venta en mayores volúmenes ( ) Mayor precio del producto ( )

Otros ( ) Especifique:.....

### 8.3. Con los mayores ingresos que ahora percibe, a que lo destina.

Reinvierta en la producción ( ) Adquirir bienes y servicios ( )

Otros. Especifique: .....

### EN LO SOCIAL

### 8.4. La mano de obra que utiliza para la crianza de cuy es:

Familiar( ) Jornaleros ( ) Otros ( )

### 8.5. Cree usted que ha mejorado sus condiciones de su alimentación

Si ( ) No ( )

### 8.6. ¿es adecuada alimentación?

Satisface necesidades que antes no lo podía hacer ( )

Sus hijos tienen mejores oportunidades ( )

Otros ( ) Especifique:.....





101	1	1	11	12	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	10,00	100,00	17,00	1,00	40,00	10,00	,00	1,00	2,00	5,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	2,00		
102	1	1	11	12	1,00	3,00	1,00	5,00	1,00	5,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	10,00	200,00	16,00	1,00	40,00	11,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
103	1	1	11	12	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	5,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	,00	15,00	200,00	15,00	1,00	40,00	10,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
104	1	1	11	12	1,00	2,00	1,00	,00	1,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	,00	1,00	2,00	1,00	1,00	15,00	200,00	16,00	1,00	40,00	20,00	,00	1,00	1,00	20,00	1,00	3,00	1,00	,00	4,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
105	1	1	11	12	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	,00	2,00	1,00	2,00	15,00	500,00	15,00	1,00	40,00	18,00	,00	1,00	2,00	10,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
106	1	1	13	5	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	,00	2,00	1,00	2,00	1,00	,00	15,00	500,00	15,00	1,00	21,00	15,00	,00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	,00			
107	1	1	13	5	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	5,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	16,00	200,00	16,00	,00	21,00	10,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
108	1	1	13	5	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	1,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	200,00	15,00	1,00	21,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
109	1	1	13	5	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	40,00	300,00	15,00	1,00	21,00	20,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	2,00
110	1	1	13	5	1,00	4,00	1,00	,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00	100,00	15,00	1,00	21,00	20,00	,00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	3,00	,00	1,00	1,00	,00	
111	1	1	13	5	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	,00	,00	1,00	,00	30,00	200,00	15,00	1,00	21,00	50,00	,00	1,00	2,00	25,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
112	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	200,00	15,00	1,00	21,00	20,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
113	1	1	14	14	1,00	4,00	1,00	,00	1,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	20,00	400,00	15,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	30,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
114	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	5,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	200,00	16,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	
115	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	2,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	,00	,00	1,00	2,00	15,00	200,00	16,00	1,00	55,00	45,00	,00	1,00	2,00	25,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00
116	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	5,00	3,00	2,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	,00	15,00	200,00	15,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	,00	3,00	1,00	,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
117	1	1	14	14	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	5,00	3,00	2,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	15,00	200,00	16,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	,00	1,00	1,00	,00	
118	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	200,00	16,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	,00	1,00	1,00	,00	
119	1	1	14	14	1,00	2,00	1,00	6,00	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	15,00	300,00	16,00	1,00	55,00	45,00	,00	1,00	1,00	35,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
120	1	1	14	14	1,00	4,00	1,00	,00	1,00	,00	3,00	4,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	15,00	300,00	15,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
121	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	1,00	4,00	,00	,00	2,00	1,00	,00	15,00	200,00	18,00	1,00	55,00	20,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00		
122	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	1,00	3,00	3,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	10,00	200,00	15,00	1,00	55,00	15,00	,00	1,00	2,00	,00	,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	
123	1	1	14	14	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	,00	1,00	1,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	18,00	300,00	15,00	1,00	55,00	20,00	,00	,00	2,00	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	2,00
124	1	1	19	6	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	300,00	16,00	1,00	27,00	15,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00
125	1	1	19	6	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	,00	1,00	4,00	,00	,00	1,00	2,00	4,00	,00	1,00	2,00	1,00	1,00	15,00	200,00	15,00	1,00	27,00	15,00	,00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
126	1	1	19	6	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	200,00	16,00	1,00	27,00	10,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	,00	
127	1	1	19	6	1,00	3,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	15,00	100,00	16,00	1,00	27,00	20,00	,00	1,00	2,00	10,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
128	1	1	19	6	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	200,00	10,00	1,00	27,00	20,00	,00	1,00	2,00	,00	,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	,00	
129	1	1	19	6	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00	4,00	3,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	2,00	2,00	,00	2,00	1,00	,00	15,00	150,00	16,00	1,00	27,00	20,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	2,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
130	1	1	19	6	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	3,00	4,00	2,00	,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	15,00	200,00	15,00	1,00	27,00	20,00	,00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	
131	1	1	19	6	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	,00	2,00	,00	2,00	,00	1,00	2,00	3,00	,00	1,00	2,00	1,00	1,00	30,00	300,00	15,00	1,00	27,00	10,00	,00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00		
132	1	1	17	9	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	5,00	2,00	3,00	2,00	,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	25,00	200,00	15,00	1,00	35,00	10,00	,00	1,00	2,00	20,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	
133	1	1																																										

156	1	1	7	15	1,00	3,00	1,00	.00	1,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	20,00	100,00	18,00	1,00	67,00	40,00	.00	1,00	2,00	5,00	1,00	2,00	1,00	.00	4,00	1,00	1,00	.00	1,00	1,00	.00			
157	1	1	7	15	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	4,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	10,00	100,00	15,00	1,00	67,00	45,00	.00	1,00	2,00	5,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	4,00	.00	1,00	1,00	2,00		
158	1	1	7	15	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00	4,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	10,00	100,00	15,00	1,00	67,00	30,00	.00	1,00	2,00	5,00	1,00	3,00	1,00	2,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	.00	1,00	1,00	2,00	
159	1	1	7	15	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4,00	1,00	.00	.00	1,00	3,00	13,00	100,00	15,00	1,00	67,00	30,00	.00	1,00	1,00	25,00	.00	1,00	1,00	.00	.00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	.00			
160	1	1	7	15	1,00	4,00	1,00	.00	1,00	5,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	.00	1,00	1,00	5,00	100,00	18,00	1,00	67,00	30,00	.00	1,00	2,00	15,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00			
161	1	1	7	15	1,00	3,00	1,00	.00	1,00	4,00	.00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	10,00	100,00	18,00	1,00	67,00	40,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	3,00	1,00	1,00	.00	.00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	.00		
162	1	1	18	4	1,00	3,00	1,00	.00	1,00	4,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	2,00	1,00	2,00	50,00	200,00	15,00	1,00	21,00	40,00	.00	1,00	1,00	20,00	1,00	.00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	.00		
163	1	1	18	4	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	4,00	3,00	.00	3,00	2,00	1,00	.00	.00	.00	.00	.00	10,00	50,00	15,00	1,00	21,00	45,00	.00	1,00	1,00	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	.00	1,00	1,00	2,00	.00	2,00	1,00	1,00		
164	1	1	18	4	1,00	4,00	1,00	.00	1,00	3,00	3,00	4,00	2,00	.00	3,00	2,00	4,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	25,00	100,00	15,00	1,00	21,00	30,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00		
165	1	1	18	4	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00	5,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	.00	1,00	1,00	30,00	100,00	15,00	1,00	21,00	30,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00			
166	1	1	18	4	1,00	3,00	1,00	6,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	.00	.00	.00	25,00	100,00	16,00	1,00	21,00	35,00	.00	1,00	1,00	20,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00		
167	1	1	18	4	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	25,00	100,00	16,00	1,00	21,00	35,00	.00	1,00	1,00	20,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00		
168	1	1	8	8	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	.00	1,00	1,00	1,00	30,00	150,00	15,00	1,00	31,00	30,00	.00	1,00	1,00	20,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00		
169	1	1	8	8	1,00	4,00	1,00	5,00	1,00	5,00	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	.00	1,00	1,00	2,00	30,00	120,00	18,00	1,00	31,00	35,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	.00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00		
170	1	1	8	8	1,00	2,00	1,00	6,00	1,00	5,00	.00	.00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00	100,00	15,00	1,00	31,00	30,00	.00	1,00	2,00	10,00	.00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00		
171	1	1	8	8	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	5,00	.00	4,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	35,00	150,00	16,00	1,00	31,00	20,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00			
172	1	1	8	8	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00	3,00	2,00	.00	.00	.00	3,00	1,00	2,00	3,00	.00	1,00	.00	.00	20,00	50,00	15,00	1,00	31,00	20,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	2,00	1,00	2,00	4,00	1,00	4,00	.00	1,00	1,00	.00			
173	1	1	4	7	1,00	4,00	1,00	.00	1,00	5,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	100,00	18,00	1,00	31,00	15,00	.00	1,00	2,00	5,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00			
174	1	1	4	7	1,00	3,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	.00	20,00	80,00	15,00	1,00	29,00	15,00	.00	1,00	2,00	8,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00			
175	1	1	5	7	1,00	3,00	1,00	.00	1,00	5,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	.00	2,00	1,00	2,00	25,00	150,00	15,00	1,00	29,00	12,00	.00	1,00	2,00	5,00	.00	2,00	1,00	2,00	4,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00			
176	1	1	5	7	1,00	2,00	1,00	4,00	1,00	5,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	30,00	200,00	15,00	1,00	29,00	15,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	.00	1,00	2,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00		
177	1	1	6	7	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	5,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	28,00	250,00	15,00	1,00	29,00	12,00	.00	1,00	1,00	20,00	1,00	3,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
178	1	1	6	7	1,00	2,00	1,00	.00	1,00	4,00	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	.00	.00	1,00	2,00	40,00	300,00	15,00	1,00	29,00	14,00	.00	1,00	2,00	5,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
179	1	1	10	3	1,00	3,00	1,00	5,00	1,00	4,00	.00	4,00	3,00	.00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	20,00	100,00	15,00	1,00	16,00	15,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00		
180	1	1	10	3	1,00	3,00	1,00	4,00	1,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00	150,00	16,00	1,00	16,00	10,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00		
181	1	1	10	3	1,00	2,00	1,00	6,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	.00	3,00	2,00	1,00	.00	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00	150,00	15,00	1,00	16,00	8,00	.00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00		
182	1	1	10	3	1,00	4,00	1,00	.00	1,00	5,00	.00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	10,00	70,00	16,00	1,00	16,00	10,00	.00	1,00	2,00	10,00	1,00	2,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00		
183	1	1	12	12	1,00	2,00	1,00	6,00	1,00	4,00	.00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	.00	1,00	1,00	30,00	350,00	16,00	1,00	40,00	20,00	.00	1,00	2,00	12,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	1,00	.00	
184	1	1	12	12	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	5,00	1,00	.00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	.00	2,00	1,00	1,00	1,00	50,00	400,00	18,00	1,00	40,00	15,00	.00	1,00	2,00	15,00	1,00	3,00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	.00	1,00	2,00	1,00	1,00	.00	
185	1	1	12	12	1,00	4,00	1,00	5,00	1,00	4,00	1,00	.00	2,00	.00	1,00	2,00	.00	1,00	.00	2,00	1,00	1,00	20,00	100,00	15,00	1,00	40,00	20,00	.00	1,00	2,00	10,00	.00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	.00	1,00	1,00	.00
186	1	1	12	12	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	3,00	2,00	4,00	2,00	.00	1,00	2,00	4,00	.00	.00	2,00	.00	10,00	50,00	14,00	1,00	40,00	15,00	.00	1,00	2,00	17,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
187	1	1	1	11	1,00	4,00	1,00	.00	1,00	5,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1																															

**ANEXO 3: MATRIZ DEL MARCO LÓGICO DE PROYECTO INCREMENTO DE LOS INGRESOS FAMILIARES A PARTIR DE LA CRIANZA DE ANIMALES MENORES.**

	<b>JERARQUIA DE OBJETIVOS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>FUENTES DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Contribuir a mejorar el desarrollo social y económico de la población en situación de extrema pobreza del Distrito de San Jerónimo	Variación del porcentaje de la población de Rural de San Jerónimo situación de extrema pobreza respecto a la variación porcentual de la población en situación de extrema pobreza a nivel regional	MEF mapa de pobreza, INEI, ENDES	Existe una estabilidad económica
<b>PROPOSITO</b>	Mejorar la generación de ingresos económicos de 500 familias en situación económica de extrema pobreza en el distrito de san Jerónimo	las 500 familias incrementan sus ingresos en un 40% al finalizar el segundo año	INEI, ENAHO, ENDES	Existe un apoyo decesos de las autoridades
<b>RESULTADOS</b>	<p>1. Perfeccionar los conocimientos técnico productivo De 500 familias beneficiarias distrito de San Jerónimo.</p> <p>2. Desarrollar la cultura emprendedora de las mujeres y a partir de la organización y crianza de cuyes como fuente sostenible de Empleo.</p> <p>3. Diversificar la dieta alimenticia de niños menores de tres años.</p> <p>4.- Mejoramiento de las condiciones actuales de crianza de animales menores</p>	<p>Las 500 familias incorporan técnicas modernas de producción y manejo de animales menores al finalizar el segundo año</p> <p>500 mujeres mejoran su cultura emprendedora y participan activamente en su comunidad al finalizar el segundo año.</p> <p>Se reduce la tasa de desnutrición distrital en un 5% al finalizar el segundo año.</p> <p>550 familias usan las infraestructuras adecuadas para la producción de animales menores al finalizar el segundo año</p>	<p>MINAG, Municipalidad Distrital de San Jerónimo</p> <p>ENDES, Municipalidad Distrital de San Jerónimo</p> <p>MINSA, Municipalidad Distrital de San Jerónimo</p> <p>MINAG, Municipalidad Distrital de San Jerónimo</p>	La población femenina beneficiaria mejora su desenvolvimiento en su Comunidad.
1	<b>RESULTADO 1: INCREMENTO DE PRODUCTIVIDAD</b>			
1.1	Promoción del proyecto, empadronamiento de Productores, elección de promotores y recojo de información de cultivos.	500 familias son empadronadas y reciben asistencia técnica durante los 24 meses	Municipalidad de San Jerónimo, MINAG	
1.2	Capacitación	las 500 familias son capacitadas en 62 cursos ejecutados de acuerdo a programación y por cada Comunidad beneficiaria.	Planilla de asistentes MINAG - Censo Agropecuario Municipalidad de San Jerónimo	
1.3	Asistencia Técnica Equipamiento	Número de asistentes	Municipalidad de San Jerónimo	
2.1	<b>RESULTADO 2: INSERCIÓN AL MERCADO</b>	Número de personas que aplican las nuevas técnicas de producción	Municipalidad de San Jerónimo	Que la población se muestre participativa, adopte, y aplique las nuevas técnicas
2.2	Organización de productores para la comercialización de cuyes	Número de profesionales contratados	Municipalidad de San Jerónimo	
2.3				
2.4				

2.5	Alianzas estratégicas con instituciones Vinculadas al agro y la comercialización.	Numero de motocicletas adquiridas	Municipalidad de San Jerónimo	
4.1	Pasantías Implementación de sistema de información y contratación de analista Difusión de información de mercado a productores y técnicos.	Número de convenios firmados Número de beneficiarios que hacen réplica de la experiencia adquirida al segundo año y contratación de analista. 500 familias reciben información de mercado al finalizar el segundo año.	MINAG - Censo Agropecuario Municipalidad de San Jerónimo Planilla de asistentes MINSA MINSA	
4.2	Capacitación en comercialización y gestión empresarial.			La población beneficiaria femenina se muestra participativa y se empodera en temas de gestión empresarial y comercialización
4.3	<b>RESULTADO 3: VIGILANCIA NUTRICIONAL</b>  <b>RESULTADO 4: CONSTRUCCION DE GALPONES</b> Equipamiento e Implementación de galpón Promoción de productos procesados. Capacitación para la producción, Comercialización y gestión empresarial.	720 beneficiarios reciben capacitación en 12 cursos ejecutados hasta el segundo año  las 500 familias aplican nuevas recetas en su alimentación Las 500 familias incorporan verduras como fuente de vitaminas en su dieta alimentaria hasta el segundo año  Las 500 familias cuentan con galpones modernos de crianza de cuyes al concluir el proyecto Numero de Restaurants de la Ciudad de Andahuaylas y Abancay que contratan con la asociación 500 beneficiarios han mejorado sus técnicas de negociación hasta el segundo año	Municipalidad de San Jerónimo, Contratos firmados.  INEI, Encuestas	El personal del MINSA, se muestra más participativo y coordina las acciones con la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.  La demanda es creciente y preferente por la carne de cuy.  La población beneficiaria femenina se muestra participativa y se empodera en técnicas de negociación

(Mora, 2007 p. 50)

## **ANEXO 4: PANEL FOTOGRÁFICO DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS BENEFICIARIOS**

### **Encuestas aplicadas en el campo**

#### **Fotografías en la comunidad de Ollabamba**



#### **Fotografías en la comunidad de Pacobamba**



## Fotografías en la comunidad de Poltoccosa



Fotografía en la comunidad de Ancatira



fotografías en la comunidad de Cupisa



## Fotografías en la comunidad de Choccecancha





Fotografía en la comunidad de Yuncaya



**Fotografía en la comunidad de Lliupapuquio**



**Fotografía de la técnica de alimentación**



Fotografía de técnicas de crianza de cuy.



**Fotografías de técnicas de clasificación de las crías del cuy.**



**Fotografía del guardado de insumos para la crianza de cuy.**



**Fotografía de cuyes de selección de razas de cuy.**



**ANEXO 5: FOTOGRAFÍAS DE TIPOS DE CRIANZA DE CUY.**

**Raza Perú**



**Raza andina.**



**Raza línea inti.**

