

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Profesional de Administración de Empresas



**SOSTENIBILIDAD Y PERDURABILIDAD EMPRESARIAL
DE LA ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS LUZ EN LOS
ANDES LLANTUYHUANCA, TALAVERA, ANDAHUAYLAS,
2019.**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en
Administración de Empresas

Presentado por:

GEDIONE GUIZADO CONDOR

Andahuaylas, Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Profesional de Administración de Empresas



**SOSTENIBILIDAD Y PERDURABILIDAD EMPRESARIAL
DE LA ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS LUZ EN LOS
ANDES LLANTUYHUANCA, TALAVERA, ANDAHUAYLAS,
2019.**

GEDIONE GUIZADO CONDOR

Asesor:

Mag. Henry Agreda Cerna

Co-Asesor:

Mag. Simón José Cama Flores

Andahuaylas, Perú o

2021



ANEXO 23

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la SEDE ACADÉMICA 1 del Local Académico de COOCYAHUACHO, de la Universidad Nacional José María Arguedas, ubicado en el distrito de San Jerónimo de la provincia de Andahuaylas, siendo las 14:20 horas del día VEINTINUEVE de DICIEMBRE del año 2021, se reunieron el (a) Dr. FELIPE RAFAEL VALLE DÍAZ, Dr. JUAN CIELO RAMÍREZ CAJAMARCA y Dr. JOHN PETER AGUIRRE LANDA, en condición de integrantes del Jurado Evaluador del Informe Final de Tesis Titulado:

SOSTENIBILIDAD Y PERDURABILIDAD EMPRESARIAL DE LA ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS LUZ EN LOS ANDES LLANTUYHUANCA, TALAVERA, ANDAHUAYLAS, 2019, cuyo autor es el Bachiller en ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, GEDIONE GUIZADO CONDOR y Asesor Mgt. HENRRY WILFREDO AGREDA CERNA, con el propósito de proceder a la sustentación y defensa de dicha tesis.

Luego de la sustentación y defensa de la Tesis, el Jurado Evaluador ACORDÓ: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, al Bachiller en ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS; **GEDIONE GUIZADO CONDOR**, obteniendo la siguiente calificación y mención:

Nota en escala vigesimal		Mención
Números	Letras	
14	CATORCE	BUENO

En señal de conformidad, se procede a la firma de la presente acta en tres (03) ejemplares.

Ciudad de Andahuaylas, **VEINTINUEVE** del mes de **DICIEMBRE** de 2021.

(Dr. Felipe Rafael Valle Díaz)

Presidente del Jurado Dictaminador

(Dr. Juan Cielo Ramírez Cajamarca)

Secretario del Jurado Dictaminador

(Dr. John Peter Aguirre Landa)

Vocal del Jurado Dictaminador

DEDICATORIA

A mis amados padres Máximo y Aurelia por su esfuerzo y sacrificio por brindarme una oportunidad de tener una profesión que me apasiona.

AGRADECIMIENTO

Ofrecer mi más profundo agradecimiento al eterno Dios por su gracia infinita, amor inefable, fortaleza y por su guía en mi vida diaria.

Mis reconocimientos a mis padres Máximo Guizado Huaraca y Aurelia Condor Rivera que con su apoyo desinteresado pude lograr mi sueño y a su vez son el motor para salir adelante.

A mis queridas hermanas Elizabeth y Madai por su apoyo, afecto y animarme a salir adelante en los momentos de dificultad.

A todos mis familiares que me apoyaron y mis agradecimientos especiales a mis tíos Filemón Mariño Guizado y Juliana Guizado Huaraca, a mis primos, Joel, Yuliza y Rubí Angelica quienes me mostraron su apoyo y cariño en toda mi vida universitaria.

También un especial agradecimiento a la Universidad Nacional José María Arguedas por permitirme estudiar y ser parte de ella, y a la vez por brindarme otras oportunidades, como el apoyo a este trabajo de investigación - Tesis. Asimismo, a todos los docentes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas que contribuyeron en mi formación profesional.

Del mismo modo, agradecer a la Asociación de Ladrilleros "Luz en los Andes" Llantuyhuanca Chaccamarca por brindarme la información y permitir que este trabajo de investigación se haga realidad. A mis asesores: Mgtr. Henry Agreda Cerna y al Mgtr. Simón José cama Flores por sus sugerencias, ideas y correcciones que me permitieron mejorar el trabajo de investigación. De modo similar, a los jurados evaluadores: Dr. Felipe Rafael Valle Diaz, Dr. Juan Cielo Ramírez Cajamarca, Dr. John Peter Aguirre Landa, que gracias a sus observaciones y sugerencias se pudo también mejorar el trabajo de investigación -Tesis.

Agradecer a mis amigos y compañeros de la Universidad por su apoyo y a aquellas amistades con las que compartí en realizar este trabajo de investigación - Tesis. También a todas las personas que me animaron y aconsejaron para salir adelante en la vida.

PRESENTACIÓN

En cumplimiento al Reglamento General de Grados y Títulos de la UNAJMA, presento la siguiente tesis titulado: *Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019*, con el fin de obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración de Empresas.

El problema investigativo surgió debido a que muchas empresas que se crean a través de los años tienden a desaparecer en tan solo pocos años y las pocas empresas que sobreviven la muerte prematura aún tienen las dificultades para permanecer a lo largo de los años, razón por el cual esta investigación pretende conocer el grado de relación que existe entre la variable de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial. Es así que para el logro del objetivo y sea de utilidad el presente estudio se tomó en cuenta los pasos metodológicos y procedimientos que contienen una investigación científica con el propósito de contribuir con el conocimiento académico.

Este estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo de básico, de diseño de investigación es no experimental - transversal y de nivel es correlacional. En cuanto a la obtención de los datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario considerando la escala de Likert, asimismo, para el procesamiento de los datos se utilizó el programa SPSS V21, utilizando para la confiabilidad de los ítems el coeficiente de alfa de Cronbach y para determinar el grado de correlación se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman.

Por consiguiente, los resultados obtenidos de esta investigación contribuirán a la teoría científica, siendo de utilidad para las empresas, estudiosos del tema, sociedad en general y como base para posteriores investigaciones que desarrollen temas afines y/o semejantes, con ello posibilitar la generación de nuevos conocimientos.

ÍNDICE GENERAL

	p.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO II: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Delimitación	17
1.3.1 Delimitación espacial	17
1.3.2 Delimitación temporal.....	17
1.3.3 Delimitación teórica	18
1.4. Justificación	18
1.4.1 Justificación practica	18
1.4.2 Justificación teórica-científica	18
1.4.3 Justificación metodológica	19
1.4.4 Justificación socioeconómica.....	19
1.5. Objetivos.....	19
1.5.1 Objetivo general	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	21
2.1.2 Antecedentes nacionales	24
2.1.3 Antecedentes locales	26
2.2. Marco teórico.....	27
2.2.1 Sostenibilidad	27
2.2.2 Perdurabilidad	49
2.3. Marco conceptual	56
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	59
3.1. Hipótesis.....	59

3.1.1 Hipótesis general.....	59
3.1.2 Hipótesis específicas.....	59
3.2. Variables.....	60
3.2.1 Variable 1: Sostenibilidad empresarial	60
3.2.2 Variable 2: Perdurabilidad empresarial.....	60
3.3. Operacionalización de variables	61
3.4. Metodología.....	62
3.4.1 Enfoque de investigación	62
3.4.2 Método de investigación	62
3.4.3 Tipo de investigación	62
3.4.4 Nivel de investigación	62
3.4.5 Diseño de investigación	62
3.5. Población y muestra	63
3.5.1 Población.....	63
3.5.2 Muestra.....	63
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
3.6.1 Técnica	64
3.6.2 Instrumento.....	65
3.7. Métodos de análisis de datos.....	66
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	70
4.1. Resultados de la investigación.....	70
4.2. Prueba de normalidad	83
4.3. Contratación de hipótesis.....	85
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	95
CONCLUSIONES	102
RECOMENDACIONES	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	107
ANEXOS.....	112

ÍNDICE DE FIGURAS

	p.
Figura 1: La evolución de la sostenibilidad empresarial.....	32
Figura 2: Los tres elementos de la sostenibilidad.....	33
Figura 3: Marco de valor sostenible	38
Figura 4: Modelo de sostenibilidad empresarial	40
Figura 5: Identificación de los grupos de interés	47
Figura 6: Proceso entre las habilidades para manejar el cambio y la perdurabilidad	53
Figura 7: Porcentajes de género de los socios de la asociación	71
Figura 8: Porcentajes de frecuencias de edad de los socios	72
Figura 9: Porcentajes de nivel de estudio alcanzado	73
Figura 10: Porcentajes del tiempo que forma como parte socio de la asociación.....	74
Figura 11: Porcentajes de frecuencias de la variable sostenibilidad	75
Figura 12: Porcentajes de frecuencias de la dimensión económica	76
Figura 13: Porcentajes de frecuencias de la dimensión social	77
Figura 14: Porcentajes de frecuencias de la dimensión ambiental.....	78
Figura 15: Porcentajes de frecuencias de la variable perdurabilidad empresarial	79
Figura 16: Porcentajes de frecuencias de la dimensión diferenciación	80
Figura 17: Porcentajes de frecuencias de la dimensión consolidación.....	81
Figura 18: Porcentajes de frecuencias de la dimensión gestión integral.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

	p.
Tabla 1: Los nueve principios del desempeño de la sostenibilidad	35
Tabla 2: Medidas de la sostenibilidad empresarial según Global Reporting Initiative.....	45
Tabla 3: Elementos para medir la sostenibilidad.....	45
Tabla 4: Valoración de fiabilidad del instrumento según el coeficiente alfa de Cronbach.	68
Tabla 5: Índice de Kaiser-Meyer-Olkin.....	68
Tabla 6: Interpretación del coeficiente de correlación de rho Spearman.....	69
Tabla 7: Validación del instrumento de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial	70
Tabla 8: Fiabilidad del instrumento de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial.....	70
Tabla 9: Prueba de KMO y Bartlett del instrumento de la investigación	70
Tabla 10: Resultados de frecuencias de género	71
Tabla 11: Resultados de frecuencias de edad	72
Tabla 12: Resultados de frecuencias de nivel de estudio alcanzado	73
Tabla 13: Resultados de frecuencias del tiempo que forma parte como socio	74
Tabla 14: Resultados de frecuencias de la variable sostenibilidad.....	75
Tabla 15: Resultados de frecuencias de la dimensión económica	76
Tabla 16: Resultados de frecuencias de la dimensión social.....	77
Tabla 17: Resultados de frecuencias de la dimensión ambiental	78
Tabla 18: Resultados de frecuencias de la variable perdurabilidad empresarial	79
Tabla 19: Resultados de frecuencias de la dimensión diferenciación	80
Tabla 20: Resultados de frecuencias de la dimensión consolidación.....	81
Tabla 21: Resultados de frecuencias de la dimensión gestión integral	82
Tabla 22: Pruebas de normalidad del instrumento	83
Tabla 23: Correlación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial	85
Tabla 24: Correlación entre la dimensión económica y diferenciación	86
Tabla 25: Correlación entre la dimensión económica y consolidación	87
Tabla 26: Correlación entre la dimensión económica y gestión integral.....	88
Tabla 27: Correlación entre la dimensión social y diferenciación	89
Tabla 28: Correlación entre la dimensión social y consolidación.....	90
Tabla 29: Correlación entre la dimensión social y gestión integral	91
Tabla 30: Correlación entre la dimensión ambiental y diferenciación.....	92
Tabla 31: Correlación entre la dimensión ambiental y consolidación	93
Tabla 32: Correlación entre la dimensión ambiental y gestión integral	94

ÍNDICE DE ANEXOS

	p.
Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación	113
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	115
Anexo 3: Matriz de instrumento de recojo de datos	116
Anexo 4: Ficha de validación por criterio de juicio de expertos	118
Anexo 5: Instrumento de recolección de datos.....	121
Anexo 6: Guía de entrevista.....	123
Anexo 7: Ficha de observación.....	124
Anexo 8: Autorización para aplicar la encuesta.....	125
Anexo 9: Foto del Libro Registro Padrón de socios de la asociación	126
Anexo 10: Fotografías de la investigación	127
Anexo 11: Base de datos del cuestionario.....	128

RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, 2019. En cuanto a la metodología pertenece al enfoque cuantitativo de tipo básico cuyo método es deductivo, el nivel es correlacional y el diseño es no experimental - transversal. La población estuvo conformada por 157 socios de la asociación que se determinó de acuerdo al Registro de Padrón de Socios del año 2019 y la muestra constituye de 42 socios. Con respecto a la técnica se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario, de tipo escala de Likert. Asimismo, para que el instrumento sea fiable y consistente se dio la validez por juicio de tres expertos y la confiabilidad se realizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach obteniendo 0,850, lo que indica una excelente confiabilidad del instrumento. De acuerdo al resultado de la investigación se demuestra que existe una correlación positiva moderada entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, 2019, donde el coeficiente de correlación de rho de Spearman se obtuvo de 0.665** con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), este resultado muestra que ambas variables guardan una relación directa.

Palabras clave: Sostenibilidad empresarial, perdurabilidad empresarial, diferenciación, consolidación y gestión integral

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between the sustainability and business durability of the Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, 2019. Regarding the methodology, it belongs to the quantitative approach of basic type whose method is deductive, the level is correlational and the design is non-experimental - transversal. The population consisted of 157 members of the association that was determined according to the Register of Members of the year 2019 and the sample constitutes 42 members. Regarding the technique, the survey was used and the Likert scale questionnaire as an instrument. Likewise, for the instrument to be reliable and consistent, validity was given by the judgment of three experts and reliability was carried out using Cronbach's alpha coefficient, obtaining 0.850, this indicates excellent reliability of the instrument. According to the result of the investigation, it is shown that there is a moderate positive correlation between the sustainability and business durability of the Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, 2019, where the correlation coefficient of Spearman's rho was obtained of 0.665** with a significance level of 0.000 less than the expected level ($p < 0.05$), this result shows that both variables have a direct relationship.

Keywords: Business sustainability, business durability, differentiation, consolidation and comprehensive management

INTRODUCCIÓN

Muchas de las empresas empiezan a operar en el mercado con tan entusiasmo sin saber que en menos de una década desaparecerán influenciados por distintos factores; a pesar de que en la actualidad existen muchos modelos de negocio para poder implementar a la empresa y hacer que la empresa tenga éxito.

Dentro de este marco, la sostenibilidad empresarial está siendo vista como una opción a la solución y contribución al éxito empresarial con lo que pretenden alcanzar la perdurabilidad empresarial, al mismo tiempo generar valor en la economía, ambiente y la sociedad.

Por tal motivo, este estudio se enfocó en determinar el grado de relación entre las dos variables de la investigación, a fin de conocer la influencia que tiene la sostenibilidad en la perdurabilidad empresarial. A continuación, se detalla el contenido de este trabajo de investigación la cual está dividido en cinco capítulos:

En el capítulo primero, se da a conocer sobre el problema de la investigación, para ello se desarrolló el planteamiento del problema, formulación del problema general y específico, también se incluye la delimitación, justificación y los objetivos del estudio.

En el capítulo segundo, se encuentra la fundamentación teórica de la investigación, a través de los antecedentes, marco teórico y marco conceptual.

El capítulo tercero, trata de la metodología de la investigación en la que se consideró la hipótesis general y específico, variables, operacionalización de variables, metodología, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

Mientras tanto, en el capítulo cuarto, se presenta los resultados de la investigación que se recopiló mediante el cuestionario que a su vez estos datos se procesaron en el programa SPSS V21. También se presenta la contrastación estadística de hipótesis que se realizó en el programa estadístico.

Por último, en el capítulo quinto, se desarrolló la discusión, las conclusiones de la investigación, las recomendaciones para la asociación, las referencias bibliográficas y anexos correspondientes a la presente investigación.

CAPÍTULO II

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Las empresas a nivel mundial, sin importar el tamaño de éstas, han sido, son y serán el motor en el proceso de crecimiento económico de un país, y se puede ver que en la actualidad las empresas en general están asumiendo retos, debido a la competitividad empresarial en el mundo y los impactos negativos que ocasionan por el uso inadecuado de las materias primas en el proceso de la transformación de bienes o servicios que brindan a la sociedad.

Sin embargo, con respecto a la perdurabilidad empresarial son pocas las empresas que logran estar presentes en el mercado por muchas décadas, estudios revelan que el 70% y 90% de las empresas duran menos de una década desde su creación y en el Perú de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2019) presentado en un Informe Técnico Demografía Empresarial en el Perú, donde menciona que se cerraron 45,052 empresas formales en el último trimestre del año 2018, lo que indica que muchos de las empresas que están comenzando sus operaciones desaparecerán en menos de una década. Por consiguiente, genera la desaceleración en el crecimiento económico de un país y el aumento de desempleo en la sociedad.

La sostenibilidad empresarial es un término que está siendo visto como una opción para resolver sus retos y a la vez como una obligación que cumplir con la sociedad y el medio ambiente y a lo largo de estas décadas cada vez más son las empresas que están implementando la sostenibilidad en sus operaciones diarias, como al mismo tiempo la sociedad, los gobiernos y las organizaciones que regulan están demandando que se implementen la sostenibilidad en las empresas.

En el ámbito nacional también las micros, pequeñas y medianas empresas son el impulso del desarrollo económico y social del país, generando empleo y condiciones de vida adecuada, pero, no por esto las empresas peruanas es ajeno a esta realidad que pasan las empresas, en algunos casos las grandes empresas o multinacionales están implementando la sostenibilidad empresarial en sus actividades diarias, siendo conscientes de sus impactos negativos que generan, buscando de esta manera desarrollar las estrategias que puedan integrar los elementos económicos, ambientales y sociales, con el fin de asumir los retos que enfrentan día a día. Pero la mayoría de las empresas nacionales y extranjeras que desarrollan sus actividades en

el Perú, aún no son conscientes de los impactos negativos que generan, o aun siendo conscientes no tienen la menor preocupación de poder ir avanzando la implementación de la sostenibilidad en sus operaciones y solo se dedican a la generación de utilidades, buscando el beneficio de la minoría y no importando el bienestar común.

En tal sentido, los empresarios no solo ven a la sostenibilidad empresarial como una opción para reducir sus impactos negativos en su entorno, sino también como un modelo de negocio con el cual proponer la solución a la muerte prematura de las empresas, y así alargar la vida de una empresa, en otras palabras, hacer que la empresa perdure.

De igual manera en la región de Apurímac hay empresas y emprendimientos empresariales (independiente de su tamaño), generan impactos negativos y a la vez se presentan ante las limitaciones que impiden ser competitivos en el mercado, corriendo el riesgo la salida del mercado.

Es así que, el manejo inadecuado de los factores económico, social y ambiental perjudican la productividad y la competitividad empresarial, con ello la permanencia prolongada, por tal motivo es necesario realizar una gestión adecuada para un buen manejo y desempeño de estas dimensiones.

Algunas de las limitaciones y dificultades que se pudo identificar en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, ubicada en el distrito de Talavera, son las siguientes: dificultades para obtener licencia de funcionamiento, adquirir tecnologías modernas, acceder a diferentes mercados, falta de capacitación del personal, falta de implementación de programas en cuanto a la seguridad y salud en el trabajo, falta de compromiso de los directivos, deficiencia en el manejo de los grupos de interés, comunicación deficiente entre los directivos y los socios de la asociación y no contar con sistemas de información.

Lo expuesto anteriormente, genero una inquietud de conocer más sobre el tema, que nos dio la idea de plantearnos el problema y buscar la relación que existe entre la sostenibilidad y la perdurabilidad empresarial.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- d) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- e) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- f) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- g) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- h) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?
- i) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?

1.3. Delimitación

1.3.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, distrito Talavera, provincia de Andahuaylas y departamento de Apurímac.

1.3.2 Delimitación temporal

El presente estudio se ha desarrollado correspondiente a los hechos del año 2019.

1.3.3 Delimitación teórica

El trabajo de investigación se enfocó en desarrollar bajo los temas fundamentales de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial los cuales se muestran y detallan en el marco teórico.

1.4. Justificación

El presente estudio se enfoca en la problemática que tiene la empresa productora de bienes, caso específico en la Asociación de Ladrilleros Luz en Los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, debido a que esta asociación en la elaboración de sus productos genera impactos negativos hacia el planeta y descontento en la sociedad, así como otros factores que influyen y ponen en riesgo su permanencia en el tiempo.

1.4.1 Justificación practica

Al conocer la realidad existente de la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca y encontrar la relación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial, por lo tanto, permite recomendar a través los resultados obtenidos al procesar los datos. En último término es brindar información recopilada sobre las variables de estudio para fortalecer y ser una asociación sostenible.

1.4.2 Justificación teórica - científica

Esta investigación se desarrolló a través de los fundamentos bibliográficos presentados referentes a las variables, dimensiones y teorías de estudio, ayudando a cumplir con el objetivo de la investigación planteada. En consecuencia, la investigación también servirá como base para la profundización de las futuras investigaciones relacionadas a las variables de estudio. Razón por la cual el trabajo de investigación en curso, es factible.

Las variables y dimensiones son las siguientes:

Sostenibilidad empresarial

- Económico
- Ambiental

- Social

Perdurabilidad empresarial

- Diferenciación
- Gestión integral
- Consolidación

1.4.3 Justificación metodológica

Con la intención de desarrollar un trabajo de investigación fiable y objetiva, el estudio utilizó métodos, técnicas e instrumentos, diseñados y aplicados por los investigadores, permitiéndonos obtener un mejor análisis de datos y dar mejores respuestas a las interrogantes. De modo que será útil para las investigaciones posteriores.

1.4.4 Justificación socioeconómica

El estudio contribuye principalmente a los directivos y socios para la mejora de la situación actual de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca y de acuerdo a la gestión de la sostenibilidad en la asociación se repercutirá a los grupos de interés. Así mismo, se contribuye a la sociedad que tenga alcance de esta investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la dimensión económica y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- b) Determinar la relación entre la dimensión económica y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas

- c) Determinar la relación entre la dimensión económica y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- d) Determinar la relación entre la dimensión social y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- e) Determinar la relación entre la dimensión social y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- f) Determinar la relación entre la dimensión social y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- g) Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- h) Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.
- i) Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes

Los antecedentes o trabajos de investigación ya realizados sirven para profundizar, aclarar e interpretar sobre el tema y problema de las nuevas investigaciones. Para el presente estudio no se halló antecedentes relacionados al tipo de estudio de nivel correlacional de estas dos variables juntas, es decir, la sostenibilidad y su relación con la perdurabilidad empresarial, pero, sí se halló las variables de estudio de manera separada y con objeto de estudio diferente, tal como se muestra.

2.1.1 Antecedentes internacionales

- a) Carreño (2018), realizó la investigación: *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable*, en la Escuela de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Abierta y Distancia UNAD. Bucaramanga - Colombia.

La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Afirma que, si existen regulaciones de los estados y códigos de conducta de las empresas, y que estas hacen lo posible para identificar y priorizar las dimensiones de la sostenibilidad corporativa, el incumplimiento trae consecuencias de multas, pérdida de productividad, dificultades en el acceso a mercados y afectación de la reputación empresarial poniendo en riesgo los resultados económicos a corto y largo plazo. Conocer las dimensiones de sostenibilidad ayuda a diagnosticar, determinar estrategias, mejorar en sus planes y la articulación al contexto global.
- Hay un buen avance por parte de las empresas manufacturas en cuanto a la dimensión social de la sostenibilidad, relacionado a la seguridad y salud en el trabajo, contratación con los proveedores, en el pago a los colaboradores, facturación y la formalización.
- En la dimensión económica las micros, pequeñas y mediana empresas destacan en acciones que se orientan a mejorar las estructuras productiva y competitiva adaptándolas a las exigencias de los pasos o procesos de internacionalización. Al mismo tiempo subsisten factores

estructurales que obstaculizan los resultados entre los cuales se mencionan algunos:

1. Tener una baja inversión, en investigación, innovación y en desarrollar nuevos productos y servicio en que se presentan algunos avances.
2. Carencia en la incorporación de indicadores factores como desarrollo técnico mejora de gestión, eficiencia, mejores prácticas de producción y en el acceso a mercados externos.

- También las empresas muestran una debilidad en la dimensión ambiental, realizan acciones de bajo impacto y de baja contribución a la sostenibilidad empresarial. El perfil ambiental se caracteriza por considerar aspectos de gestión sostenible de los recursos, acciones de preservación y protección del medio ambiente.
- El análisis hecho entre empresas muestra que de las 148 empresas que funcionan 26 de ellas implementaron las tres dimensiones de la sostenibilidad empresarial en un nivel débil en comparación al óptimo exigido, el resto de las empresas casi no desarrollan en lo social, lo económico y ambiental de la sostenibilidad y que conlleva a ser insostenible en el mediano y largo plazo.
- Concluye que los factores de sostenibilidad corporativa en micros, pequeñas y mediana empresas manufactureras de Santander tiene una relación entre las estrategias de sostenibilidad, las acciones, los procesos y el rendimiento de la organización.

b) Marín (2015), realizó una investigación: *Factores que afectan la perdurabilidad empresarial en Leticia - Amazonas - Colombia (2000 - 2011)*, en la Universidad Nacional de Colombia.

El trabajo de investigación concluye que:

- Se determinó que las razones para que un negocio desaparezca o deja de funcionar en el mercado fueron la no existencia de sentido de pertenencia y la insuficiencia actitud de un empresario que anhela en liderar el mercado de Leticia.
- Los emprendedores carecen de capacidad para organizar, dirigir y administrar una empresa, no cuentan con una planeación económica y no tienen mecanismos que aplicar para mejorar los estados de ingresos y gastos de la empresa.

- Falta de acompañamiento del Gobierno central, departamental y municipal, de manera transversal a los empresarios, es decir, no se efectúa un seguimiento cuando el emprendedor se enfrenta a los nuevos inconvenientes.
- c) Marqués (2017), realizó la investigación: *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido. El discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española*, en la Facultad Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. España.

Las principales conclusiones de la investigación son las siguientes:

- Se evidencia que las grandes empresas españolas avanzaron en la implementación de la sostenibilidad en sus organizaciones, pero aún queda un largo camino que recorrer debido a que los niveles de implementación varían, el concepto es complejo y, sobre todo, en la incorporación en el núcleo del negocio.
 - Una marca es vista como sostenible cuando hay mayor apoyo a la persona, sociedad y el ambiente, y esto es de mayor importancia para los consumidores que se identifican con la sostenibilidad, y sucede porque las tres dimensiones de la sostenibilidad se convierten en clave de diferenciación y competitividad de las empresas.
 - El nivel de avance es diverso en las corporaciones y se identifican tres escenarios: las corporaciones que se centran en la filantropía, las empresas que trabajan en la mejora de la eficiencia operativa (en la reducción de residuos, emisiones, en mejorar las condiciones de trabajo, etc.) y las que programan en una transformación del modelo de negocio para abordar o afrontar los desafíos sociales y ambientales.
- d) Peña (2010), realizó la siguiente investigación: *Aprendizaje Organizativo y Perdurabilidad empresarial: Un Estudio de los Factores Determinantes en las Empresas de la Región de Monterrey (México)*, en la Universidad de Deusto San Sebastián. San Sebastián - España.

Las principales conclusiones a la que llegó son las siguientes:

- A través de los resultados se demuestra la existencia de una asociación positiva y significativa entre la capacidad de aprendizaje y la perdurabilidad empresarial. En otras palabras, la perdurabilidad empresarial se asocia en un 61.8% por la capacidad de aprendizaje

organizativo. Esto permite concluir que la perdurabilidad empresarial no solo depende de la capacidad de aprendizaje organizacional, sino que existen otros factores que influyen en la perdurabilidad de una empresa.

- Se constató que el impacto de la capacidad de aprendizaje organizativo sobre la interdependencia, (existe una asociación positiva y significativa, $\beta=0.603$ y $t=7.6140$). La conclusión es, las empresas con alta capacidad de aprendizaje promueven las redes de relaciones hacia dentro y fuera de la compañía a través de alianzas estratégicas y la incorporación de nuevos socios que les facilita tener acceso al nuevo conocimiento, como una forma de asegurar su permanencia a largo plazo.
- Asimismo, la capacidad de aprendizaje influye de manera favorable en la orientación (la asociación positiva es $\beta=0.751$, y significativa, $t=168672$), lo que demuestra que las organizaciones con alta capacidad de aprendizaje fortalecen el desarrollo de su equipo directivo y promueven la sucesión, apoyando el talento humano que se encuentra dentro de la organización, aumentando la perdurabilidad

2.1.2 Antecedentes nacionales

- a) Lam (2017), realizó la siguiente investigación: *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador*, en la Facultad Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú.

El trabajo de investigación concluye en que:

- Se afirma que la resiliencia influye de manera significativa en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras, (ρ Spearman 0,962** lo que indica que es una relación positiva alta y fuerte entre las dos variables). Tiene una correlación directa y significativa de 96.2%. Se concluye que en la medida que se aumentan los valores de la resiliencia también aumentan la sostenibilidad empresarial y viceversa.
- Se afirma que el liderazgo se asocia de manera significativa con la sostenibilidad empresarial en las medianas empresas industriales manufactureras (ρ Spearman 0,835** lo que indica que es una relación positiva alta y altamente fuerte entre la dimensión y la variable). Tiene una correlación directa y significativa de 83,5%. Se concluye que en la

medida que aumentan los valores del liderazgo también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa.

- Se afirma que la orientación al cambio se asocia de manera significativa con la sostenibilidad empresarial en las medianas empresas industriales manufactureras, (Rho Spearman 0,945* lo que indica que es una correlación positiva alta y altamente fuerte entre la dimensión y la variable). Tiene una correlación directa y significativa de 94.5%. se concluye que si se aumentan los valores de la orientación al cambio también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa.

b) Quispe (2016), realizó la investigación: *Factores explicativos de la perdurabilidad de las empresas agroindustriales vitivinícolas de la provincia de Tacna*, en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna - Perú.

El estudio concluye en que:

- Se demostró que muchos de los empresarios no promueven la identidad organizacional en la empresa tal como: desarrollo de valores, compromiso con la mejora o crecimiento de la empresa y la permanencia de los colaboradores.
- Se determinó que el 79% de empresarios no tienen conocimiento del entorno y mercado.
- El 28% de los que dirigen la empresa no toman importancia las sugerencias dadas por el marketing, eso en cuanto a la diferenciación del producto.
- Se determinó que la perdurabilidad de la empresa está relacionada con la experiencia de los empresarios, la gestión financiera, el conocimiento del entorno y mercado.
- Las experiencias de los empresarios, la gestión financiera, el conocimiento del entorno y mercado está muy asociada con la perdurabilidad de la empresa

c) Palma (2017), realizó la investigación: *Impacto social, económico y medioambiental de las prácticas de responsabilidad social empresarial en las más importantes empresas de la región Arequipa y análisis de su aplicación en mypes*, en la Facultad de Producción y Servicios de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú.

Las principales conclusiones del estudio son las siguientes:

- Las empresas extranjeras que operan en Arequipa lo aplican las tres dimensiones de la sostenibilidad y es menos aplicada por empresas locales
- Los ingresos generados por ventas son muy trascendentes en la aplicación de la RSE (sostenibilidad empresarial); lo que ayuda a que subsista y sea consecuente los programas para lograr el objetivo mundial de la sostenibilidad.
- La RSE (sostenibilidad empresarial) es un factor necesario para el desarrollo sostenible de las empresas, ya que genera impactos notables en lo social, económico y medioambiental.
- Si las pequeñas y medianas empresas lo consideran a la sostenibilidad empresarial podría ser de importancia para conseguir el éxito ya que se está convirtiendo en una manera de ser diferente a la otra empresa que la compite, siendo esto aproximadamente entre los cinco o diez años en adelante

2.1.3 Antecedentes locales

- a) Atanacio y Pacco (2019), realizaron la siguiente investigación: *Competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG Perspektiva de la ciudad de Abancay, 2018*, en la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Abancay - Perú.

Las principales conclusiones a la que llegó son:

- Se demuestra que existe un grado de relación positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, con un nivel de confianza del 95% y el nivel de coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.675, siendo una relación directa, positiva y alta entre las dos variables.
- Existe una relación positiva entre la competencia para orientación al logro y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, con un nivel de confianza del 95% y el nivel de coeficiente de correlación de

Rho de Spearman igual a 0.667, siendo una correlación positiva y alta entre la dimensión y la variable de estudio.

- Existe una relación positiva entre la competencia para el trabajo en equipo y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, con un nivel de confianza del 95% y el nivel de coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.593, siendo una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable de estudio.
- Existe una relación positiva entre la iniciativa y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, con un nivel de confianza del 95% y el nivel de coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.610, siendo una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable de estudio.

2.2. Marco teórico

2.2.1 Sostenibilidad

En estas últimas décadas el concepto de sostenibilidad ha tomado mayor fuerza e importancia debido al entorno que nos rodea y a la creciente necesidad de cuidar el medio ambiente, algunos autores consideran a la sostenibilidad como un sinónimo de desarrollo sostenible, como hay autores que consideran que existen diferencias epistemológicas. La definición oficial del desarrollo sostenible se dio en el Informe de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), titulado “Nuestro Futuro Común”, en este Informe se define que el Desarrollo Sostenible, es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades (United Nations, 1987, p. 41).

Para este estudio, el término de la sostenibilidad no lo consideraremos como sinónimo de desarrollo sostenible, porque el concepto de desarrollo sostenible es más amplio y contiene matices que lo diferencian, aunque cabe resaltar que la sostenibilidad está basada en las tres dimensiones clave del desarrollo sostenible como son: lo económico, lo social y lo ambiental, como una condicionante al desarrollo. De ahí que “El concepto de sostenibilidad corporativa surge con la ambición de aportar coherencia a la ética, la

responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible en el ámbito de los negocios” (Polanco et al., 2016, p. 182).

Dicho de este modo asociaremos el término de la sostenibilidad desde la perspectiva empresarial.

2.2.1.1 Definición de sostenibilidad empresarial

Una de las razones por las que se utiliza el término de sostenibilidad relacionado al sector empresarial es por la adaptación de los elementos del desarrollo sostenible. La Escuela de Administración de Empresas de Sao Paolo (EAESP, 2007) afirma que:

Para el sector empresarial, el concepto de sostenibilidad representa un nuevo enfoque para hacer negocios. En ella, la promoción de inclusión social, con respeto a la diversidad cultural y los intereses de todos los involucrados, es reducir u optimizar el uso de los recursos naturales y el impacto en el medio ambiente, sin descuidar la rentabilidad económica y financiera de la empresa. (p. 11)

De esta manera la sostenibilidad desde la perspectiva empresarial es un nuevo enfoque que sirve para hacer negocios, promocionando los elementos ambientales, sociales y económicos.

Bansal & Desjardine (2014), sostienen que la sostenibilidad empresarial es la capacidad de las empresas para responder a sus necesidades financieras a corto plazo sin comprometer su capacidad (o la de otros) para satisfacer sus necesidades futuras (p. 71).

Además, para que una empresa sea sostenible necesitan incorporar la sostenibilidad como un modelo de negocio. Según Schaltegger et al. (2016):

Un modelo de negocio para la sostenibilidad ayuda a describir, analizar, gestionar y comunicar la propuesta de valor sostenible de una empresa a sus clientes y a todas las demás partes interesadas, cómo crea y entrega este valor, y cómo capta la economía valor mientras mantiene o regenera el capital natural, social y económico más allá de sus límites organizacionales. (p. 6)

Por tanto, la sostenibilidad empresarial es un modelo en la cual se crea valor para las partes interesadas y además permite que el capital ambiental,

social y económico mejore mientras crea y entrega el valor a las partes interesadas.

Para Mahajan & Bose (2018), La sostenibilidad empresarial se puede explicar cómo el proceso de gestión de una organización considerando tres aspectos diferentes, a saber. económico, social y medioambiental. También puede denominarse enfoque de triple resultado (p. 9).

Giovannoni & Fabietti (2014) mencionan que: Este enfoque hacia la sostenibilidad requiere que las organizaciones aborden todas las dimensiones principales de la sostenibilidad simultáneamente (p. 29).

Una empresa sostenible es aquella que preocupado por los impactos sociales, ambientales y económicos asociados con sus operaciones actuales y futuras y la capacidad de la empresa para cumplir necesidades al tiempo que garantiza su supervivencia a largo plazo y la de los demás (An Introduction to Sustainable Business, 2012, p. 8). En el libro mencionado anteriormente aclara que el negocio sostenible busca tener un impacto social positivo, impacto ambiental e impacto económico (p. 8).

La sostenibilidad empresarial se refiere tanto a las acciones que lleva a cabo la organización para transformarse a través del aprendizaje y en lo que hace para contribuir a la sostenibilidad de los entornos sociales y naturales en los que opera (Oncică-Sanislav & Cândeia, 2016, p. 13).

Para el Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE, 2013) afirma que la sostenibilidad empresarial “es aquella cuya filosofía y cultura de trabajo buscan un balance entre los tres componentes principales que la conforman bajo este concepto: sociedad, ambiente y economía” (párr. 3).

Desde la posición de Cámara de Toledo (2020) manifiesta que la sostenibilidad empresarial es “Un desarrollo basado en tres vértices: el económico, el ambiental y el social, que deben combinarse de manera estratégica para generar el impacto deseado en este triángulo, además de generar un valor añadido al negocio” (p. 53).

También para Dow Jones Sustainability Index (DJSI) (como se citó en Andreu y Fernández, 2011) La sostenibilidad corporativa es un enfoque de negocio que persigue crear valor a largo plazo para los accionistas mediante el

aprovechamiento de oportunidades y la gestión eficaz de los riesgos inherentes al desarrollo económico, medioambiental y social.

Según Rodríguez (2012) la sostenibilidad empresarial “es aquella que crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo de esta forma con el aumento del bienestar y al auténtico progreso de las generaciones presentes y futuras, en su entorno general” (párr. 1).

2.2.1.2 Evolución del concepto de la sostenibilidad empresarial

El uso del término de sostenibilidad en el ámbito de negocio es muy reciente, ya que el origen del término sostenibilidad empresarial se dio por la evolución del concepto de desarrollo sostenible.

Antes de que se definiera el concepto de Desarrollo Sostenible de manera oficial, se realizaron eventos relacionados al medio ambiente y esto se dio en el siglo veinte en los años setenta. Y el significado de desarrollo sostenible ha ido evolucionando y cambiando con el pasar de los años, esto se debe a las conveniencias o necesidades de cada estudioso del tema para adaptarlo a las distintas situaciones. Cabe aclarar que el término de desarrollo sostenible lo conocen también como sustentabilidad o sostenibilidad de acuerdo a la geografía.

A través de la revisión bibliográfica se pudo constatar que en la década de los setenta se realizaron algunas actividades concernientes al tema. Uno de los eventos fue la conferencia realizada sobre el Medio Ambiente por la Organización de Naciones Unidas, desarrollado en Estocolmo (Suecia) en el año 1972, en esta conferencia dieron a conocer sobre la problemática medio ambiental, que fue la base para el desarrollo sostenible. En 1987 en Ginebra (Suiza) se dio el muy conocido Informe de Brundtland de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU, donde se definió por primera vez el término desarrollo sostenible como un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades (United Nations, 1987, p. 41).

En el año de 1992 en Rio de Janeiro (Brasil) se desarrolla la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, en la que compromete a los Estados Miembros de la ONU a colaborar sobre el nuevo modelo de desarrollo considerando los componentes de la protección ambiental,

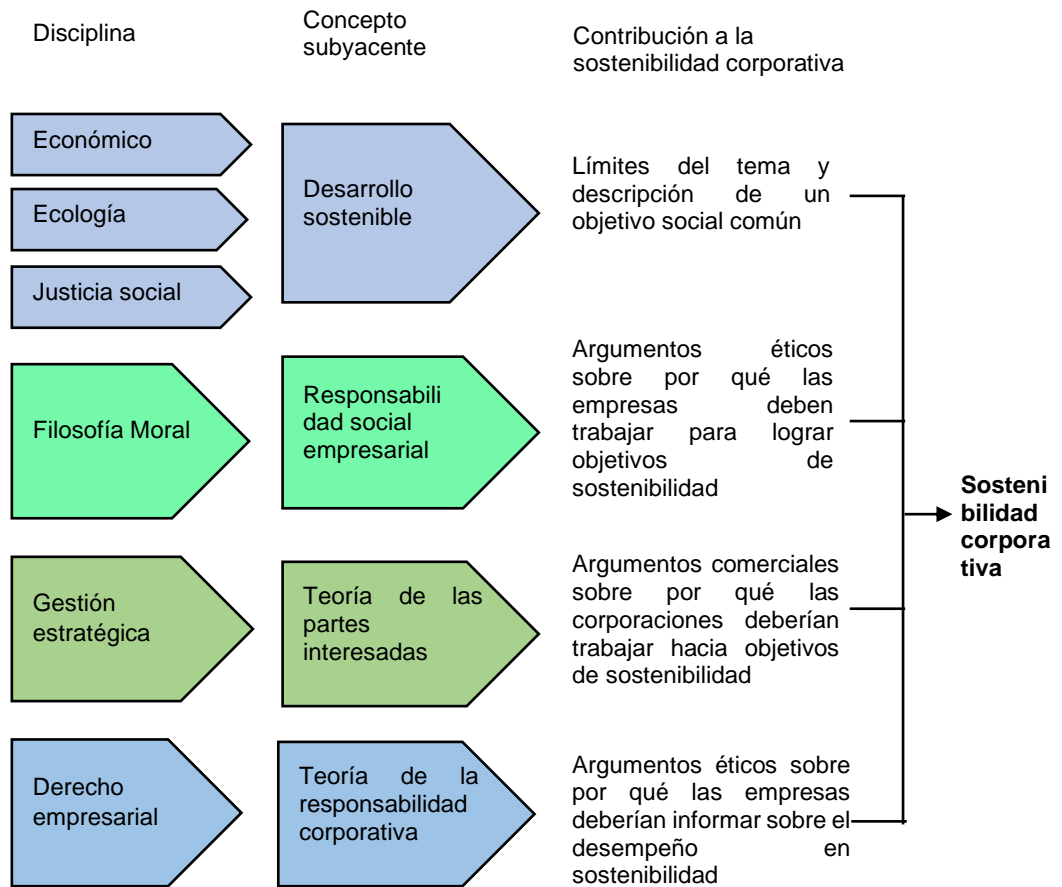
equidad o justicia social y a la vez buscando eficiencia económica. Desde entonces el término de sostenibilidad se empezó a usar y adaptar a distintas situaciones, como sucedió el caso de adecuar la sostenibilidad al sector empresarial y uno de los primeros en desarrollar fue John Elkington. En 1994 desarrolló the Triple Bottom Line, también denominado en español como Triple Resultado Final, la Triple Línea de beneficio o la Cuenta del Triple Resultado, lo cual está compuesto de tres elementos: personas, planeta y ganancias, a partir de ahí muchas empresas empezaron a adoptar la filosofía y otros autores tomaron como referencia para empezar a desarrollar el concepto de sostenibilidad empresarial.

De allí pues, que los siguientes eventos organizadas por la ONU como el Protocolo de Kyoto en el año 1997, el Pacto Mundial en 1999, la Declaración del Milenio en el año 2000, la Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Sostenible en el año 2002 y así como otros eventos contribuyeron en mejorar e incorporar los indicadores a los componentes del desarrollo sostenible, lo cual estos aportes ayudaron de la misma manera para adecuar e implementar a la sostenibilidad empresarial, que a la vez contribuye con el desarrollo sostenible global.

Cabe considerar que las conferencias, declaraciones y acuerdos realizadas por La Organización de Naciones Unidas fue un factor principal en el desarrollo del concepto Desarrollo Sostenible y que además influyó en el desarrollo del término de la sostenibilidad empresarial.

Figura 1:

La evolución de la sostenibilidad empresarial



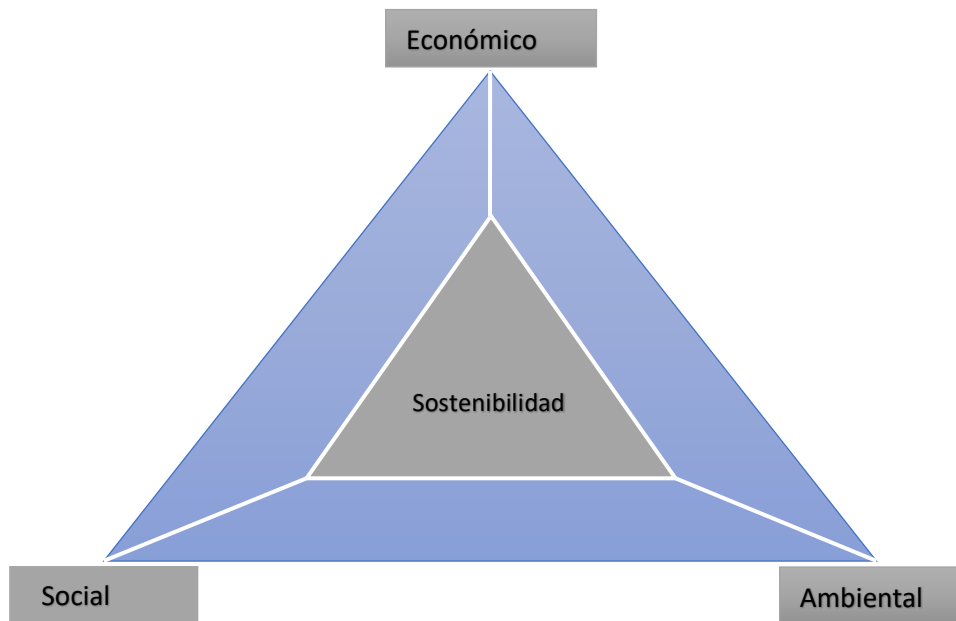
Nota. La figura muestra la evolución y la contribución de la disciplina a la sostenibilidad corporativa. Fuente: Mel Wilson (2003).

2.2.1.3 Dimensiones de la sostenibilidad empresarial

Como se mencionó anteriormente la sostenibilidad corporativa se basa en los tres elementos importantes del desarrollo sostenible. Por tanto, la sostenibilidad del negocio se discute en términos de tres dimensiones interrelacionadas e interconectadas: social, medioambiental y económico (An Introduction to Sustainable Business, 2012, p. 8)

Figura 2:

Los tres elementos de la sostenibilidad



Nota. La figura muestra las tres dimensiones de la sostenibilidad empresarial tomado en cuenta con la misma importancia. Fuente: Schwalb y Malca (2008).

Respecto a estas tres dimensiones del desarrollo sostenible, los autores definen desde el punto de vista empresarial con el objetivo de facilitar la implementación a la estrategia de negocio.

a) Económicos

En la dimensión económica la misma empresa genera su desarrollo y a la vez crea valor para muchos grupos de interés.

considerarán su propio impacto económico en las comunidades de que opera, como la creación de empleo, el impacto en los salarios locales, el impacto en el sector inmobiliario en las proximidades del negocio, los flujos fiscales, la inversión en zonas desfavorecidas, impacto en los sistemas de obras públicas y servicios sociales, y otros indicadores que negocio ha contribuido positivamente al crecimiento económico local manteniendo al mismo tiempo la rentabilidad empresarial. (An Introduction to Sustainable Business, 2012, p. 26)

Oncică-Sanislav & Câdea (2016), indica que esta dimensión incluye alimentos seguros, agua, vivienda y comodidad para las personas, además de asegurar ganancias para la empresa para que pueda funcionar de forma segura durante un tiempo indefinido (p. 30).

Pérez (como se citó en Pérez, Garzón e Ibarra, 2016) el fin de toda organización privada es generar riqueza y con ella desarrollo, empleo y oportunidades de mejores ingresos para las personas que comparten un espacio dado, bajo el enfoque de desarrollo responsable en pro del bienestar de todos los grupos de interés.

b) Social

En cuanto a la dimensión social internamente, el impacto social de una empresa se refiere a prácticas relacionados con los empleados y empleo dentro del negocio; externamente, el impacto social incluye la participación en prácticas en Comercio Justo] (An Introduction to Sustainable Business, 2012, p. 10). En otras palabras, esta dimensión se refiere a: pobreza, violencia, inequidad, educación, salud pública, derechos laborales y derechos humanos (Oncică-Sanislav & Câdea, 2016, p. 30).

Así como las otras dimensiones, en el aspecto social es necesario crear valor para la empresa y para su entorno, como afirma Scade (2012) “éstos se refieren a los impactos producidos por la empresa en las personas, principalmente en aquellas que trabajan en ella, y en las comunidades donde opera” (p. 35).

c) Ambiental

El impacto ambiental que genera una empresa se ve tanto internamente y externamente, internamente, el impacto ambiental de una empresa a menudo se refiere (...) reducir los desechos, la toxicidad y la contaminación dentro del proceso de fabricación (An Introduction to Sustainable Business, 2012, p. 14).

Según Oncică-Sanislav & Câdea (2016), la dimensión ambiental incluye acciones y condiciones que afectan la ecología de la tierra: cambio climático, preservación de los recursos naturales y prevención / eliminación de desechos tóxicos (p. 31). Por su parte

Scade (2012), sostiene que “son aquellas que integran la gestión ambiental en la gestión de la empresa con el objetivo de eliminar, ó al menos minimizar y mitigar sus impactos negativos en el medio ambiente y potenciar los positivos” (p. 41).

2.2.1.4 Principios de la sostenibilidad empresarial

Epstein y Roy (2008/2009), considera que la sostenibilidad tiene nueve principios que lo fundamentan, los cuales son:

Tabla 1:

Los nueve principios del desempeño de la sostenibilidad

1. Ética	Al tratar con todos los stakeholders de la compañía, la compañía establece, promueve, monitorea y mantiene estándares y prácticas de ética.
2. Gobierno	La compañía administra de manera consciente y efectiva todos sus recursos, reconociendo los deberes fiduciarios de las juntas y de los administradores corporativos para centrarse en los intereses de todos los stakeholders de la compañía.
3. Transparencia	La compañía suministra revelación oportuna de la información sobre sus productos, servicios y actividades, permitiendo por lo tanto que los stakeholders tomen decisiones informadas
4. Relaciones de negocio	La compañía se compromete con prácticas justas de negociación con sus proveedores distribuidores y socios.
5. Retorno financiero	La compañía compensa a los proveedores de capital con un retorno competitivo sobre la inversión y con la protección de los activos de la compañía.
6. Participación de la comunidad/ desarrollo económico	La compañía fomenta relaciones de beneficio mutuo entre la corporación y la comunidad en la cual es sensible para la cultura, el contexto y las necesidades de la comunidad.
7. Valor de los productos y servicios	La compañía respeta las necesidades, deseos y derechos de sus clientes e intenta suministrarle los niveles más altos de los valores del producto y del servicio.
8. Prácticas de empleo	La compañía se compromete en prácticas de administración de recursos humanos que promuevan el desarrollo personal y profesional de los empleados, la diversidad y el empoderamiento.
9. Protección del ambiente	La compañía intenta proteger y restaurar el ambiente y promueve el desarrollo sostenible con productos, procesos, servicios y otras actividades.

Nota. La articulación y comunicación de los principios de la sostenibilidad es muy importante para que la sostenibilidad opere. Epstein y Roy (como se citó en Epstein, 2008/2009).

2.2.1.5 Estrategias para implementar la sostenibilidad empresarial

Tener una estrategia para implementar y mejorar la sostenibilidad en las actividades del negocio es de vital importancia y “Una estrategia de sostenibilidad

es verdaderamente efectiva solo cuando está alineada con los objetivos y la visión corporativa general” (Schneider, 2019, p. 37). Y para poder integrar la sostenibilidad a la empresa es necesario la decisión y compromiso de la alta dirección, así como señala Deloitte (s.f.) La decisión de integrar la sostenibilidad a nivel estratégico y operativo requiere un fuerte liderazgo ejecutivo, inversión y compromiso a largo plazo (p. 8).

Para lograr integrar la sostenibilidad en la empresa se requiere de varios pasos, en este aspecto (BM&FBOVESPA, s.f., pp. 16-32) propone 13 pasos hacia la sostenibilidad, los cuales son:

- 1) Involucrar dirección: Adoptar la sostenibilidad como estrategia de negocios a menudo implica un cambio cultural, por lo que debe ser defendido por los líderes de la organización, cuyo trabajo es explicar su importancia y apoyar los ajustes necesarios. La decisión de implementar viene de la alta dirección.
- 2) Involucrar a todas en la organización: Todos, tanto el personal como la gerencia, deben comprender su importancia y trabajar hacia los mismos objetivos.
- 3) Establecer la gobernanza en la sostenibilidad: Equilibrar los resultados económicos, sociales y medioambientales implica afrontar dilemas y tomar decisiones a corto, medio y largo plazo. De ahí que, será necesaria una estructura de gobernanza de la sostenibilidad que abarque todos los niveles de la organización.
- 4) Descubra lo que necesita cambiar: Un diagnóstico de sostenibilidad es imprescindible. Detectará las lagunas en la empresa y servirá de base para un plan de actuación a corto, medio y largo plazo. Además, es crucial mirar áreas más tácticas en la cultura organizacional entrevistando a los gerentes en todas las áreas, consultando con las partes interesadas, y participación en foros y grupos focales.
- 5) Establecer prioridades: Esto debe hacerse de acuerdo con el material. Es decir, un tema de sostenibilidad puede considerarse material cuando es importante y una prioridad para las partes interesadas, para la viabilidad comercial y / o para la administración eficiente de la empresa.
- 6) Definir y rastrear indicadores: Los indicadores suelen ser sugeridos por el "facilitador de sostenibilidad" de la empresa después de

consultar a todos los departamentos y unidades de negocio principales. Los indicadores deben ser monitoreados no solo a nivel operativo sino también a nivel gerencial. Deben informarse periódicamente a la alta dirección (al menos una vez al año).

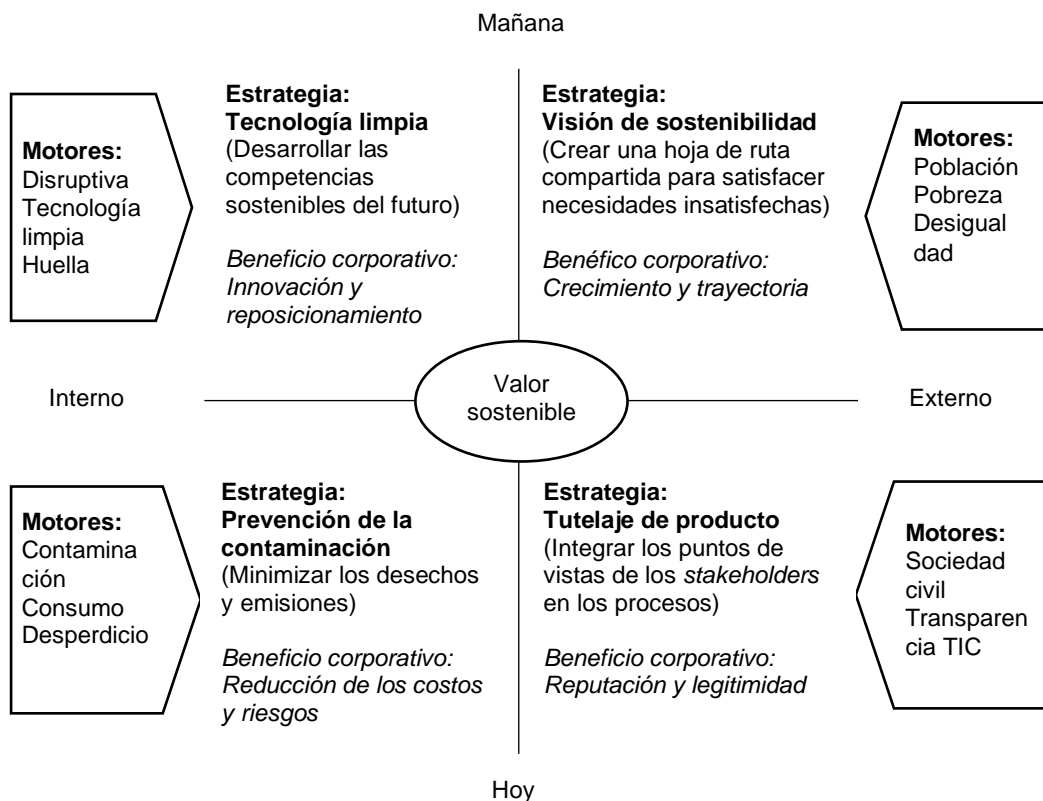
- 7) Establecer objetivos: Si una organización que quiera avanzar en una agenda de sostenibilidad de manera consistente debe establecer metas claras y objetivas para tantos indicadores como sea posible, idealmente publicándolos y asegurándose de que puedan ser monitoreados fácilmente tanto internamente como por partes interesadas externas.
- 8) Desarrollar una política de sostenibilidad: La política debe establecer los objetivos y procedimientos de la organización en la gestión de la sostenibilidad, a fin de facilitar la planificación y ejecución de las acciones relevantes por parte de todos los departamentos y unidades de negocio.
- 9) Ajustar los instrumentos de gestión: A medida que la empresa incorpora la sostenibilidad a su estrategia empresarial y cultura organizacional, necesita adaptar sus instrumentos de gestión. Por consiguiente, será necesario formular y difundir nuevas políticas corporativas para las áreas relevantes.
- 10) Comprobar identidad: Este es un punto propicio para comprobar si la identidad de la empresa, su misión, visión y valores refleja sus nuevos compromisos. Si no es así, puede que sea el momento de proponer adaptaciones
- 11) Hacer compromisos públicos: Una serie de compromisos colectivos, que pueden ser generales o sectoriales, también pueden ayudar a su empresa a formular una estrategia de sostenibilidad y desarrollar procesos de gestión en esta dirección, como también la interacción con las partes interesadas para compartir conocimientos
- 12) Involucrar a las partes interesadas: Al involucrarse y dialogar con las partes interesadas, la empresa adquirirá una mejor comprensión de cómo sus actividades impactan el medio ambiente y la sociedad. Esto es de gran utilidad para desarrollar formas de mitigar o compensar cualquier impacto negativo.

13) Informe sus logros y desafíos: Para ganarse la confianza de sus grupos de interés, debe ser transparente. Y la mejor manera de demostrar transparencia y responsabilidad es publicando informes.

Por su parte Hart & Milstein propone estrategias con la cual se incluye la sostenibilidad y de cómo generar la creación de valor sostenible.

Figura 3:

Marco de valor sostenible



Nota. A través de la figura se puede visualizar las estrategias y prácticas para la creación de valor sostenible por parte de la empresa. Fuente: (Hart & Milstein, 2003, p. 60).

2.2.1.6 Modelo de sostenibilidad empresarial

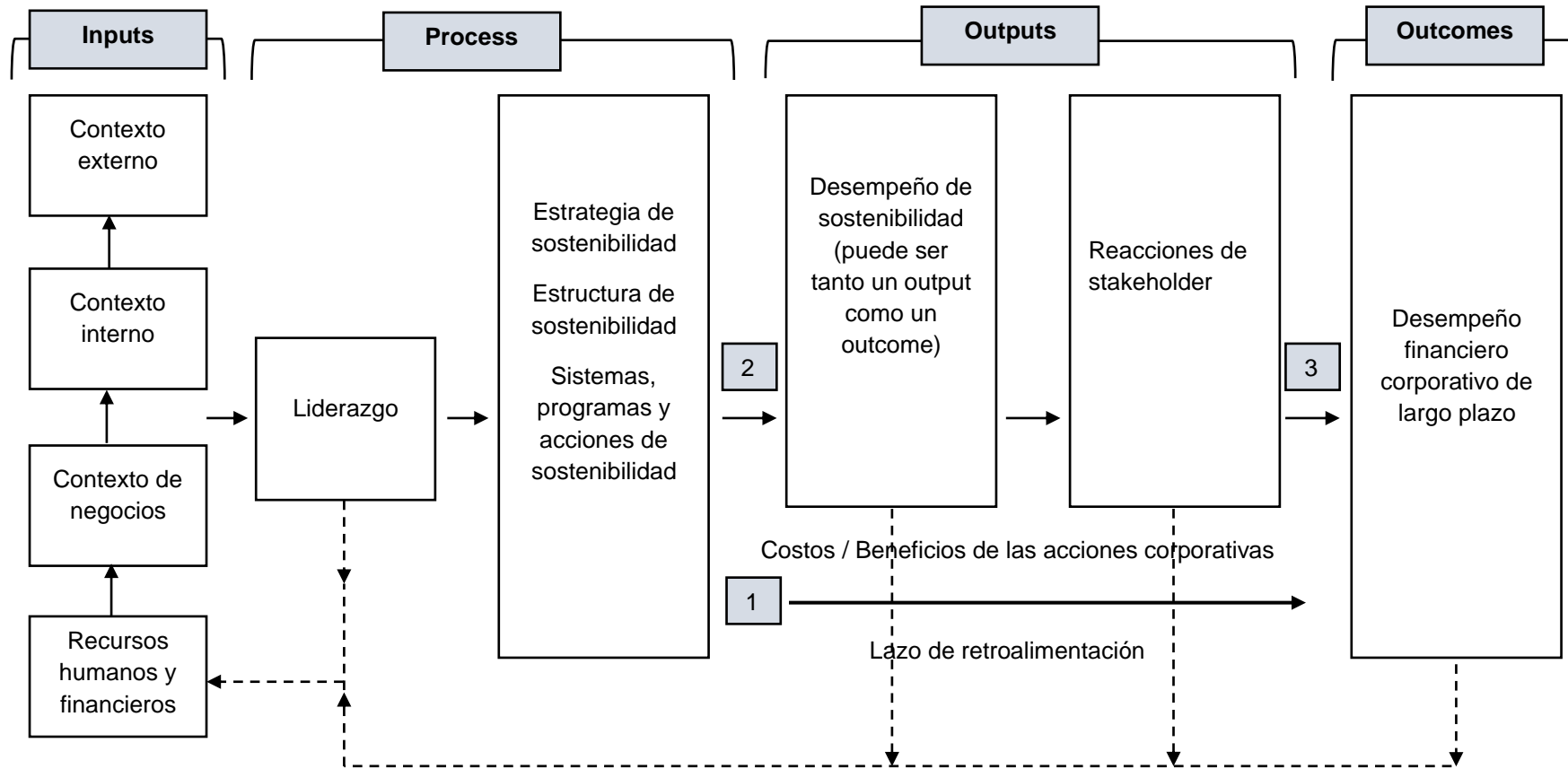
Epstein (2008/2009) alude que, “El modelo describe los Direccionadores del desempeño de la sostenibilidad corporativa, las acciones que los administradores pueden tomar para afectar ese desempeño, y las consecuencias que esas acciones tienen en el desempeño corporativo de carácter ambiental, social y financiero” (p. 20). En ese sentido, el modelo ayudara a comprender y actuar de manera adecuada en las decisiones diarias.

Para tener un manejo adecuado de sostenibilidad y que sea efectiva, Epstein (2008/2009) sugiere que la administración entienda que:

- Las relaciones o asociaciones causales entre las distintas acciones alternativas que se pueden tomar.
- El impacto que esas acciones tienen en el desempeño de la organización.
- Las posibles reacciones que se pueden dar de los distintos grupos de interés empresariales
- El potencial impacto y actual en el desempeño empresarial

Figura 4

Modelo de sostenibilidad empresarial



Hay tres conjuntos principales de impactos:

1. Costos/beneficios financieros de las acciones corporativas

2. Impacto social

3. Impacto financiero a través del desempeño de la sostenibilidad

Nota. La figura muestra los resultados intermedios y resultados financieros de un modelo de sostenibilidad corporativa. Fuente: Epstein (2008/2009).

Para poder entender mejor la figura 4, a continuación, se explican los inputs, process, outputs y outcomes del modelo.

- Inputs. “Los inputs del modelo incluyen el contexto externo (regulatorio, geográfico), el contexto interno (misión, estrategia, sistemas), el contexto de negocios (sector de industria, clientes, productos) y los recursos humanos y financieros” (Epstein, 2008/2009, p. 20). Estos ayudan en las decisiones de los ejecutivos y en los procesos que la empresa emprende para mejorar la sostenibilidad en la organización (Epstein, 2008/2009).
- Process. La estrategia, estructura, sistemas, programas y acciones de la sostenibilidad tienen impactos en tres conjuntos últimos: costos y beneficios financieros empresariales de las acciones, impacto ambiental y social, e impacto económico de largo plazo por medio del desempeño de la sostenibilidad (Epstein, 2008/2009).
- Outputs. Los outputs tales como “el desempeño social y ambiental, imagen pública, contratación de empleados, reacciones de los clientes y participación en el mercado, se tienen que monitorear para determinar la efectividad de las prácticas de administración de la sostenibilidad” (Epstein, 2008/2009, p. 21).
- Outcomes. “El desempeño de la sostenibilidad es el desempeño social, ambiental y económico de la compañía y se relaciona con los objetivos que son importantes para los stakeholders internos y externos de la organización” (Epstein, 2008/2009, p. 27). O sea, al tener buen desempeño en los tres elementos de la sostenibilidad, la empresa va a generar rentabilidad en el futuro y como se muestra en la figura 4, el desempeño de la sostenibilidad puede ser tanto un output intermedio y outcome final.

Epstein (2008/2009) manifiesta que, “los inputs, processes y outputs son elementos críticos del proceso para direccionar el outcome de la rentabilidad corporativa” (p. 21).

El aspecto fundamental de la estructura es la distinción entre resultados intermedios (outputs) y resultados financieros (outcomes) (Epstein, 2008/2009). Indicación de la figura 4.

- La flecha 1 muestra los procesos que tienen los costos y beneficios inmediatos y a la vez son identificables y que afectan el desempeño financiero a largo plazo.
- La flecha 2 da a conocer el impacto que los diversos inputs y procesos que tienen en el desempeño de la sostenibilidad.
- La flecha 3 da a conocer de cómo el desempeño financiero de la empresa es impactado por las reacciones de los distintos grupos de interés frente al desempeño de la sostenibilidad empresarial

2.2.1.7 Beneficios de la sostenibilidad empresarial

Después de implementar la sostenibilidad en la empresa y ejecutar de manera concienzuda en las actividades diarias de la empresa trae varios beneficios, como señala Malley (2020), “Poner la sustentabilidad al frente de los planes estratégicos de negocios y ejecutar los objetivos corporativos de sustentabilidad ofrece numerosos beneficios potenciales, desde los financieros hasta los de reputación y más” (párr.2). El mismo autor menciona seis beneficios por implementar la sostenibilidad, los cuales son:

- 1) Lograr ahorros de costos: disminuir el consumo de recursos limita la generación de contaminación, lo que conduce a una mayor eficiencia económica. Los ahorros de costos pueden incluso reinvertirse en esfuerzos adicionales de sostenibilidad para expandir aún más el impacto positivo de una organización (Malley, 2020, párr. 4).
- 2) Mejorar la credibilidad, confianza y la reputación de la marca: los stakeholders, juzgan cada vez más a las empresas por sus valores corporativos (...). Comprometerse con la reducción de desperdicios y ser transparente sobre el progreso ayuda a generar credibilidad y relaciones basadas en la confianza con los clientes, socios y empleados (Malley, 2020, párr. 5).
- 3) Satisfacer las necesidades de los clientes: cuando una empresa se compromete con la sostenibilidad, las operaciones pueden responder más rápidamente a los criterios de calificación ambiental que sus clientes corporativos incorporan en sus procedimientos de compra (...). Esto refuerza aún más el caso empresarial de la sostenibilidad como motor de la satisfacción del cliente (Malley, 2020, párr. 6).
- 4) Elevar los estándares del mercado: invertir en estrategias sostenibles ayuda a las empresas a crear estándares de mercado más altos y

dificulta que los competidores recurran a la justificación de prácticas desleales o métodos de producción ambientalmente irresponsables (Malley, 2020, párr. 7). Esto hace que los competidores sean más responsables en adquirir productos con certificación.

- 5) Anticipar regulaciones más estrictas: al elegir prácticas ambientalmente responsables, las empresas pueden estar preparadas para cambiar las regulaciones legales, lo que a su vez ayuda a reducir los riesgos operativos, mejora la discusión y la comunicación con los tomadores de decisiones públicos (Malley, 2020, párr. 8).
- 6) Mejorar el compromiso de los empleados y la adquisición de talento: Cuando dos opciones de empleo ofrecen el mismo salario, trabajar para una empresa que está atenta a cuestiones sociales y medioambientales como la reducción de residuos puede resultar más atractivo para muchos solicitantes, especialmente los jóvenes (Malley, 2020, párr. 9).

De la misma manera Rogers (2016) indica seis beneficios por la integración de la sostenibilidad en las operaciones comerciales, y son las siguientes:

- 1) Mejora de la imagen de marca y ventaja competitiva. El estímulo y la práctica para conservar recursos no solo mejora el conocimiento de la marca, sino que también penetra a un nivel más profundo en los empleados, sus familias y más allá (Rogers, 2016, párr. 3)
- 2) Aumente la productividad y reduzca los costos. El desarrollo de prácticas comerciales sostenibles se presta a una operación eficiente que agiliza el esfuerzo y conserva los recursos, lo que mejora la productividad de los empleados y reduce los costos (Rogers, 2016, párr. 4).
- 3) Incrementar la capacidad empresarial para cumplir con la regulación. La integración de la sostenibilidad en su negocio lo posicionará para cumplir con las regulaciones cambiantes de manera oportuna (Rogers, 2016, párr. 5).
- 4) Atraer empleados e inversores. A las personas les gusta asociarse con lo positivo, especialmente con las generaciones más jóvenes criadas con una dieta constante de mensajes de protección ambiental. No

quieren estar vinculados a empresas implicadas en desastres ecológicos y escándalos de bienestar social (Rogers, 2016, párr. 5).

- 5) Reducir el desperdicio. Probablemente esta sea la forma más sencilla y razonable de participar en prácticas sostenibles. Conservando los recursos naturales y al desperdiciar menos materias primas de producción de bienes (Rogers, 2016).
- 6) Hacer felices a los accionistas. Teniendo en cuenta a Rogers (2016), Los empleados son felices debido a que la sostenibilidad no solo se usa en reducir los costos sino también para generar mayores ganancias y no solo por ello, sino, los precios de las acciones crecen en el mercado.

Se necesita dedicación, compromiso y seguimiento desde la alta dirección hasta los empleados de base para subirse al tren de la sostenibilidad y lograr el éxito. Sin embargo, si su empresa puede hacerlo, la moral y la productividad mejorarán incluso cuando las ventas aumenten y los costos disminuyan. Es el logro definitivo en el que todos ganan para los accionistas, los consumidores y los empleados. (Rogers, 2016, párr. 9)

Por su parte Chladek (2019) menciona cuatro beneficios acerca de la sostenibilidad corporativa en la estrategia empresarial, y son las siguientes:

1. Protegerá su marca y mitigará los riesgos
2. Tener un propósito es una ventaja competitiva
3. Existe un mercado creciente de bienes sostenibles
4. La acción cooperativa puede impulsar cambio

2.2.1.8 Indicadores para medir la sostenibilidad empresarial

Existe varios marcos similares para poder medir y presentar informes de sostenibilidad y algunos de ellos han sido desarrollados por investigadores e instituciones como Global Reporting Initiative, Dow Jones Sustainability Indexes, entre otros, pero uno de los más utilizados por las grandes empresas es el GRI. Hussain et al. & Teatrault Sirsly (como se citó en Molla, Ibrahim & Ishak, 2019) Hoy en día, la guía de informes de sostenibilidad de GRI es el principio rector más aceptado, reconocido internacionalmente y ampliamente utilizado para

medir las prácticas de sostenibilidad de las empresas por parte de las empresas y los investigadores.

A continuación, se muestra el marco o estándar para medir y saber el nivel de sostenibilidad empresarial de acuerdo a la Iniciativa de Reporte Global, la cual esta investigación tomará como referencia por ser aceptado y reconocido internacionalmente.

Tabla 2

Medidas de la sostenibilidad empresarial

Económico	(1) presencia en el mercado (2) Impactos económicos indirectos (3) desempeño económico.
Social	(1) Prácticas laborales y trabajo decente (2) sociedad (3) Derechos humanos (4) Responsabilidad del producto
Ambiental	(1) Energía (2) Agua (3) Materiales (4) Biodiversidad (5) Emisiones, efluentes y desechos (6) Transporte (7) Productos y Servicios (8) Cumplimiento (9) En general

Nota. Estas medidas son de acuerdo a Global Reporting Initiative. GRI (como se citó en Montiel y Delgado-Ceballos, 2014).

Una empresa puede usar estándares de medición de acuerdo a lo que considere mejor para la empresa, ya sea por el rubro que pertenece, tamaño o por el avance en su implementación de la sostenibilidad, como esta, que ha sido elaborado de acuerdo al marco de la GRI, pero que se puede usar para medir las tres dimensiones de la sostenibilidad.

Tabla 3:

Elementos para medir la sostenibilidad

Sostenibilidad Económica	(1) Prácticas de contratación, (2) Inversión comunitaria, (3) Impacto económico indirecto
Sostenibilidad Ambiental	(1) Emisiones, (2) Residuos y efluentes, (3) Agua, (4) Energía, (5) Biodiversidad, (6) Cadena de Suministro (ambiental), (7) Productos y Responsabilidad de Servicios (ambiental), (8) Materiales, (9) Cumplimiento (ambiental), (10) Remediación de Tierra, contaminación o degradación
Sostenibilidad Social	(1) Diversidad, (2) Derechos humanos, (3) Seguridad y salud ocupacional, (4) Comportamiento anticompetitivo, (5) Anticorrupción, (6) Prácticas laborales, (7) Sociedad, (8) Responsabilidad de productos y servicios (social), (9) Cadena de suministro (social), (10) Cumplimiento (social).

Nota. Malaysia (como se citó en Molla et al., 2019).

Por otra parte, la Organización Internacional de Normalización (ISO) posee tres estándares que están vinculadas con la sostenibilidad. Estos son ISO 9000, que integra las especificaciones del sistema de gestión de la calidad; ISO 14000, que permite a las empresas evaluar sus acciones asociadas a efectos ambientales; y la ISO 26000, que se refiere a la responsabilidad social (Meza-Ruiz et al., 2017, p. 754).

2.2.1.9 Fundamentos de la sostenibilidad empresarial

Existen varias teorías que fundamentan la sostenibilidad corporativa y a continuación se detalla algunas de ellas:

a) La teoría de los grupos de interés (Stakeholders)

El concepto de grupo de interés de una empresa de acuerdo a Terzolo (2014):

Cualquier individuo o conjunto de individuos (de existencia física o ideal) que, por sus características particulares o el desarrollo de sus actividades, dependan de alguna manera (tengan interés) en el resultado de las actividades y, a su vez, el éxito de esta organización dependa del comportamiento y accionar de estos grupos. (p. 19)

Del mismo modo Ramírez (2016) define que “Los stakeholders como toda persona individual, grupo, organización o similar de carácter público o privado capaz de afectar / interactuar con sus acciones en la estrategia de nuestra empresa, o que puedan verse afectadas por las decisiones de esta última” (p. 61).

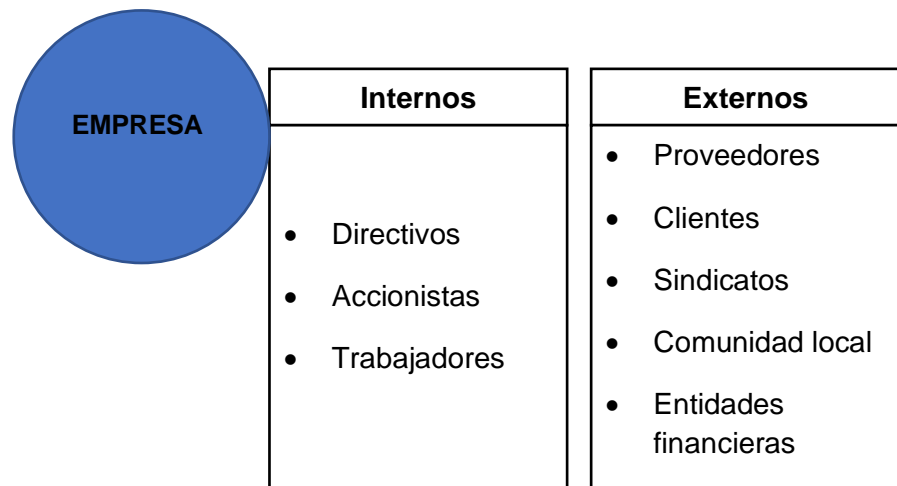
Para poder identificar de manera fácil a los grupos de interés se puede dividir de acuerdo a la importancia o relación que tiene con la empresa, como grupos de interés primarios y secundarios, por su parte, Peiro (2016) distingue entre grupos de interés internos y externos:

- Internos: accionistas, directivos y trabajadores.
- Externos: proveedores, clientes, sindicatos, entidades financieras, organizaciones sociales, comunidad local, etc.

En la siguiente figura podemos conocer y diferenciar de la mejor manera a los stakeholders y de acuerdo a eso gestionar e implementar adecuadamente la sostenibilidad corporativa.

Figura 5

Identificación de los grupos de interés



Nota. Distinción de los grupos de interés en internos y externos.

Fuente: Peiro (2016).

Asimismo, es de vital importancia conocer los intereses y poder de los stakeholders para poder tomar en cuenta y gestionar de manera adecuada a cada uno de ellos, ya que ellos tienen “algo en juego a propósito del funcionamiento de la empresa; hay algo que esperan ganar o que buscan no perder; puede ser el caso de que quieran modificar algún tipo de práctica o conseguir que permanezca” (Fernández y Sanjuán, 2012, p. 135). Por ello se hace necesario conocer los distintos tipos de interés de los stakeholders como: “Intereses de tipo material, intereses políticos, intereses de afiliación o pertenencia, intereses relacionados con la información, intereses simbólicos y finalmente, intereses de tipo metafísico y espirituales” (Fernández y Sanjuán, 2012, p. 135).

b) La Triple Línea de Beneficio (Triple Bottom Line)

La teoría de la Triple Bottom Line (TBL) ha sido acuñado por primera vez por Elkington en 1994 para poder adecuarlo el desarrollo

sostenible e implementar a la empresa. Esta teoría también es conocida por 3p que se refiere a personas, planeta y ganancias.

Este modelo sirvió como una guía para la sostenibilidad empresarial ya que se basa en tres elementos del desarrollo sostenible, en ese sentido “el término triple resultado se refiere a la base de medida que debe ser utilizada por las empresas con la finalidad de proporcionar información de sus actuaciones económicas, sociales y medioambientales de acuerdo con determinados parámetros” (García, 2015, p. 67). Es decir, con esta información obtenida de la empresa el objetivo es evitar o reducir los resultados no deseados en las actividades diarias de la empresa y crear valor en estos tres elementos.

c) Economía circular

La teoría de economía circular se interrelaciona con la sostenibilidad cuyo objetivo consiste en mantener el mayor tiempo posible la utilidad y el valor de los materiales y después del uso sean reintegrados al sistema productivo, tal como afirma Espaliat (2017), es “aquella que por principio es restaurativa y regenerativa, y que trata que los productos, componentes y materias primas mantengan su utilidad y valor máximo en todo momento, asimilando los ciclos técnicos a los biológicos” (p. 22). Mientras que la economía circular es lo contrario a la economía lineal que consiste en la extracción de materia prima, producción del producto, uso y desecho de productos.

Principios en que se apoya la economía circular.

De acuerdo a Espaliat (2017) la economía circular se apoya en tres principios, a continuación, se detalla:

- Principio 1. Preservación y mejora del capital natural, control de las reservas finitas y equilibrando los flujos de recursos renovables.
- Principio 2. Optimización en el rendimiento de los recursos y procurando su máxima utilidad en cada momento y que a la vez involucra diseñar para refabricar, reacondicionar y

reciclar con el objetivo de conservar los componentes técnicos y materias circulando.

- Principio 3. Promover la eficacia de los sistemas y eliminando los factores negativos externos. Esto incluye en la reducción de los daños causados a sistemas y que estos a la vez afectan la alimentación, la educación, la sanidad y el ocio, y controlando de manera adecuada los componentes externos de importancia, tales como la contaminación del agua y aire, o el derramado de sustancias tóxicas y el uso del suelo.

Las teorías mencionadas se pueden considerar como las principales en las que se fundamentan la sostenibilidad empresarial, sin embargo, hay otras como: La Teoría de la Responsabilidad Corporativa (Corporate Accountability Theory) y la Rueda del Cambio (The Wheel of Change).

2.2.2 Perdurabilidad

La palabra perdurabilidad también se usa para referirse a una empresa que tiene una existencia larga o que permanece a través del tiempo, para poder entender el significado de la palabra iremos a la etimología. Según Quiñones et al. (2014):

En primer lugar, el prefijo “Per”, el cual viene del latín “Pér” que se usa para reforzar o aumentar el significado de una palabra. “Dura”, de origen indoeuropeo, proviene de la palabra Deue que significa largo o a través del tiempo; y finalmente, compuesta por el sufijo “bilidad”, el cual se deriva de la palabra habilidad, conocido en el latín como Habere, cuyo significado es tener. (p. 18)

De acuerdo a la Real Academia Española (RAE, 2020), la palabra perdurabilidad tiene el significado de: “Cualidad de perdurable (perpetuo). Condición de lo que dura mucho” (definición 1 y 2). “Mientras que en administración cuando se habla de perdurabilidad, dicho término incluye las características de éxito que han hecho que la empresa perdure a través del tiempo” (Castillo, 2018, párr. 18).

2.2.2.1 Definición de perdurabilidad empresarial

Para referirse a una empresa que ha permanecido a lo largo de los años, algunos autores utilizan términos como: supervivencia, estabilidad, resistencia y resiliencia empresarial, pero conociendo la etimología y el significado de la palabra perdurabilidad sería muy adecuado utilizarlo este término para referirse a este aspecto. “El término de “Perdurabilidad empresarial” hace referencia a la capacidad que tienen las empresas para perdurar a pesar de la presencia del cambio turbulento en el entorno” (Castillo, 2018, párr. 13).

Del mismo modo “la perdurabilidad se puede entender como la habilidad de las organizaciones para permanecer activas en una industria, un sector o un mercado, sin importar los cambios, incertidumbres, contingencias o riesgos futuros que tenga que enfrentar” (Toca, 2011, p. 8).

Una empresa perdurable es aquella que a través del tiempo presenta resultados financieros superiores. Adecua su manejo a la intensidad de las condiciones del entorno sectorial y las fuerzas del mercado. Se enfoca en espacios no explotados y hace un estudio detallado de sus competidores diseñando y ejecutando productivamente la cadena de valor. (Restrepo et al., 2009, p. 18)

Esto indica que una empresa para poder perdurar a través del tiempo necesita ser administrado adecuadamente, tener buenos resultados financieros, adaptarse al cambio, explorar nuevos mercados y tener una estrategia de diferenciación frente a sus competidores. Estos manejos contribuirán que una empresa tenga éxito y pueda diferenciarse frente a los demás.

Scott (como se citó en Rivera, 2012) Una empresa perdurable es aquella que vive decenios y que involucra varias generaciones perpetuando su proyecto, que la concibe como una comunidad de seres humanos en la que todos sus sistemas y componentes funcionan de manera adecuada, sin caer en la obsolescencia, y con una repulsión innata a conformarse con lo que ha alcanzado; con una alta sensibilidad con el entorno, conservando su ideología central, concentrada en lo que potencialmente puede hacer mejor que todas, con crecimiento rentable y sustentado.

Ahora bien, Giraldo (2016) sostiene que la perdurabilidad empresarial “se centra en aquella organización con una característica común de varios años de operación combinando recursos para el desarrollo de estrategias que permitan la permanencia en el mercado” (p. 17). En otras palabras, para referirse a una

empresa perdurable, esta requiere estar activo en el mercado por muchos años o aún muchas décadas desde su fundación y no operar por un año o algunos años para luego morir y desaparecer del mercado.

2.2.2.2 Componentes de la perdurabilidad empresarial

Restrepo et al. (2009) realizaron un estudio donde identificaron trece componentes que aseguran la continuidad de la empresa, las cuales se detallan:

1. Identidad organizacional. Los directivos y colaboradores de la empresa cumplen con la responsabilidad social, los valores, comportamientos éticos y que orientan sus decisiones de gobierno. Las políticas de empresa favorecen la unión social para la acción entre sus colaboradores, así como la identificación de ventajas competitivas y en consecuencia el reconocimiento en el mercado.
2. Formalización para el gobierno. La corporación cumple con las normas de calidad ISO, códigos y protocolos de buen gobierno, lo que propicia una gestión coherente.
3. Cohesión social para la acción. Los colaboradores de la organización que perdura interiorizan y comparte parámetros para la acción y basados en la confianza generan interacción social. A través de los procesos formales de comunicación se contribuye la integración de los grupos de interés y a buen gobierno de la organización.
4. Formalización soporte para las decisiones. En los protocolos de sucesión generacional, las políticas y los métodos que se utilizan para la retención del empleado, ayuda al proceso de decisiones.
5. Reconocimiento por el entorno y sector. Cumplir con el marco legal establecido, ser transparente en la utilización de fuentes de financiamiento, formalizar y contabilizar el conocimiento de sus empleados y la capacidad para documentar sus decisiones trae un reconocimiento a la empresa.
6. Diferenciación. La organización se diferencia cuando tiene sistemas de información sobre clientes y proveedores, los directivos identifican oportunidades de negocio y establecen ventajas competitivas en sus productos y servicios que ofrecen. También cuando tiene una comunicación eficiente entre las áreas.
7. Dinámica social de los empleados. La organización provee de condiciones que favorables para la eficiencia y calidad en las

actividades de sus colaboradores mediante la participación activa en las decisiones y en la incorporación de grupos de trabajo.

8. Factores que aportan a la eficiencia. Una corporación que perdura presenta resultados que hacen eficientes de los directivos y empleados, por los conocimientos necesarios de los aspectos formales, el aprendizaje que tienen sus colaboradores es a partir de sus experiencias.
9. Consolidación. Es el resultado de la construcción de futuro que hacen sus directivos, como del compromiso y la participación de sus colaboradores para con la empresa.
10. Gestión integral. El proceso de planeación estratégica, también como la capacidad de los directivos para involucrar a los stakeholders para la toma de decisiones.
11. Conocimiento del entorno y mercado. El conocer el entorno, el mercado y sus clientes es de acuerdo al nivel jerárquico, así como las ventas tienen una dependencia directa con los gastos de publicidad.
12. Eficiencia en procesos. Los procesos de la corporación favorecen la transferencia oportuna de conocimiento a los colaboradores y un reconocimiento por sus prácticas de gestión.
13. Gestión financiera. La gestión financiera y las estrategias que determinan los directivos dependen para la continuidad empresarial.

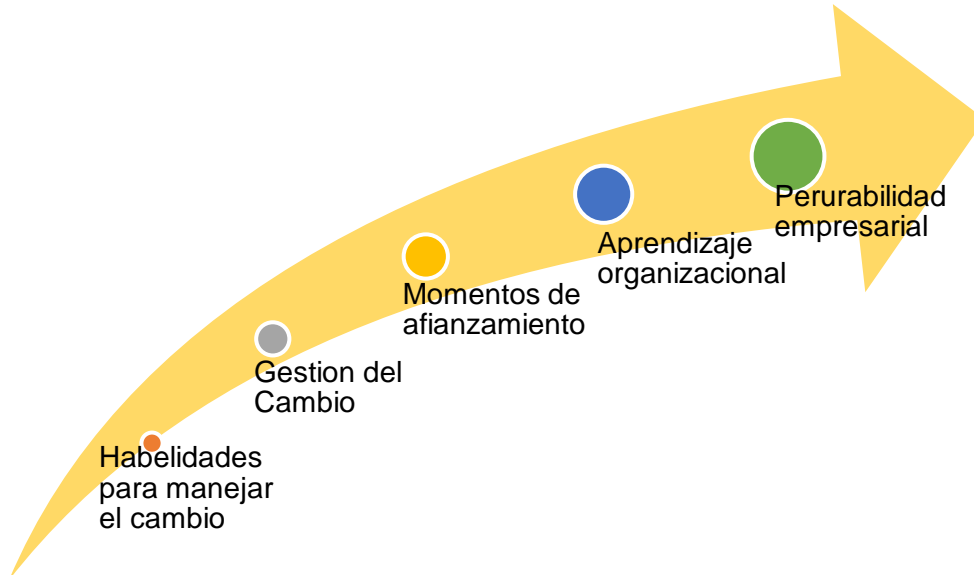
De acuerdo a esta investigación realizada por el Grupo de Investigación en Perdurabilidad Empresarial de la Universidad del Rosario, estos componentes crean condiciones para que una organización perdure en el tiempo.

2.2.2.3 Proceso para manejar el cambio y la perdurabilidad empresarial

Cuando una empresa pasa por periodos difíciles o de cambio y la reacción que tienen para gestionar a ellas, y que a través de ellas adquieren habilidades que pueden contribuir a una empresa a permanecer a través del tiempo. Según Castillo (2018) “las empresas adquieren habilidades para manejar el cambio, lo que afianza la reacción que tienen y la manera como lo gestionan. Al adquirir estas habilidades pasan por un proceso de aprendizaje organizacional cuyo resultado final recae en la Perdurabilidad empresarial” (Factores que inciden en la perdurabilidad, párr. 32). El mismo autor propone algunos procesos que contribuye a la perdurabilidad empresarial, el cual se muestra a continuación.

Figura 6

Proceso entre las habilidades para manejar el cambio y la perdurabilidad empresarial



Nota. La figura muestra algunos de los factores generadores de condiciones de perdurabilidad corporativa. Fuente: Castillo (2018).

Aparte de los componentes principales de la perdurabilidad empresarial mencionados anteriormente, estos procesos son un aporte que contribuye a que la empresa alcance el éxito y aumente la perdurabilidad.

2.2.2.4 Cinco etapas de declive empresarial

De acuerdo a Jim Collins, las empresas que fueron alguna vez grandes pasaron por varias etapas antes de su caída y conocer estas etapas nos ayudará a prevenir, detectar o revertir el declive de una empresa.

Es posible saltarse una etapa, aunque nuestra investigación sugiere que es probable que las empresas pasen por ellas en secuencia. Algunas empresas se mueven rápidamente por las etapas, mientras que otras languidecen durante años o incluso décadas (Collins, 2009, p. 23). Del mismo modo, Collins da a conocer las cinco etapas de declive de una empresa:

1. La arrogancia nacida del éxito. Según Collins (2009) la primera etapa comienza cuando las personas se vuelven arrogantes, considerando el éxito virtualmente como un derecho, y pierden de vista los verdaderos factores subyacentes que crearon el éxito en primer lugar (p. 21).

2. Búsqueda indisciplinada de más. En esta etapa, se desvían de la creatividad disciplinada que las llevó a la grandeza en primer lugar, dando saltos indisciplinados hacia áreas donde no pueden ser grandes o creciendo más rápido de lo que pueden lograr con excelencia, o ambas cosas (Collins, 2009, p. 21). Cuando una organización crece más allá de su capacidad para ocupar sus puestos clave con las personas adecuadas, se prepara para una caída (Collins, 2009, p. 21).
3. Negación de riesgo y peligro. En la etapa tres, los líderes descartan los datos negativos, amplifican los datos positivos y dan un giro positivo a los datos ambiguos. Quienes están en el poder comienzan a culpar a los factores externos por los reveses en lugar de aceptar la responsabilidad (Collins, 2009, p. 22).
4. Aferrarse a la salvación. Collins (2009) sostiene que el peligro acumulado y / o los riesgos que salieron mal de la Etapa 3 se imponen, arrojando a la empresa a un fuerte declive visible para todos. (...). Los resultados iniciales de tomar medidas dramáticas pueden parecer positivos, pero no duran (p. 22).
5. Capitulación ante la irrelevancia o la muerte. Collins (2009) menciona que, en esta etapa, los reveses acumulados y los costosos comienzos en falso erosionan la solidez financiera y el espíritu individual hasta tal punto que los líderes abandonan toda esperanza de construir un gran futuro. (...) en los casos más extremos, la empresa simplemente muere (p. 22-23).

2.2.2.5 Ciclo de vida empresarial

A sí como un producto tiene su ciclo de vida en el mercado, también una empresa tiene su ciclo de vida, o sea que, etapas por las que pasa una empresa a lo largo de su existencia, El ciclo de vida empresarial se refiere al arco típico en la vida de una empresa, desde su creación hasta su plena madurez (Taylor, 2020, p. 1).

Corporate Finance Institute (CFI, s.f.) sostiene que: El ciclo de vida empresarial es la progresión de una empresa en fases a lo largo del tiempo y, por lo general, se divide en cinco etapas: lanzamiento, crecimiento, reestructuración, madurez y declive (párr. 1). Por su parte McMenemy (2019), conoce al ciclo de vida empresarial con distintos nombres y asimismo considera

que tiene cinco etapas como: Semilla y desarrollo, puesta en marcha, crecimiento y establecimiento/supervivencia, expansión y madurez y posible salida.

1. Semilla y desarrollo. En esta etapa es donde toma su idea y comienza a evaluar si vale la pena convertirse en un negocio real. Pronto se elaborará un plan de negocios una vez que se identifiquen las áreas clave y se desarrolle una estrategia (McMenemy, 2019). También sugiere hacer las siguientes preguntas:
 - ¿Este concepto, producto o idea cubre una necesidad en el mercado?
 - ¿Será aceptado en el mercado?
 - ¿Cómo establezco una estructura empresarial?
 - ¿Esta idea me dará algún beneficio?
2. Puesta en marcha. Las empresas suelen optar por una de estas dos formas en la fase de inicio: buscan financiación, ya sea de un banco u otro inversor, o deciden "arrancar" y trabajar dentro de sus posibilidades inicialmente (McMenemy, 2019). Las empresas que recién inician en el mercado enfrentan desafíos como:
 - Gestión de reservas de efectivo
 - Gestionar las expectativas de ventas
 - Gerencia de Contabilidad
 - Establecer una base de clientes
 - Establecer una presencia en el mercado
3. Crecimiento y establecimiento / supervivencia. En esta fase el negocio solidifica su lugar en el mercado y su visión del mundo. Su estrategia comercial comenzará a asentarse más, aunque muchos en esta etapa del ciclo de vida de la entidad comercial se embarcarán en una etapa de crecimiento agresivo y rápido (McMenemy, 2019).
4. Expansión. En la expansión es donde las empresas suelen ver un rápido crecimiento tanto en los ingresos como en el flujo de caja a medida que se sienten más cómodos con la forma en que hacen las cosas, pero es importante no volverse complacientes (McMenemy, 2019).
5. Madurez y posible salida. A veces una empresa madura resopla junto con un crecimiento sostenible de las ganancias y empleados leales que alcanzan un período prolongado de licencia por servicio. (...)

tienen una sólida posición de caja, lo que las convierte en un objetivo atractivo para fusiones o adquisiciones (McMenemy, 2019). En la etapa final del ciclo de vida de la empresa, se enfocan en:

- Cuánto tiempo la empresa puede mantener y administrar la tasa adecuada de flujo de efectivo
- Expandiendo el negocio
- Encontrar y ejecutar una estrategia de salida

Ya sea que la salida o una mayor expansión sea el objetivo final, los datos de la entidad nuevamente juegan un papel fundamental. Cualquier salida implicará un análisis sólido de la posición de la empresa tanto interna como externamente (McMenemy, 2019).

2.3. Marco conceptual

Asociación

Una asociación es una agrupación de personas naturales o jurídicas organizada de manera democrática y establecidas de forma legal con el propósito de realizar actividades y conseguir un fin determinado.

Conservación ambiental

Se refiere a las distintas maneras de cuidar, proteger, regular y minimizar los impactos negativos al medio ambiente ocasionados por la actividad humana y industrial.

Consolidación

Se enfatiza en la visión de futuro, en lo que contribuye en la continuidad de la organización y que el colaborador se sienta identificado con la empresa.

Corporación

Es una entidad de negocio conformada por personas físicas o grupo de empresas cuyos propietarios son los accionistas que buscan enriquecimiento común.

Creación de valor

Son conjunto de acciones realizadas por la empresa para generar mayor beneficio o impacto a futuro en las tres dimensiones de la sostenibilidad, para sí misma y para los grupos de interés que los rodea.

Estrategia de diferenciación

Consiste en que una organización utilice estrategias que generen un valor agregado en los productos y servicios que ofrece, permitiendo diferenciarse y destacar frente a sus competidores.

Eficiente

Se refiere a la capacidad de producir y lograr un resultado utilizando la menor cantidad o los mismos recursos.

Empresa

Aquella organización dedicada a producir bienes o brindar servicios comerciales con el objetivo de generar ganancias económicas para los suyos.

Estrategias

Serie acciones planificadas para actuar frente a un escenario específico y que facilitan conseguir los resultados definidos.

Gestión

Diligencias o tareas que se ejecutan en la administración de una organización o empresa.

Gestión integral

Cumplimiento de las políticas y planeación estratégica por parte de la empresa, además la consideración de los grupos de interés en la toma de decisión.

Grupos de interés

Son conjunto de partes interesadas que son afectados de manera directa e indirecta por las decisiones y actividades de una organización y estas a la vez influyen en el desarrollo de una empresa.

Inclusión social

Es la tendencia de facilitar a aquellas personas que no tienen posibilidades y recursos necesarios a tener oportunidades y accesos a la educación, servicio de salud, vivienda, seguridad, trabajo entre otros con el objetivo de tener una vida adecuada en la sociedad.

Investigación de mercado

Es un proceso por el cual se realiza la búsqueda y análisis de información para conocer las necesidades del cliente y de esa manera ofrecer productos o servicios que satisfagan sus necesidades.

Planeación estratégica

Es una herramienta de gestión que sirve para trazar una ruta a largo plazo y a la vez permite implementar planes para alcanzar los propósitos de la organización.

Procesos productivos

Son serie de operaciones que se realizan de manera secuencial y planificada en la elaboración de un producto o servicio.

Proveedores

Es aquella persona o empresa que suministra existencias a otras organizaciones para el desarrollo de una actividad económica.

Seguridad industrial

La seguridad industrial es el sistema de disposiciones obligatorias que sirve para prevenir, proteger y minimizar los riesgos y accidentes laborales en el entorno de la industria.

Sistemas de información

Colección de elementos o datos que se administra y a su vez permite recopilar, procesar, transformar y distribuir de forma selectiva la información para un fin común.

Toma de decisiones

Es un proceso por la cual se analiza las distintas posibilidades que existe para luego elegir una determinada opción.

Ventajas competitivas

Una ventaja competitiva es aquella característica única de una empresa que le permite resaltar una marca o producto y diferenciarse frente a sus competidores y a su vez obtener mejores resultados.

Visión de futuro

Es un escenario futuro o punto de referencia a la que desea llegar la organización en un determinado tiempo y esto encaminando sus acciones hacia el logro de ellas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) La dimensión económica se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- b) La dimensión económica se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera - Andahuaylas, 2019.
- c) La dimensión económica se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- d) La dimensión social se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- e) La dimensión social se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- f) La dimensión social se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- g) La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.
- h) La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

- i) La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

3.2. Variables

3.2.1 Variable 1: Sostenibilidad empresarial

Dimensiones

- Económico
- Social
- Ambiental

3.2.2 Variable 2: Perdurabilidad empresarial

Dimensiones

- Diferenciación
- Consolidación
- Gestión integral

3.3. Operacionalización de variables

TITULO: Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1. Sostenibilidad empresarial	Es aquella que crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo de esta forma con el aumento del bienestar y al auténtico progreso de las generaciones presentes y futuras, en su entorno general (Rodríguez, 2012).	Es el proceso sistemático por el cual se incluye y se aplica en todas las actividades empresariales los elementos: económico, social y ambiental para la consecución de la sostenibilidad empresarial.	Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad • Capacidad de inversión tecnológica • Realizan investigación de mercados
			Social	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones laborales • Seguridad y salud en el trabajo • Inclusión social
			Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de desperdicios • Programas de conservación • Eficiencia en el uso de materiales
Variable 2. Perdurabilidad empresarial	Hace referencia a la capacidad que tienen las empresas para perdurar a pesar de la presencia del cambio turbulento en el entorno (Castillo, 2018).	Proceso y capacidad de la empresa para garantizar la perdurabilidad por un periodo prolongado, mediante las dimensiones que intervienen.	Diferenciación	<ul style="list-style-type: none"> • Poseer sistemas de información • Establecen ventajas competitivas • Comunicación eficiente entre las áreas
			Consolidación	<ul style="list-style-type: none"> • Empleados comprometidos • Visión de futuro de los directivos.
			Gestión integral	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la planeación estratégica • Poner en cuenta a los grupos de interés en la toma de decisiones

3.4. Metodología

3.4.1 Enfoque de investigación

Cuantitativo

La investigación pertenece al enfoque cuantitativo porque, “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014, p. 4).

3.4.2 Método de investigación

Deductivo

Según Bernal (2010) este método “consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” (p. 59).

3.4.3 Tipo de investigación

Investigación básica

Carrasco (2005) afirma que la investigación básica “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p. 43). En otras palabras, el estudio solamente amplió los conocimientos sin llegar a aplicarlo de manera inmediata.

3.4.4 Nivel de investigación

Correlacional

Con referencia al estudio correlacional Hernández et al. (2014), afirman que “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular” (p. 93). Por consiguiente, esta investigación busca conocer la relación entre las dos variables estudiadas.

3.4.5 Diseño de investigación

El diseño que se ha utilizado en la presente investigación fue del tipo no experimental, transversal correlacional.

No experimental

La investigación de tipo no experimental es o son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández et al., 2014, p. 152). Lo que indica que en esta investigación no se realizó la manipulación de ninguna de las variables y solo se observó situaciones existentes dentro de las áreas de estudio de la Asociación de ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca.

Transeccional o transversal.

El recojo de los datos de las variables estudiadas se realizó de manera única y en un solo momento, que corresponde al año 2021. El diseño transversal “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado” (Carrasco, 2005, p. 72).

3.5. Población y muestra

3.5.1 Población

Arias (2012), define que la población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p. 81).

Por su parte Carrasco (2005) define que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca está conformado por 157 socios de acuerdo al Registro de Padrón de Socios del año 2019.

3.5.2 Muestra

Para Bernal (2010) la muestra “Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 161). Como lo hace notar Carrasco (2005):

Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. (p. 237)

Para realizar el muestreo de la población se consideró el tipo de muestreo no probabilístico, en cuya división se encuentra el método de la muestra de sujetos voluntarios; no probabilístico, puesto que cada elemento de la población no tiene la probabilidad de ser parte de la muestra; la muestra de sujetos voluntarios, porque la selección de los elementos de la muestra fueron solo aquellos socios que estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación.

En relación al muestreo no probabilístico, Arias (2012) sostiene que “es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra” (p. 85). Y con relación al muestreo que consiste en la muestra de sujetos voluntarios, Del Cid Pérez et al. (2007) se refiere con ello “a la muestra conformada por sujetos que voluntariamente se ofrecen para participar en la investigación” (p. 76).

Por último, para determinar el tamaño de la muestra se tomó en cuenta la recomendación de dos autores, al respecto, Ary et al. (como se citó en Arias, 2012) afirma que, En investigaciones descriptivas se recomienda seleccionar entre 10 y 20% de la población accesible, por su parte Ramirez (citado en Arias, 2012) manifiesta que son varios los autores que recomiendan trabajar en investigaciones sociales, con aproximadamente, un 30% de la población. De ahí que, la muestra representativa para el estudio fue el 27% de la población total, que equivale a 42 socios.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La encuesta

En cuanto a la encuesta, Carrasco (2005) define “como una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314).

Por su parte Cea (como se citó en Del Cid Pérez, 2007) la encuesta es, la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos. Para el presente estudio se aplicará como técnica la encuesta, lo que indica que se realizará la encuesta a los asociados que constituyen la unidad de análisis de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca.

La observación

Hernández et al. (2014) menciona que “Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p. 252). Esta técnica se utilizó debido a la necesidad de conocer sobre la sostenibilidad empresarial de la asociación.

La entrevista

La entrevista es una técnica donde el entrevistador realiza interrogantes para adquirir mayor información. Hernández et al. (2014) describe “como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p. 403).

3.6.2 Instrumento

Cuestionario

El cuestionario es un instrumento que sirve para recabar información respecto a las variables de estudio. Es decir, “es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. (...) recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación” (Bernal, 2010, p. 250). Por ello se hace necesario utilizar este instrumento para medir las variables de estudio del presente trabajo.

La variable sostenibilidad está conformada por tres dimensiones y cada dimensión tiene tres indicadores, pero, cada dimensión consta de cuatro ítems, de la misma manera la variable perdurabilidad está conformada por tres dimensiones y cada dimensión tiene dos indicadores, sin embargo, las dos primeras dimensiones constan de cuatro ítems y la última dimensión de tres ítems, teniendo en total de las dos variables 23 ítems y esto con el objeto de resolver el problema del presente estudio.

El método a utilizar en el instrumento de investigación escalas de tipo Likert con la finalidad de mostrar varias alternativas de respuesta y que pueda elegir una afirmación con la cual se identifique o manifieste su reacción en los ítems correspondientes. Por esta razón cada ítem o pregunta tendrá cuatro alternativas y el valor se dará de acuerdo a esta categoría: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) De acuerdo y (4) Totalmente de acuerdo.

Cabe mencionar que los ítems de la primera variable (sostenibilidad) de esta investigación es adecuado de un trabajo ya realizado por Carreño (2018), titulado: *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable* de la Universidad Nacional Abierta y Distancia UNAD. Bucaramanga - Colombia. Sin embargo, se realizó nuevamente la validación de Juicio de Expertos y la Prueba Piloto obteniendo el análisis de confiabilidad de 0,819, al mismo tiempo se validó y realizó la prueba piloto de los ítems de la segunda variable de perdurabilidad empresarial obteniendo una confiabilidad de 0,822.

Guía de entrevista

Es un documento donde contiene temas y preguntas relacionadas a aspectos a analizar en una entrevista. Este instrumento se utilizó para conocer sobre el manejo de la sostenibilidad empresarial en la asociación y de esa forma plantear el problema de investigación. A través de este instrumento se pudo entrevistar al presidente de la junta directiva de la asociación.

Ficha de observación

Es un instrumento que sirve para recoger información a través de la observación y además nos permite verificar la ausencia o presencia de ciertos indicadores.

3.7. Métodos de análisis de datos

En esta parte de la investigación se realizó el análisis de datos o también conocido como procesamiento de datos. El análisis de datos:

Consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de

los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada o de ambos. (Bernal, 2010, p. 198)

Para el análisis de los datos de la presente investigación se utilizaron las siguientes herramientas estadísticas:

a) IBM SPSS Statistics 21

El SPSS son las siglas de Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales). Es más conocido como IBM SPSS Statistics o solamente como SPSS. De acuerdo a International Business Machines Corporation (IBM Corporation, 2011) el IBM SPSS Statistics es un sistema que sirve para analizar datos como: estadísticos complejos, estadísticos descriptivos, asimismo realizar informes tabulares, gráficos y diagramas de distribuciones y tendencias.

Teniendo en cuenta a Castañeda et al. (2010) el SPSS nos permite crear archivo de datos de una manera ordenada y a su vez analizar con varias técnicas estadísticas los datos organizados. Así también nos facilita convertir una base de datos creado en Microsoft en una base de datos SPSS. Por esta razón, este Software llamado IBM SPSS Statistics es muy importante su uso para la presente investigación.

b) Coeficiente de Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es un índice de medición de la confiabilidad de los ítems del instrumento, y a fin de que esta investigación sea seria y tenga un resultado real, es necesario evaluar la consistencia interna de los ítems, en otras palabras, las preguntas diseñadas tienen que guardar la correlación entre ellos o con cada uno de ellos y para evaluar la "confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas o ítems es común emplear el coeficiente alfa de Cronbach cuando se trata de alternativas de respuestas policotómicas, como las escalas tipo Likert; la cual puede tomar valores entre 0 y 1" (Corral, 2009, p. 241).

Por ende, para asegurar que el cuestionario sea fiable es necesario tener un valor mayor de 0,07. Según Oviedo y Campo-Arias (2005), el "valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja" (p. 577). Es así que antes de aplicar el cuestionario se realizó la validación del

instrumento de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial en el alfa de Cronbach obteniendo el resultado de ambos 0,850.

Tabla 4:

Valoración de la fiabilidad del instrumento según el coeficiente alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0; 0,50[Inaceptable
[0,50; 0,60[Pobre
[0,60; 0,70[Débil
[0,70; 0,80[Aceptable
[0,80; 0,90[Bueno
[0,90; 1]	Excelente

Nota. Chaves-Barboza y Rodríguez-Miranda (2017).

c) Análisis factorial

El análisis factorial es una técnica de reducción de datos, como afirma Garmendia (2007), “es una técnica de análisis multivariante que se utiliza tanto para detectar y estudiar la estructura en las relaciones entre un grupo de variables como para reducir el número de variables” (p. 58). Asimismo, el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es “un indicador que sirve para examinar si el análisis factorial es adecuado. Los valores altos (entre 0.5 y 1.0) indican que el análisis factorial es apropiado. Valores inferiores a 0.5 implican que el análisis factorial quizá no sea adecuado” (Malhotra, 2007/2008, p. 612).

Tabla 5:

Índice de Kaiser-Meyer-Olkin

Índice KMO	Interpretación
$KMO \geq 0,75$	Bien
$KMO \geq 0,5$	Aceptable
$KMO < 0,5$	Inaceptable

Nota. De la Fuente (2011).

d) Correlación de Rho de Spearman

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es una medida que se utiliza “para variables en un nivel de medición ordinal (ambas), de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse por rangos (jerarquías)” (Hernández et al., 2014, p. 322). También nos ayuda a conocer el grado de asociación y dependencia o independencia entre las variables de estudio, como menciona Elorza y Medina (como se citó en Mondragón, 2014). Es posible determinar la dependencia o independencia de dos variables aleatorias, y este coeficiente se utiliza “para relacionar estadísticamente escalas de tipo Likert por aquellos investigadores que las consideran ordinales” (Hernández et al., 2014, pp. 322-323).

Tabla 6

Interpretación del coeficiente de correlación de rho Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Valores de medida de correlación de rho de Spearman (Martínez y Campos, 2015, p. 185).

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados de la investigación

4.1.1 Validación de instrumentos

Tabla 7

Validación del instrumento de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial

Experto	Validación
Mg. Erika Loa Navarro	Procede
Mg. Sandy Guillén Cuba	Procede
Mg. Carlos Huamanquispe Apaza	Procede

Nota. Instrumento validado por Juicio de Expertos.

4.1.2 Confiabilidad del instrumento de investigación - alfa de Cronbach

Tabla 8

Fiabilidad del instrumento de sostenibilidad y perdurabilidad empresarial

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de preguntas	Encuestados
Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial	0,850	23	42

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

4.1.3 Análisis de validez de constructo utilizando el análisis factorial

Tabla 9

Prueba de KMO y Bartlett del instrumento de la investigación

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,646
	Chi-cuadrado aproximado	575,833
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	253
	Sig.	,000

Nota. Datos obtenidos al aplicar el instrumento y procesar en SPSS V21

El resultado es de 0,646 que es superior a 0,5 con una prueba de esfericidad de Bartlett significativa a un valor de $p = 0,000$ menor que 0,05, el resultado nos indica que el instrumento es adecuado para medir las variables de estudio.

4.1.4 Análisis de los datos generales de los socios de la asociación

Genero

Tabla 10

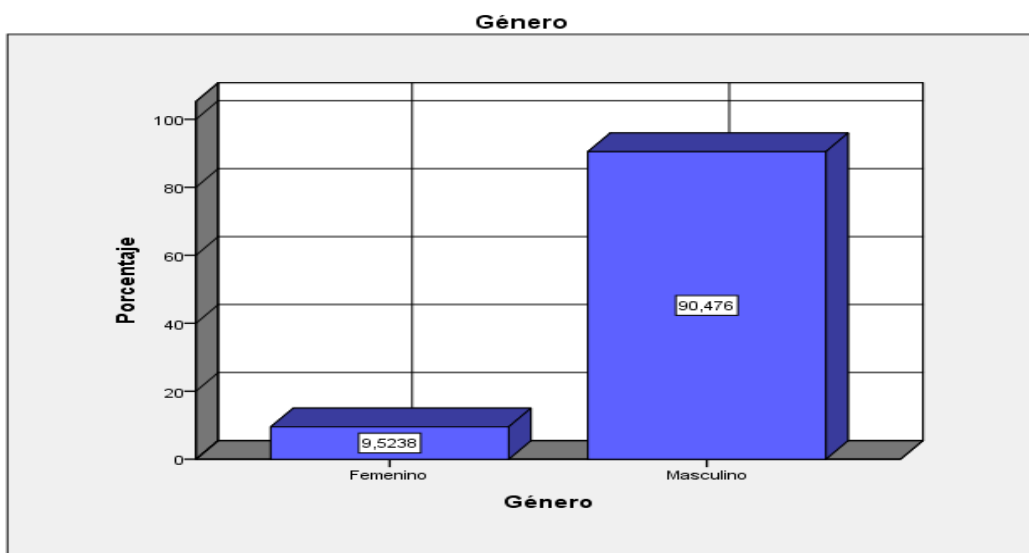
Resultados de frecuencias de género

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	4	9,5
	Masculino	38	90,5
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 7

Porcentajes de género de los socios de la asociación



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 10 y figura 7, expone que, en esta asociación de ladrilleros, de los 42 socios encuestados, el 9.5% (04 socios) son de género femenino y el 90,5% (38 socios) son de género masculino.

Se puede afirmar que el 90.5% de los socios o sea la mayoría de los socios que integran a la asociación son de género masculino.

Edad

Tabla 11

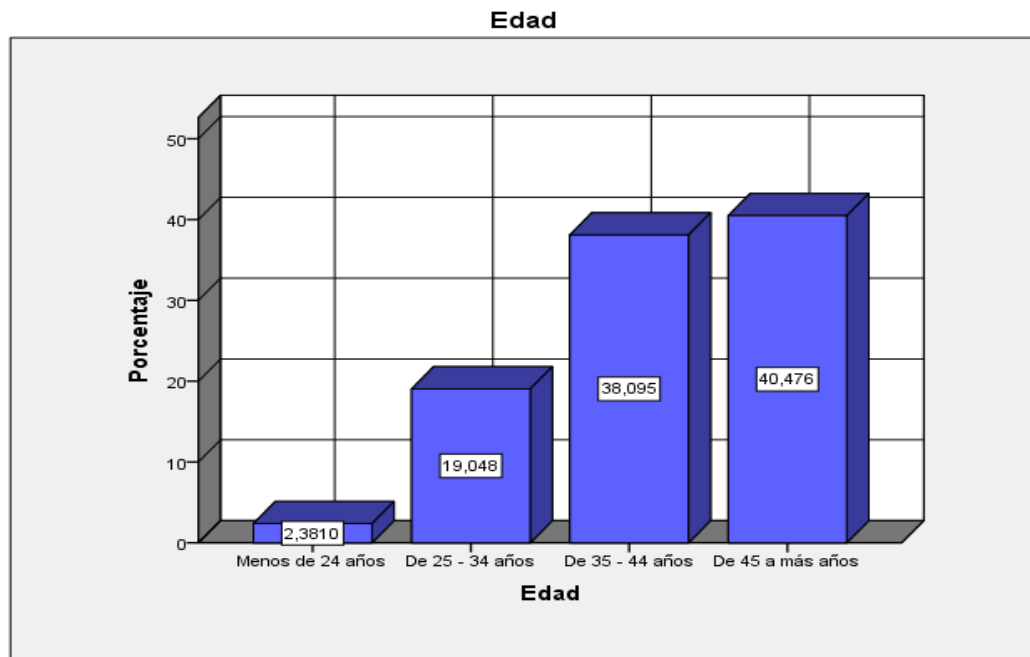
Resultados de frecuencias de edad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Menos de 24 años	1	2,4
	De 25 - 34 años	8	19,0
	De 35 - 44 años	16	38,1
	De 45 a más años	17	40,5
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 8

Porcentajes de frecuencias de edad de los socios



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 11 y figura 8, se da a conocer el rango de edades que tienen los socios de la asociación de ladrilleros, de los 42 socios encuestados, el 2.4% (1 socio) es menor de 24 años, el 19.0% (8 socios) tienen de 25 a 34 años, el 38.1% (16 socios) tienen de 35 a 44 años y el 40.5% (17 socios) son de 45 años a más.

Se afirma que la mayoría de los socios de la asociación de ladrilleros cuentan con la edad de 45 años a más, o sea al 40.5% de los socios.

Nivel de estudio

Tabla 12

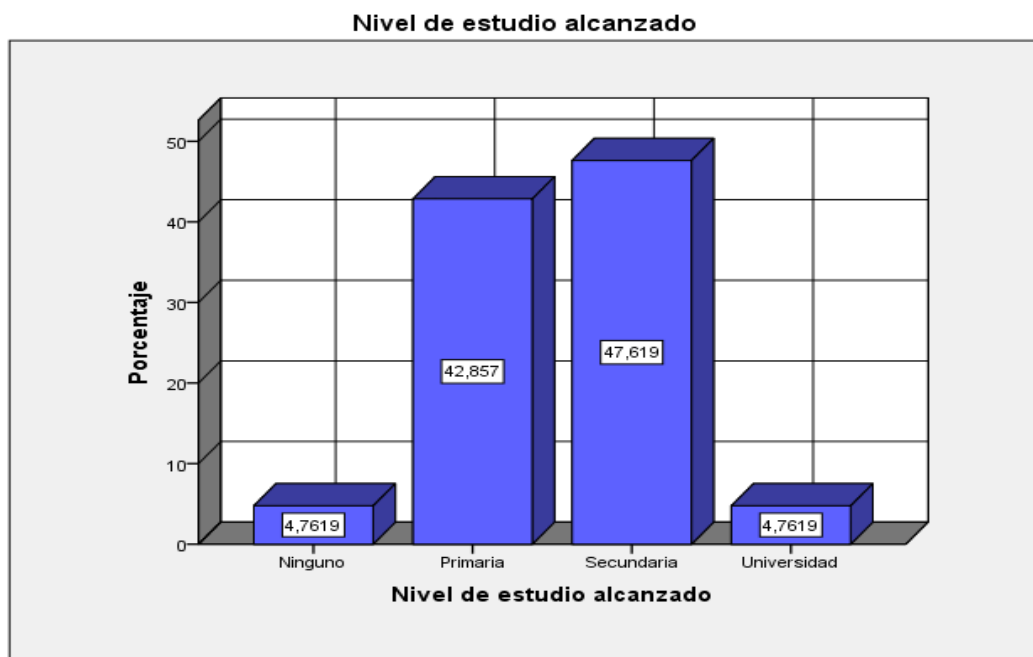
Resultados de frecuencias de nivel de estudio alcanzado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ninguno	2	4,8
	Primaria	18	42,9
	Secundaria	20	47,6
	Universidad	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 9

Porcentajes de nivel de estudio alcanzado



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 12 y figura 9, se da a conocer el nivel de estudio alcanzado de los socios de la asociación de ladrilleros, encontramos que el 4.8% (2 socios) no tienen ningún estudio, el 42.9% (18 socios) tienen educación primaria, el 47.6% (20 socios) tienen educación secundaria y el 4.8% (2 socios) son aquellos que alcanzaron el nivel educativo superior universitaria.

Se puede indicar que la mayoría de los socios de la asociación de ladrilleros cuentan con nivel educativo secundario o sea el 47.6% de los socios.

Tiempo como socio de la Asociación

Tabla 13

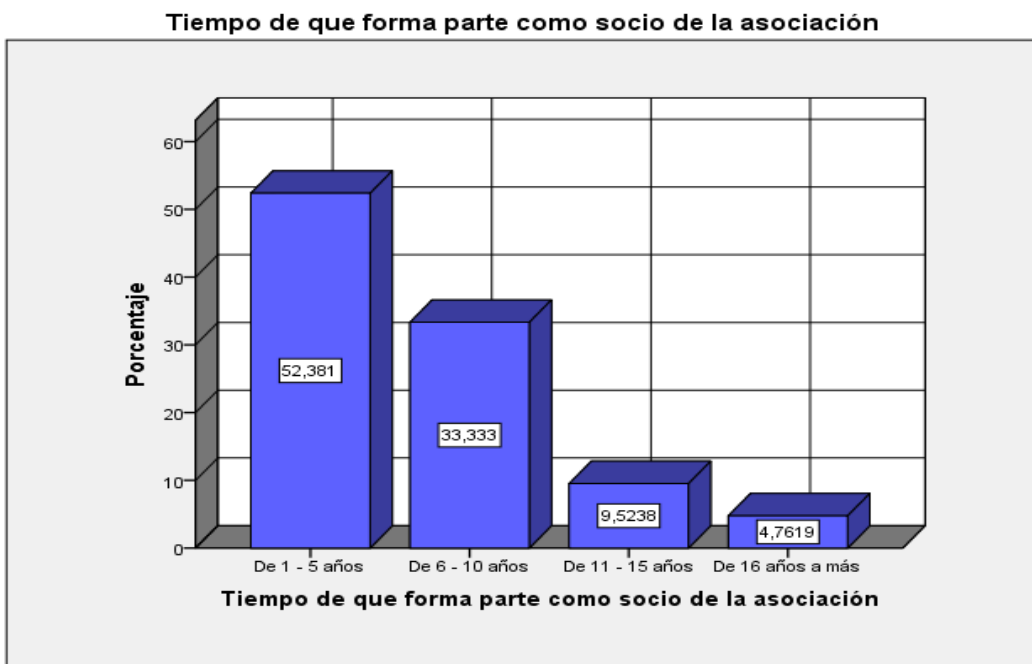
Resultados de frecuencias del tiempo que forma parte como socio de la asociación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De 1 - 5 años	22	52,4
	De 6 - 10 años	14	33,3
	De 11 - 15 años	4	9,5
	De 16 años a más	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 10

Porcentajes del tiempo que forma como parte socio de la asociación



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 13 y figura 10, se muestran el tiempo que forman parte como socios de la asociación de ladrilleros, encontramos que el 52.4% (22 socios) forman parte de la asociación de 1 a 5 años, el 33.3 % (14 socios) 6 a 10 años, el 9.5% (4 socios) 11 a 15 años y el 4.8% (2 socios) 16 años a más.

Se concluye que la mayoría (52.4%) de los integrantes de la asociación de ladrilleros forman parte como socios entre 1 a 5 años.

4.1.5 Distribución de frecuencias de las variables y dimensiones

V1: Sostenibilidad

Tabla 14

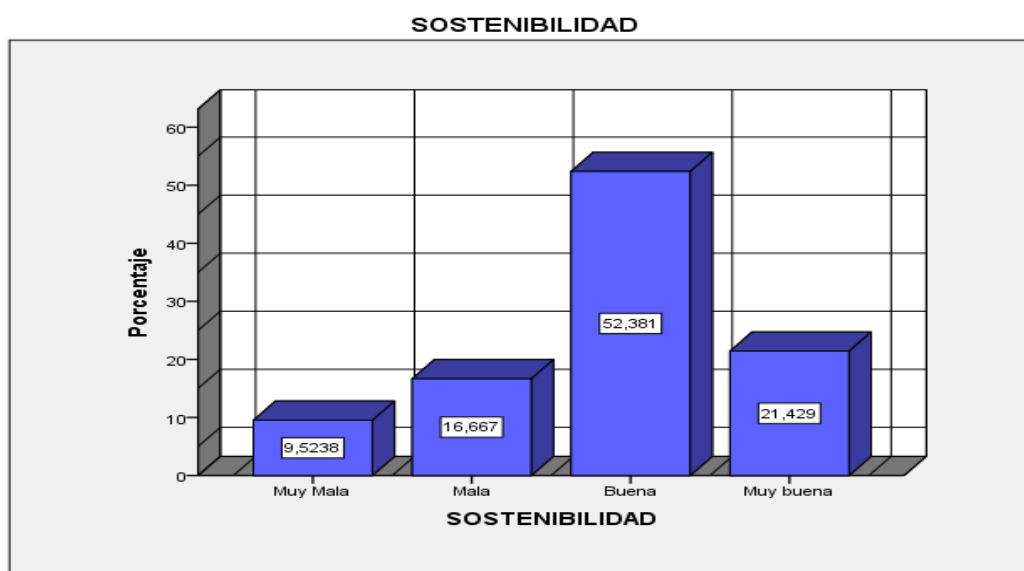
Resultados de frecuencias de la variable sostenibilidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	4	9,5
	Mala	7	16,7
	Buena	22	52,4
	Muy buena	9	21,4
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 11

Porcentajes de frecuencias de la variable sostenibilidad



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 14 y figura 11, expone la respuesta acerca de la variable sostenibilidad empresarial, encontramos que el 52,4% (22 socios) afirman que la sostenibilidad empresarial en la asociación es buena, el 21,4% (9 socios) indican que es muy buena, el 16,7% (7 socios) consideran que es mala y el 9,5% (4 socios) consideran que es muy mala.

Se puede concluir que la mayoría de los socios indican que la sostenibilidad empresarial es buena. Es decir, el 52.4% manifiestan que hay un buen desempeño de la sostenibilidad empresarial en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V1D1: Económico

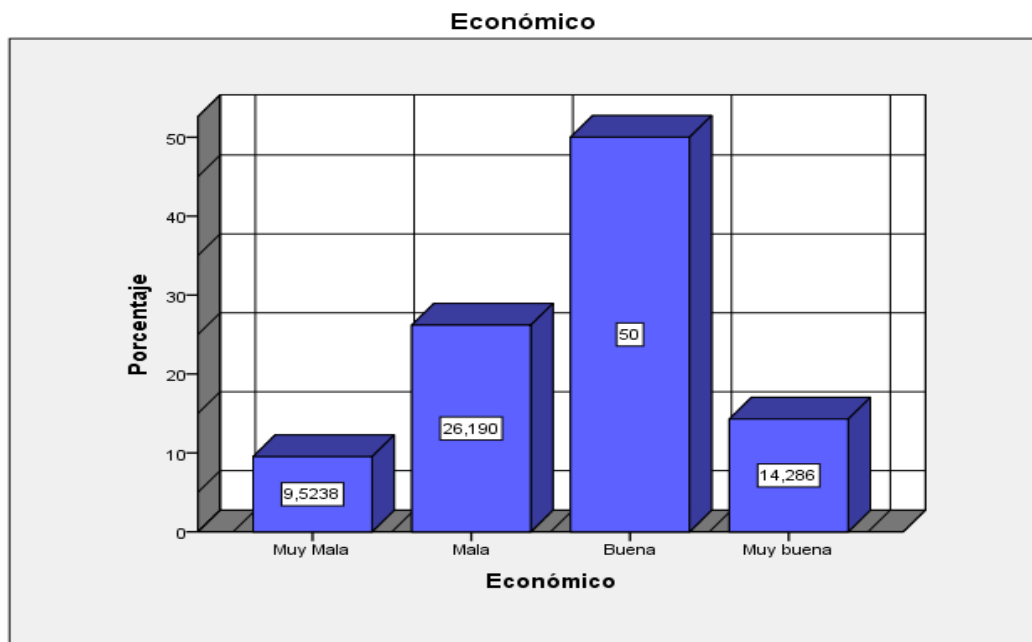
Tabla 15

Resultados de frecuencias de la dimensión económica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	4	9,5
	Mala	11	26,2
	Buena	21	50,0
	Muy buena	6	14,3
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 12: *Porcentajes de frecuencias de la dimensión económica*



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 15 y figura 12, expone la respuesta acerca de la dimensión económica, encontramos que el 50,0% (21 socios) afirman que lo económico en la asociación es buena, el 26,2% (11 socios) indican que es mala, el 14,3% (6 socios) consideran que es muy buena y el 9,5% (4 socios) consideran que es muy mala.

En síntesis, el 50% de los socios indican que la dimensión económica es buena. Es decir, la mayoría manifiestan que hay un buen desempeño de la dimensión económica (rentabilidad, inversión tecnológica e investigación de mercados) en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V1D2: Social

Tabla 16

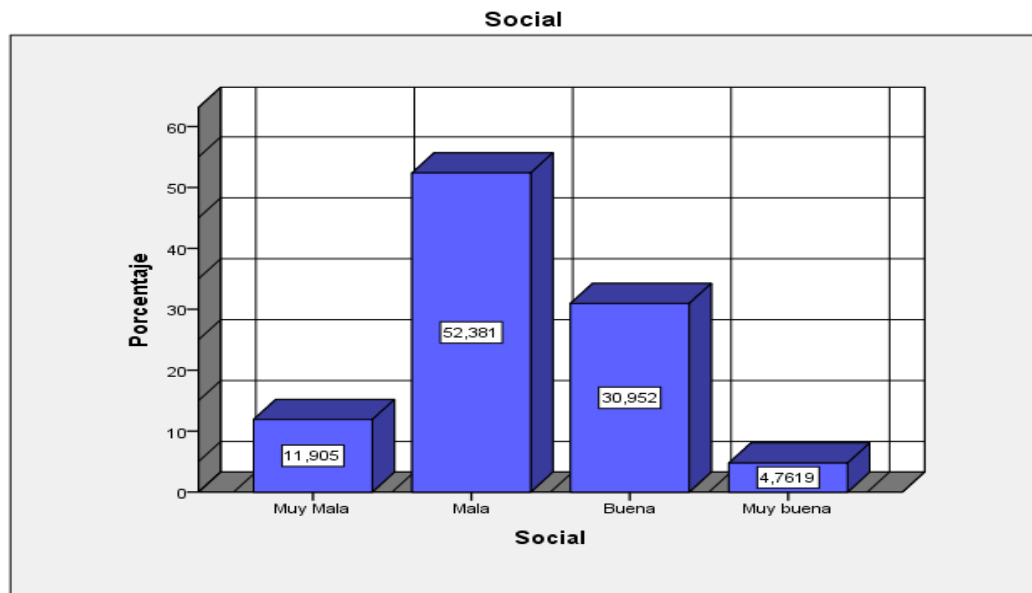
Resultados de frecuencias de la dimensión social

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	5	11,9
	Mala	22	52,4
	Buena	13	31,0
	Muy buena	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 13

Porcentajes de frecuencias de la dimensión social



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 16 y figura 13, expone la respuesta acerca de la dimensión social, encontramos que el 52,4% (22 socios) afirman que la dimensión social en la asociación es mala, el 31,0% (13 socios) indican que es buena, el 11,9% (5 socios) consideran que es muy mala y el 4,8% (2 socios) consideran que es muy buena.

Se puede concluir que la mayoría o sea el 52.4% de los socios indican que la dimensión social es mala. Es decir que hay un mal desempeño de la dimensión social (relaciones laborales, inclusión social, seguridad y salud en el trabajo) en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V1D3: Ambiental

Tabla 17

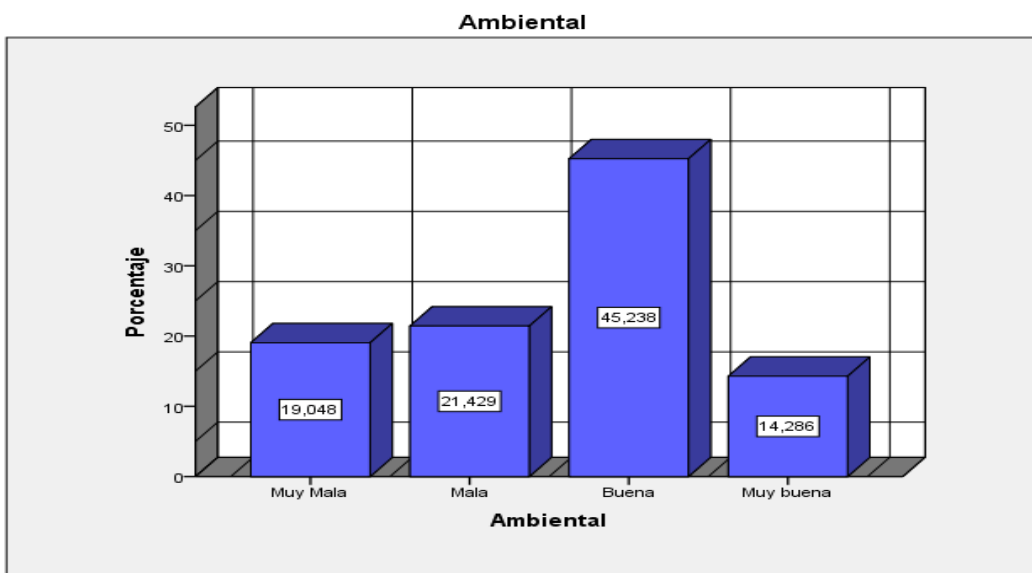
Resultados de frecuencias de la dimensión ambiental

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	8	19,0
	Mala	9	21,4
	Buena	19	45,2
	Muy buena	6	14,3
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 14

Porcentajes de frecuencias de la dimensión ambiental



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 17 y gráfico 14, expone la respuesta acerca de la dimensión ambiental, encontramos que el 45,2% (19 socios) afirman que la dimensión social en la asociación es buena, el 21,4% (9 socios) indican que es mala, el 19,0% (8 socios) consideran que es muy mala y el 14,3% (6 socios) consideran que es muy buena.

En síntesis, el 45.2% de los socios indican que la dimensión ambiental (reducción de desperdicios, programas de conservación y eficiencia en el uso de materiales) es buena en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V2: Perdurabilidad empresarial

Tabla 18

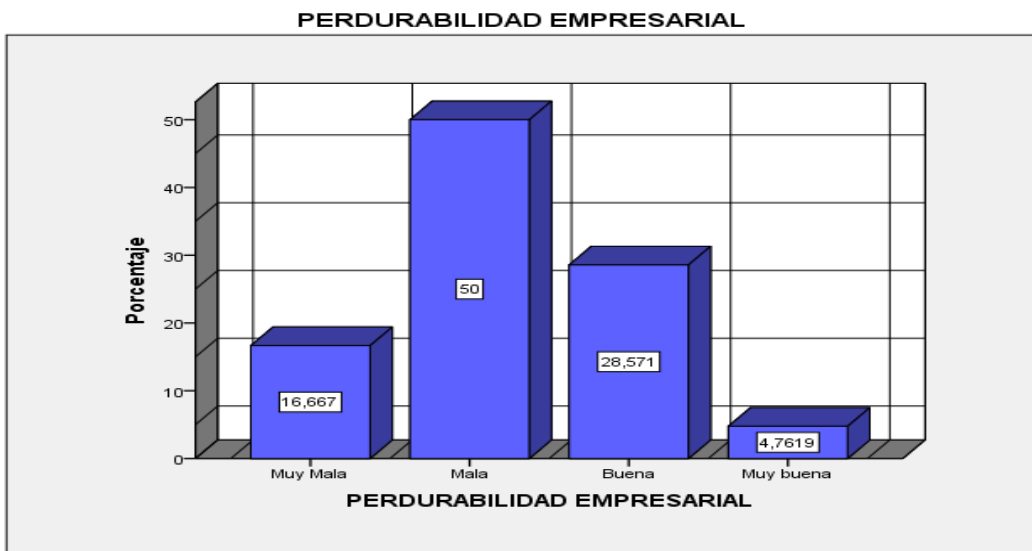
Resultados de frecuencias de la variable perdurabilidad empresarial

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	7	16,7
	Mala	21	50,0
	Buena	12	28,6
	Muy buena	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 15

Porcentajes de frecuencias de la variable perdurabilidad empresarial



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 18 y figura 15, expone la respuesta acerca de la variable perdurabilidad empresarial, encontramos que el 50% (21 socios) afirman que el desempeño para la perdurabilidad empresarial en la asociación es malo, el 28,6% (12 socios) indican que es buena, el 16,7% (7 socios) consideran que es muy mala y el 4,8% (2 socios) consideran que es muy buena.

Se puede concluir que el 50% de los socios indican que la perdurabilidad empresarial es mala. Es decir que no hay un buen desempeño de la variable perdurabilidad empresarial en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca

V2D1: Diferenciación

Tabla 19

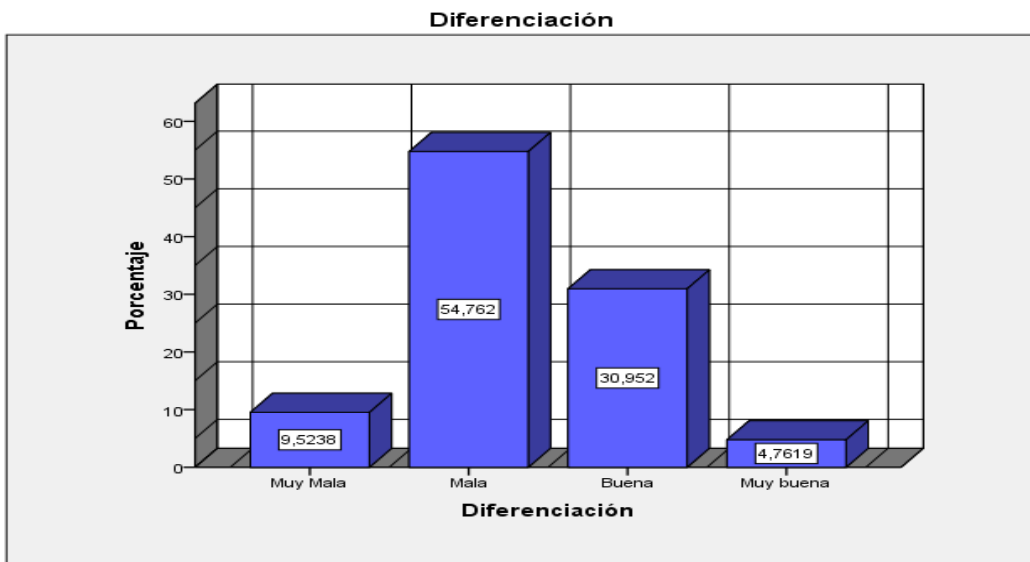
Resultados de frecuencias de la dimensión diferenciación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	4	9,5
	Mala	23	54,8
	Buena	13	31,0
	Muy buena	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Figura 16

Porcentajes de frecuencias de la dimensión diferenciación



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 19 y figura 16, expone la respuesta acerca de la dimensión diferenciación, encontramos que el 54,8% (23 socios) afirman que la dimensión diferenciación en la asociación es mala, el 31% (13 socios) indican que es buena, el 9,5% (4 socios) consideran que es muy mala y el 4,8% (2 socios) consideran que es muy buena.

Se concluye que la mayoría (54.8%) de los socios indican que la dimensión diferenciación es mala. Es decir que no hay un buen manejo referidos a sistemas de información, ventajas competitivas y comunicación eficiente en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V2D2: Consolidación

Tabla 20

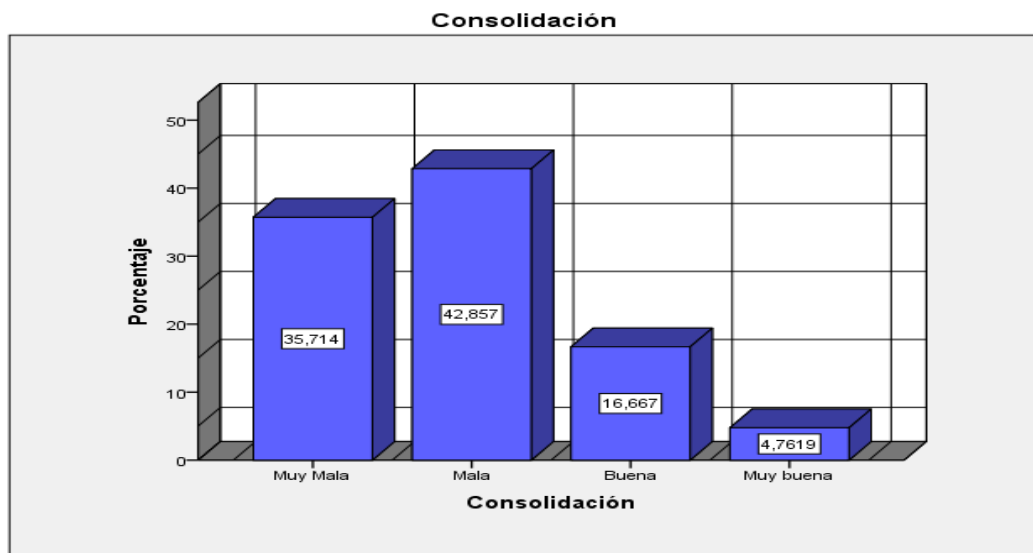
Resultados de frecuencias de la dimensión consolidación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	15	35,7
	Mala	18	42,9
	Buena	7	16,7
	Muy buena	2	4,8
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 17

Porcentajes de frecuencias de la dimensión consolidación



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

La tabla 20 y figura 17, expone la respuesta acerca de la dimensión consolidación, encontramos que el 42,9% (18 socios) afirman que la dimensión consolidación en la asociación es mala, el 35,7% (15 socios) indican que es buena, el 16,7% (7 socios) consideran que es mala y el 4,8% (2 socios) consideran que es muy buena.

Se puede afirmar que el 42,9% de los socios indican que la dimensión consolidación es mala. Es decir, hay un mal manejo de la dimensión consolidación (empleados comprometidos, visión de futuro de los directivos) en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

V2D3: Gestión integral

Tabla 21

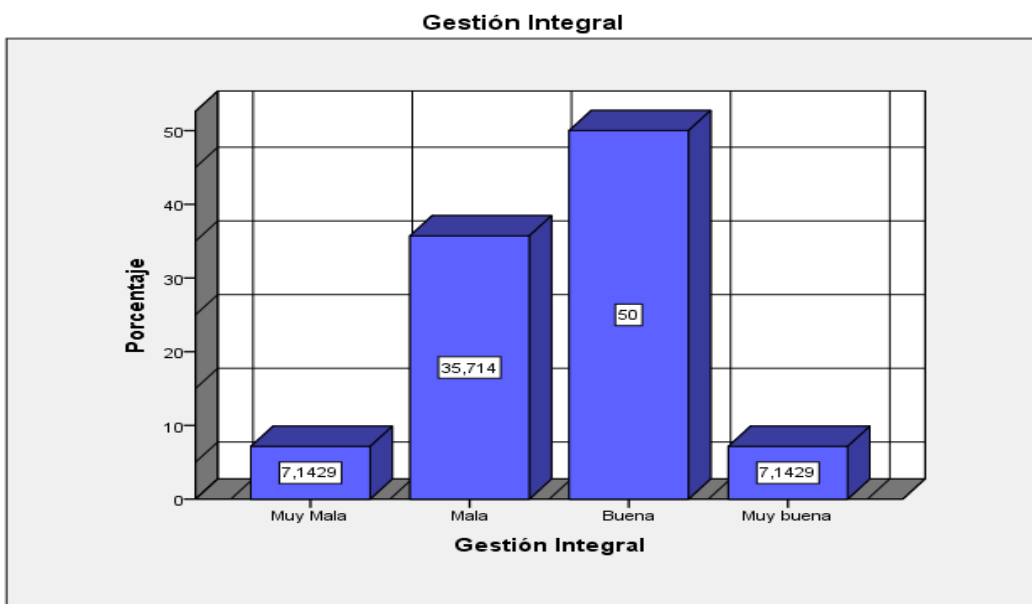
Resultados de frecuencias de la dimensión gestión integral

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy Mala	3	7,1
	Mala	15	35,7
	Buena	21	50,0
	Muy buena	3	7,1
	Total	42	100,0

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21

Figura 18

Porcentajes de frecuencias de la dimensión gestión integral



Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

La tabla 21 y figura 18, expone la respuesta acerca de la dimensión gestión integral, encontramos que el 50% (21 socios) afirman que la gestión integral en la asociación es buena, el 35,7% (15 socios) indican que es mala, el 7,1% (3 socios) consideran que es muy buena y el 7,1% (3 socios) consideran que es muy mala.

En síntesis, el 50% de los socios indican que la gestión integral es buena. Es decir que hay un buen manejo de la gestión integral en la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca.

4.2. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se realizó para poder determinar la distribución de los datos y de esa manera determinar si es paramétrica o no paramétrica.

Hipótesis de normalidad

H₀: La distribución de la muestra sigue una distribución normal

H₁: La distribución de la muestra no sigue una distribución normal

- **Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$ o 5%

Nivel de confianza = 0.95 o 95%

- **Regla de decisión**

Sí, (Sig.) $p < 0,05$ = se rechaza la H₀ y se acepta la H₁

Sí, (Sig.) $p > 0,05$ = se acepta la H₀ y se rechaza la H₁

- **Regla de correspondencia**

N < 50 = Shapiro-Wilk

N > 50 = Kolmogorov-Smirnov^a

Tabla 22

Pruebas de normalidad del instrumento

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
¿Considera usted que la rentabilidad en los últimos años ha sido buena?	,431	42	,000	,660	42	,000
¿Considera usted que la rentabilidad será mejor en los próximos años?	,299	42	,000	,823	42	,000
¿La asociación cuenta con inversión tecnológica?	,391	42	,000	,721	42	,000
¿La asociación realiza investigación de mercado?	,305	42	,000	,826	42	,000
¿Percibe usted que las relaciones laborales en la asociación son buenas?	,310	42	,000	,840	42	,000
¿En la asociación existe capacitación en cuanto a la seguridad de los trabajadores?	,240	42	,000	,868	42	,000
¿La asociación cuenta con procesos y procedimientos definidos para la Seguridad Industrial?	,247	42	,000	,861	42	,000
¿Existe inclusión social en la asociación?	,303	42	,000	,843	42	,000

¿La asociación reduce los desperdicios en los procesos productivos?	,424	42	,000	,665	42	,000
¿La asociación cuenta con programas de conservación ambiental?	,348	42	,000	,800	42	,000
¿La asociación se preocupa por promover programas de conservación ambiental hacia la sociedad?	,258	42	,000	,865	42	,000
¿La asociación es eficiente en el uso de materiales?	,297	42	,000	,808	42	,000
¿La asociación posee sistemas de información de los proveedores, clientes, y otros?	,260	42	,000	,860	42	,000
¿La asociación establece ventajas competitivas frente a sus competidores?	,303	42	,000	,843	42	,000
¿Percibe usted que las estrategias que emplea en las ventajas competitivas le traen beneficio?	,245	42	,000	,870	42	,000
¿Es buena la coordinación y comunicación entre los directivos y los socios de la asociación?	,277	42	,000	,843	42	,000
¿Los trabajadores demuestran pertenencia y compromiso con la asociación?	,364	42	,000	,752	42	,000
¿Considera que la recompensa que brinda por el compromiso de sus trabajadores es buena?	,293	42	,000	,833	42	,000
¿Percibe usted que los directivos de la asociación tienen visión de futuro?	,328	42	,000	,821	42	,000
¿Usted cree que los directivos logran los objetivos planteados?	,230	42	,000	,872	42	,000
¿La asociación cuenta con una planeación estratégica?	,263	42	,000	,832	42	,000
¿La asociación considera a los grupos de interés en la toma de decisiones?	,324	42	,000	,810	42	,000
¿Es buena la gestión de la asociación con los grupos de interés?	,410	42	,000	,693	42	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors						

Nota. Datos obtenidos al aplicar instrumento y procesar en SPSS V21.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 20 se puede observar que la muestra es menor a 50, por lo cual se decidió utilizar el estadístico Shapiro-Wilk, así mismo el nivel de significancia se obtuvo 0,000, que es menor a 0,05, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.3. Contrastación de hipótesis

Después de obtener los resultados se procede a aceptar o rechazar la hipótesis nula o alterna, con ello para dar cumplimiento con los problemas y objetivos planteados en la investigación, los resultados de la correlación o asociatividad se determinan de acuerdo al valor del coeficiente de correlación rho de Spearman, cuando $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 y cuando $p > 0.05$ se acepta la H_0 y rechaza H_1 .

1.3.1 Contrastación de hipótesis general

H_0 : No existe relación directa entre las variables sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H_1 : Si existe relación directa entre las variables sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca,hj Talavera

Tabla 23

Correlación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial

			Sostenibilidad	Perdurabilidad Empresarial
Rho de Spearman	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Perdurabilidad Empresarial	Coeficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

El resultado de la tabla 23 demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.665****, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma a un nivel de confianza del 99%, que existe una **correlación positiva moderada** entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

1.3.2 Contrastación de hipótesis específica

a) Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación directa entre la dimensión económica y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión económica y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 24

Correlación entre la dimensión económica y diferenciación

		Económico	Diferenciación	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,360*
	Económico	Sig. (bilateral)	.	,019
		N	42	42
	Diferenciación	Coeficiente de correlación	,360*	1,000
	n	Sig. (bilateral)	,019	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

A través de la tabla 24 se demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.360***, con un nivel de significancia de 0.019 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se afirma a un nivel de confianza del 95%, que existe una **correlación positiva baja** entre la dimensión económica y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

b) Contratación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa entre la dimensión económica y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión económica y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 25

Correlación entre la dimensión económica y consolidación

		Económico	Consolidación	
Rho de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1,000	,241
	Económico	Sig. (bilateral)	.	,125
		N	42	42
	Consolidación	Coefficiente de correlación	,241	1,000
		Sig. (bilateral)	,125	.
	N	42	42	

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

A través de la tabla 25 se demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.241**, con un nivel de significancia de 0.125 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se afirma que existe una **correlación positiva baja** entre la dimensión económica y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

c) Contrastación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación directa entre la dimensión económica y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión económica y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 26

Correlación entre la dimensión económica y gestión integral

		Económico	Gestión Integral
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,309*
	Económico		
	Sig. (bilateral)	.	,047
	N	42	42
	Gestión Integral		
	Sig. (bilateral)	,309*	1,000
	Sig. (bilateral)	,047	.
	N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V 21

Interpretación

En la tabla 26 se muestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.309***, con un nivel de significancia de 0.047 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se afirma a un nivel de confianza del 95%, que existe una **correlación positiva baja** entre la dimensión económica y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

d) Contratación de la hipótesis específica 4

H₀: No existe relación directa entre la dimensión social y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión social y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 27

Correlación entre la dimensión social y diferenciación

		Social	Diferenciación	
Rho de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1,000	,538**
	Social	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
		Coefficiente de correlación	,538**	1,000
	Diferenciación	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	42	42	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

Mediante el resultado de la tabla 27 se demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.538****, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se afirma a un nivel de confianza del 99%, que existe una **correlación positiva moderada** entre la dimensión social y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

e) Contratación de la hipótesis específica 5

H₀: No existe relación directa entre la dimensión social y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión ambiental y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 28

Correlación entre la dimensión social y consolidación

		Social	Consolidación	
Rho de Spearman				
		Coeficiente de correlación	1,000	,485**
	Social	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	42	42
	Consolidación	Coeficiente de correlación	,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
	N	42	42	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

En la tabla 28 se observa que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.485****, con un nivel de significancia de 0.001 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De ahí que, se afirma a un nivel de confianza del 99%, que existe una **correlación positiva moderada** entre la dimensión social y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

f) Contrastación de la hipótesis específica 6

H₀: No existe relación directa entre la dimensión social y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión social y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 29

Correlación entre la dimensión social y gestión integral

		Social	Gestión Integral
Rho de Spearman		1,000	,626**
	Social		,000
		42	42
	Gestión Integral	,626**	1,000
		,000	
		42	42

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS

Interpretación

La tabla 29 muestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.626****, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma a un nivel de confianza del 99%, que existe una **correlación positiva moderada** entre la dimensión social y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

g) Contratación de la hipótesis específica 7

H₀: No existe relación directa entre la dimensión ambiental y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión ambiental y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera

Tabla 30

Correlación entre la dimensión ambiental y diferenciación

		Ambiental	Diferenciación
Rho de Spearman			
		1,000	,351*
	Ambiental		,023
		42	42
	Diferenciación	,351*	1,000
		,023	
	42	42	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

Mediante el resultado de la tabla 30 se demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.351***, con un nivel de significancia de 0.023 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma a un nivel de confianza del 95%, que existe una **correlación positiva baja** entre la dimensión ambiental y diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

h) Contratación de la hipótesis específica 8

H₀: No existe relación directa entre la dimensión ambiental y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión ambiental y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 31

Correlación entre la dimensión ambiental y consolidación

		Ambiental	Consolidación	
Rho de Spearman				
		Coeficiente de correlación	1,000	,384*
	Ambiental	Sig. (bilateral)	.	,012
		N	42	42
	Consolidación	Coeficiente de correlación	,384*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
	N	42	42	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

A través de la tabla 31 se demuestra que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.384***, con un nivel de significancia de 0.012 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se afirma a un nivel de confianza del 95%, que existe una **correlación positiva baja** entre la dimensión ambiental y consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

i) Contratación de la hipótesis específica 9

H₀: No existe relación directa entre la dimensión ambiental y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

H₁: Si existe relación directa entre la dimensión ambiental y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

Tabla 32

Correlación entre la dimensión ambiental y gestión integral

		Ambiental	Gestión Integral
Rho de Spearman		1,000	,456**
	Ambiental		,002
		42	42
	Gestión Integral		,002
		42	42

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos al procesar los datos en el SPSS V21.

Interpretación

En la tabla 32 se observa que la prueba de coeficiente de correlación de **rho de Spearman es de 0.456****, con un nivel de significancia de 0.002 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se afirma a un nivel de confianza del 99%, que existe una **correlación positiva moderada** entre la dimensión ambiental y gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Después de obtener los resultados de la investigación titulada: Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuaynca, Talavera, Andahuaylas, 2019, se prosigue a presentar, comparar y discutir con los estudios considerados como antecedentes y las teorías presentadas en la investigación.

Primero: en la investigación desarrollada se planteó como objetivo general: determinar la relación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuaynca, Talavera, Andahuaylas, 2019. El resultado de la tabla 23 demuestra que, si existe una relación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial, con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.665**, en otras palabras, existe una correlación positiva moderada, este resultado está a un nivel confianza del 99% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

En ese sentido, se comprende que ambas variables sufren los mismos cambios; es decir, si hay una buena administración de la sostenibilidad esta garantiza la perdurabilidad de la empresa; caso contrario, la falta de la implementación o una mala administración de la sostenibilidad genera con el pasar el tiempo la muerte de la empresa.

Una empresa sostenible no solo trae beneficio a su entorno, sino también garantiza su permanencia. El resultado de la investigación se respalda con lo mencionado en el libro *An Introduction to Sustainable Business* (2012), La sostenibilidad empresarial es aquella que preocupado por los impactos sociales, ambientales y económicos asociados con sus operaciones actuales y futuras y la capacidad de la empresa para cumplir necesidades al tiempo que garantiza su supervivencia a largo plazo y la de los demás.

Este resultado guarda relación con la investigación hecha por Palma (2017), *Impacto social, económico y medioambiental de las prácticas de responsabilidad social empresarial en las más importantes empresas de la región Arequipa y análisis de su aplicación en mypes*, en la que se concluyó que, si las pequeñas y medianas empresas lo consideran a la sostenibilidad empresarial podría ser de importancia para conseguir el éxito ya que se está convirtiendo en una manera de ser diferente a la otra empresa que la compite, siendo esto aproximadamente entre los cinco o diez años en adelante, lo que conlleva a la empresa a perdurar en el tiempo. El mismo autor señala que las empresas extranjeras que operan en Arequipa lo aplican las tres dimensiones de la sostenibilidad y es menos aplicada por empresas locales.

De acuerdo a Carreño (2018) en la investigación titulada: Perfil de Sostenibilidad empresarial de Micros y Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable, donde indica que el análisis hecho entre empresas muestra que de las 148 empresas que funcionan 26 de ellas implementaron las tres dimensiones de la sostenibilidad empresarial en un nivel débil en comparación al óptimo exigido, el resto de las empresas casi no desarrollan en lo social, lo económico y ambiental de la sostenibilidad y que conlleva a ser insostenible en el mediano y largo plazo. Este resultado se asemeja con el resultado obtenido de la investigación ya que se encontró un bajo desarrollo de las tres dimensiones de la sostenibilidad y que cada quien lo desarrolla de manera empírica.

Marqués (2017) en la investigación titulada: *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido. El discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española*, en la que sostiene que una marca es vista como sostenible cuando hay mayor apoyo a la persona, sociedad y el ambiente, y esto es de mayor importancia para los consumidores que se identifican con la sostenibilidad, y sucede porque las tres dimensiones de la sostenibilidad se convierten en clave de diferenciación y competitividad de las empresas.

Asimismo, el resultado del estudio se puede comparar con el resultado de la investigación hecha por Peña (2010), en la investigación titulada: *Aprendizaje Organizativo y Perdurabilidad empresarial: Un Estudio de los Factores Determinantes en las Empresas de la Región de Monterrey (México)*, es así que, el resultado obtenido del estudio demuestra la existencia de una relación positiva y significativa entre la capacidad de aprendizaje y la perdurabilidad empresarial. Es decir, la perdurabilidad empresarial se asocia en un 61.8% por la capacidad de aprendizaje organizativo.

Segundo: con relación al primer objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión económica y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 24 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión económica y la dimensión diferenciación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.360*, en otras palabras, existe una correlación positiva baja, este resultado está a un nivel de confianza del 95% lo que indica que es confiable en su precisión.

En ese sentido, se comprende que si la dimensión económica mejora, también la dimensión diferenciación será influenciado de manera positiva; caso contrario, si la dimensión económica empeora, también la dimensión diferenciación empeoraría en su aplicación, esto significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

La dimensión económica es muy importante, como describe, Pérez (como se citó en Pérez, Garzón e Ibarra, 2016) el fin de toda organización privada es generar riqueza y con ella desarrollo, empleo y oportunidades de mejores ingresos para las personas que comparten un espacio dado, bajo el enfoque de desarrollo responsable en pro del bienestar de todos los grupos de interés. El buen manejo de la dimensión económica podrá generar desarrollo y hará que una empresa se diferencie y tenga ventajas respecto a sus competidores. Una empresa es “diferente de otras del sector cuando tiene sistemas de información sobre clientes y proveedores, los directivos identifican oportunidades de negocio y establecen ventajas competitivas en sus productos y servicios. Además, cuando la coordinación y comunicación entre áreas es eficiente” (Restrepo et al., 2009, p. 34).

Tercero: con respecto al segundo objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión económica y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 25 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión económica y la dimensión consolidación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.241, en otras palabras, existe una correlación positiva baja.

En tal razón, se comprende que si la dimensión económica mejora, también la dimensión consolidación será influenciado de manera positiva; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión económica y la dimensión consolidación empeorarían en su aplicación, lo que significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

Según Restrepo et al. (2009) “La consolidación de la empresa es resultado de la construcción con una visión de futuro que hacen sus directivos como del compromiso y participación de los empleados” (p. 36). Por tal motivo, la dimensión consolidación es influenciado por la dimensión económica de una empresa y esto a la vez en la perdurabilidad de la empresa.

Cuarto: asimismo, con el tercer objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión económica y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 26 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión económico y la dimensión gestión integral con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.309*, en otras palabras, existe una correlación positiva baja, este resultado está a un nivel de confianza del 95% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

Por tal razón, se concluye que si la dimensión económica mejora, también la dimensión gestión integral será influenciado de manera positiva; y si ocurriese lo contrario,

también la dimensión económica y la dimensión gestión integral empeorarían en su aplicación, esto significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

En la investigación de Marín (2015), que lleva por título: *Factores que afectan la perdurabilidad empresarial en Leticia - Amazonas - Colombia (2000 - 2011)*, concluye que los emprendedores carecen de capacidad para organizar, dirigir y administrar una empresa, no cuentan con una planeación económica y no tienen mecanismos que aplicar para mejorar los estados de ingresos y gastos de la empresa.

Quinto: en referencia al cuarto objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión social y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 27 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión social y la dimensión diferenciación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.538**, en otras palabras, existe una correlación positiva moderada, este resultado está a un nivel de confianza del 99% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

Por lo tanto, si la dimensión social mejora, también la dimensión diferenciación será mejor; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión social y la dimensión diferenciación empeorarían en su aplicación, esto explica que ambas dimensiones sufren los mismos cambios. Respecto a la dimensión social Scade (2012) sostiene que, “éstos se refieren a los impactos producidos por la empresa en las personas, principalmente en aquellas que trabajan en ella, y en las comunidades donde opera” (p. 35).

Los resultados muestran que hay una relación en cuanto a la seguridad y salud en el trabajo, porque no cuenta con procesos y procedimientos para la seguridad de los trabajadores y raras veces realizan alguna capacitación al respecto.

Sexto: en referencia al quinto objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión social y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 28 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión social y la dimensión consolidación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.485**, en otras palabras, existe una correlación positiva moderada, este resultado está a un nivel de confianza del 99% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

Al respecto, se concluye que si la dimensión social mejora, también la dimensión consolidación será mejor; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión social y la

dimensión consolidación empeorarían en su aplicación, lo que significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

En la investigación de Marín (2015), que lleva por título: *Factores que afectan la perdurabilidad empresarial en Leticia - Amazonas - Colombia (2000 - 2011)*, Se determinó que las razones para que un negocio desaparezca o deja de funcionar en el mercado fueron la no existencia de sentido de pertenencia y la insuficiencia actitud de un empresario que anhela en liderar el mercado de Leticia.

Al no tener la consolidación como una empresa o asociación corre el riesgo a ser afectado de manera negativa y perjudique con su perdurabilidad. La dimensión social de la sostenibilidad contribuye en la consolidación de una empresa y esta a su vez en la perdurabilidad empresarial, es por ello la asociación debe tomar importancia.

De acuerdo a Quispe (2016), en su investigación titulado: *Factores explicativos de la perdurabilidad de las empresas agroindustriales vitivinícolas de la provincia de Tacna*, se demostró que muchos de los empresarios no promueven la identidad organizacional en la empresa tal como: desarrollo de valores, compromiso con la mejora o crecimiento de la empresa y la permanencia de los colaboradores.

Séptimo: en referencia al sexto objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión social y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 29 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión social y la dimensión gestión integral con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.626**, en otras palabras, existe una correlación positiva moderada, este resultado está a un nivel de confianza del 99% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

Por lo tanto, si la dimensión social mejora, también la dimensión gestión integral será mejor; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión social y la dimensión gestión integral empeorarían en su aplicación, ósea, ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

Carreño (2018) en el trabajo de investigación titulado: *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable*. concluye en lo siguiente: Hay un buen avance por parte de las empresas manufacturas en cuanto a la dimensión social de la sostenibilidad, relacionado a la seguridad y salud en el trabajo, contratación con los proveedores, en el pago a los colaboradores, facturación y la formalización. Según los

resultados de la investigación la asociación de ladrilleros no tiene un buen manejo adecuado de la dimensión social.

Octavo: con respecto al noveno objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión ambiental y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 30 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión ambiental y la dimensión diferenciación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.351*, en otras palabras, existe una correlación positiva baja, este resultado está a un nivel de confianza del 95% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

En ese sentido, se comprende que si la dimensión ambiental mejora, también la dimensión diferenciación es influenciado de manera positiva; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión ambiental y la dimensión diferenciación empeorarían en su aplicación, ósea, ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

Carreño (2018) en el trabajo de investigación titulado: *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable*, se refiere que, el perfil ambiental se caracteriza por considerar aspectos de gestión sostenible de los recursos, acciones de preservación y protección del medio ambiente.

Noveno: con referencia al octavo objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión ambiental y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 31 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión ambiental y la dimensión consolidación con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.384*, en otras palabras, existe una correlación positiva baja, este resultado está a un nivel de confianza del 95% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

De acuerdo a la afirmación anterior se comprende que, si la dimensión ambiental mejora, también la dimensión consolidación será influenciado de manera positiva; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión ambiental y la dimensión consolidación empeorarían en su aplicación, esto significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

De acuerdo a Carreño (2018) en el trabajo de investigación titulado: *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable*, concluye que, también las

empresas muestran una debilidad en la dimensión ambiental, realizan acciones de bajo impacto y de baja contribución a la sostenibilidad empresarial, situación que se demuestra lo contrario en la asociación de estudio, puesto que hay un manejo adecuado de la dimensión ambiental.

Decimo: respecto al noveno objetivo específico planteado: determinar la relación entre la dimensión ambiental y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas. El resultado de la tabla 32 demuestra que, si existe una relación entre la dimensión ambiental y la dimensión gestión integral con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.456*, en otras palabras, existe una correlación positiva moderada, este resultado está a un nivel de confianza del 99% lo que indica que es muy confiable en su precisión.

En tal sentido se comprende que, si la dimensión ambiental mejora, también la dimensión gestión integral será influenciado de manera positiva; y si ocurriese lo contrario, también la dimensión ambiental y la dimensión gestión integral empeorarían en su aplicación, esto significa que ambas dimensiones sufren los mismos cambios.

Por tanto, la sostenibilidad ambiental (reducción de desperdicios, programas de conservación ambiental y eficiencia en el uso de materias primas) influye en la gestión integral (buena gestión de los grupos de interés, consideración a los grupos de interés en la toma de decisiones). El tema ambiental es muy importante a tomar en cuenta, según Rogers (2016) A las personas les gusta asociarse con lo positivo, especialmente con las generaciones más jóvenes criadas con una dieta constante de mensajes de protección ambiental. No quieren estar vinculados a empresas implicadas en desastres ecológicos (párr. 5).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados y los resultados obtenidos, la investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. Con respecto al objetivo general, se determina que existe una correlación positiva moderada entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; como se muestra en los resultados donde el coeficiente de correlación de rho de Spearman es de 0.665**, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$). Es decir, a medida que se mejore en la administración de la sostenibilidad esta garantiza la perdurabilidad de la empresa; caso contrario, la falta de la implementación o una mala administración de la sostenibilidad genera con el pasar el tiempo la muerte de la empresa.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se determinó que existe una correlación positiva baja entre la dimensión económica y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.360*, con un nivel de significancia de 0.019 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por ende, se demuestra que a medida se mejora en el desempeño del componente económico, también mejorará la dimensión diferenciación, y viceversa
3. En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que existe una correlación positiva baja entre la dimensión económica y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.241, con un nivel de significancia de 0.125 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por ende, el resultado demuestra que a medida se mejora en el manejo del componente económico, también mejora la dimensión consolidación, y viceversa.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, se determinó que existe una correlación positiva baja entre la dimensión económica y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.309*, con un nivel de significancia de 0.047 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con este resultado se demuestra que a medida se mejore en

el manejo del componente económico, también mejorará la dimensión gestión integral, y viceversa.

5. Cuarto objetivo específico. se determinó que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión social y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.538**, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), el resultado demuestra que a medida se mejore en el desempeño del componente social, también habrá mejora en la dimensión diferenciación, y viceversa.
6. Quinto objetivo específico. se determinó que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión social y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.485**, con un nivel de significancia de 0.001 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), lo que indica que a medida se mejore en el manejo del componente social, también mejorará la dimensión consolidación, y viceversa.
7. Sexto objetivo específico. Se determinó que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión social y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.626**, con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), el resultado demuestra que mientras se mejore en el componente social, también habrá mejora en la dimensión gestión integral, y viceversa.
8. Séptimo objetivo específico. se determinó que existe una correlación positiva baja entre la dimensión ambiental y la dimensión diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.351*, con un nivel de significancia de 0.023 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con este resultado se demuestra que a medida se mejore en el desempeño del componente ambiental, también mejorará la dimensión diferenciación, y viceversa.
9. Octavo objetivo específico. se determinó que existe una correlación positiva baja entre la dimensión ambiental y la dimensión consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como

se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.384*, con un nivel de significancia de 0.012 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), este resultado indica que a medida se mejore en el desempeño del componente ambiental, también habrá mejora en la dimensión consolidación, y viceversa.

10. Noveno objetivo específico. se determinó que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión ambiental y la dimensión gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019; tal como se muestra en los resultados donde el coeficiente de rho de Spearman es de 0.456**, con un nivel de significancia de 0.002 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con este resultado se demuestra que a medida se mejore en el manejo del componente ambiental, también mejorará la dimensión gestión integral, y viceversa.

RECOMENDACIONES

En función a las conclusiones dadas en la investigación, se procede a recomendar sobre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas.

1. Tomando en cuenta la conclusión del objetivo general, se sugiere a la asociación que continúen mejorando con la implementación de los componentes de la sostenibilidad empresarial, es importante para ello que todos los socios sean responsables en colaborar con la implementación, además se sugiere que tengan capacitaciones al respecto para que puedan tener un conocimiento amplio, de esa manera implementar de la mejor manera. Si bien es cierto que para la asociación la sostenibilidad no es vista como un modelo de negocio, más aún no tienen un programa o proceso para la implementación, pero se hace notar que la mayoría de los socios se mueven bajo esta teoría o sea de manera empírica aun desconociendo dicho término.
2. En cuanto a la conclusión del primer objetivo específico de la investigación con respecto a la dimensión económica y diferenciación, se sugiere que la asociación invierta más en tecnologías para la producción de ladrillos y de esa manera mejorar e incrementar la producción de ladrillos.
3. En cuanto a la conclusión del segundo objetivo específico con respecto a la dimensión económica y consolidación, se sugiere invertir en la investigación de mercado y de esa manera establecer ventajas competitivas frente a los competidores.
4. Con relación a la conclusión del tercer objetivo específico de la investigación en referencia a la dimensión económica y gestión integral, se sugiere a la asociación realizar un plan estratégico de acuerdo a la situación de la asociación.
5. Con relación a la conclusión del cuarto objetivo específico de la investigación en referencia a la dimensión social y diferenciación, se sugiere que se debe mantener y promover las buenas relaciones laborales entre los socios y los colaboradores para que la comunicación sea eficiente entre ambas partes.
6. Con respecto a la conclusión del quinto objetivo específico de la investigación en relación a la dimensión social y consolidación, se sugiere a los directivos a tomar más en cuenta sobre la seguridad y salud en el trabajo para sus colaboradores e implementar procesos y procedimientos para la seguridad industrial y de esa

manera los socios se sientan seguros en cuanto a su salud en el trabajo e incentivar compromiso a los empleados.

7. En cuanto a la conclusión del sexto objetivo específico de la dimensión social y gestión integral, se sugiere incrementar programas de inclusión social tomando en cuenta el nivel de importancia de los grupos de interés.
8. En relación a la conclusión del séptimo objetivo específico de la dimensión ambiental y diferenciación, se sugiere continuar y mejorar con un buen manejo de la reducción de los desperdicios en los procesos productivos con el propósito de tener un adecuado manejo de materias primas y reducir los costos en la producción de ladrillos.
9. En relación a la conclusión del octavo objetivo específico de la dimensión ambiental y consolidación, se sugiere que los directivos puedan promover y brindar capacitaciones a los socios y trabajadores sobre cuidado del medio ambiente.
10. Respecto a la conclusión del noveno objetivo específico de la dimensión ambiental y gestión integral, se sugiere implementar estrategias en el cual incluya sobre la conservación y acciones a tomar a cuenta para el cuidado del medio ambiente, tomando en cuenta de hacer partícipe a los grupos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amos, O. A., & Uniamikogbo, E. (2016). Sustainability and triple bottom line: an overview of two interrelated concepts [Sostenibilidad y triple línea inferior: visión general de dos conceptos interrelacionados]. *Igbinedion University Journal of Accounting*, 2, 88-126. <https://www.iuokada.edu.ng/journals/9F2F7F6B56B433D.pdf>
- An Introduction to Sustainable Business. (2012). *An Introduction to Sustainable Business* [Introducción a Negocio sostenible]. <https://2012books.lardbucket.org/pdfs/an-introduction-to-sustainable-business.pdf>
- Andreu, A., & Fernández, J. L. (2011). *De la RSC a la sostenibilidad corporativa: una evolución necesaria para la creación de valor*. <https://www.researchgate.net/publication/297757785>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6.º ed.). Episteme, C.A.
- Atanacio, Z. R., & Pacco, F. C. (2019). *Competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG Perspectiva de la ciudad de Abancay, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac]*. Repositorio Institucional UNAMBA. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/889>
- Bansal, P., & Desjardine, M. R. (2014). Business sustainability: It is about time [Sostenibilidad empresarial: ya es hora]. *Sage*, 12(1), 70-78. doi:<https://doi.org/10.1177/1476127013520265>
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3.º ed.). Pearson Educación.
- BM&FBOVESPA. (s.f.). *New Value – Corporate Sustainability: How to begin, who to involve, and what to prioritize* [Nuevo Valor - Sostenibilidad Corporativa: Cómo comenzar, a quién involucrar y que priorizar]. http://www.b3.com.br/data/files/96/D0/37/3C/0F07751035EA4575790D8AA8/GuiaNovoValor_SustentabilidadeNasEmpresas_EN.PDF
- Cámara de Toledo. (2020). *Innovación y sostenibilidad empresarial*. <https://camaratoledo.com/wp-content/uploads/2020/06/guia-innovacion-y-sostenibilidad-empresarial.pdf>
- Carrasco, D. S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos.
- Carreño, G. M. (2018). *Perfil de Sostenibilidad Empresarial de Micros Pequeñas y Medianas Empresas manufactureras de Santander. Una Metodología a través del Análisis Multivariable [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]*. Repositorio Institucional Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19489>
- Castañeda, M. B., Cabrera, A. F., Navarro, Y., & De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS: Un libro practico para investigadores y administradores educativos*. EDIPUCRS. https://www.researchgate.net/publication/261704346_Procesamiento_de_datos_y_analisis_estadisticos_utilizando_SPSS_Un_libro_practico_para_investigadores_y_administradores_educativos
- Castillo, M. M. (2018). Perdurabilidad empresarial: acercamiento teórico. *Revista Espacios*, 39(48), 2. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n48/18394802.html>

- Chaves-Barboza, E., & Rodríguez-Miranda, L. (2017). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *13(1)*, 71-106. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/rep.13-1.4>
- Chladek, N. (06 de noviembre de 2019). *Why you need sustainability in your business strategy [Por qué necesita sostenibilidad en su estrategia empresarial]*. <https://online.hbs.edu/blog/post/business-sustainability-strategies>
- Collins, J. (2009). *How the mighty fall: And why some companies never give in* [Cómo caen los poderosos: y por qué algunas empresas nunca se rinden]. HarperCollins Publishers. https://www.academia.edu/33413101/_Jim_Collins_How_The_Mighty_Fall_And_Why_Some_Come_Co
- Corral, Y. (2009, Enero-Junio). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, *19(33)*. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Correia, M. S. (2019). Sustainability: An Overview of the Triple Bottom Line and Sustainability Implementation [Sostenibilidad: una visión general del triple resultado y la implementación de la sostenibilidad]. *International Journal of Strategic Engineering (IJoSE)*, *2(1)*, 29-38. doi:<https://doi.org/10.4018/IJoSE.2019010103>
- De la Fuente, F. S. (2011). Análisis Factorial. <https://docplayer.es/9019720-Santiago-de-la-fuente-fernandez-analisis-factorial.html>
- Del Cid Pérez, A., Méndez, R., y Franco, S. R. (2007). *Investigación. Fundamentos y Metodología*. Pearson Educación.
- Deloitte. (s.f.). *Sustainability for consumer business companies A stury of growth* [Sostenibilidad para el consumidor empresas comerciales Una historia de crecimiento]. https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Consumer-Business/dttl_cb_Sustainability_Global%20CB%20POV.pdf
- Epstein, M. J. (2009). *Sostenibilidad empresarial. Administración y medición de los impactos sociales, ambientales y económicos (S. Mantilla, Trad.)*. Ecoe Ediciones. (Trabajo original publicado en 2008).
- Escuela de Administración de Empresas de Sao Paolo. (2007). *Informe de Actividades 2007*.
- Espaliat, C. M. (2017). *Economía Circular y Sostenibilidad*. CreateSpace.
- Fernández, F. J., & Sanjuán, A. ((julio-diciembre 2012)). La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *Revista Internacional de Investigación en Comunicación aDResearch ESIC*, *6(6)*, 130-143. doi:<https://doi.org/10.7263/adresic-006-02>
- García, L. M. (2015). La cuenta del Triple Resultado o Triple Bottom Line. *Revista de Contabilidad y Dirección*, *20*, 65-77. https://accid.org/wp-content/uploads/2018/11/LA_CUENTA_DEL_TRIPLE_RESULTADO.pdf
- Garmendia, M. L. (2007). Análisis factorial: una aplicación en el cuestionario de salud general de Goldberg, versión de 12 preguntas. *Revista Chilena de Salud Pública*, *11*, 57-65. <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/3095/2963>

- Giovannoni, E., & Fabietti, G. (2014). What Is Sustainability? A Review of the Concept and Its Applications [¿Qué es la sostenibilidad? Una revisión del concepto y sus aplicaciones]. *Springer*, 21- 40. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-02168-3_2
- Giraldo, P. J. (2016). *Factores de Gestión para la Sostenibilidad Empresarial en las Pequeñas y Medianas Empresas del Sector Industrial [Tesis de pregrado, Universidad de los Llanos]*. Repositorio Universidad de los Llanos. <https://repositorio.unillanos.edu.co/handle/001/508>
- Hart, S., & Milstein, M. (2003). Creating sustainable value [Creando valor sostenible]. *Academy of Management*, 17(2). doi:<https://doi.org/10.5465/ame.2003.10025194>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.º ed.). México: McGRAW-HILL.
- Instituto Boliviano de Comercio Exterior. (2013). *Empresas sustentables para empresarios de hoy que aseguran el mañana*. <https://ibce.org.bo/publicaciones-descarga.php?id=2102&opcion=5>
- Instituto Nacional de Estadística. (2019). *Informe Técnico Demografía Empresarial en el Perú*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/demografia-empresarial-01-febrero-2019-5ta-correccion.pdf>
- Lam, R. S. (2017). *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6194>
- Mahajan, R., & Bose, M. (2018). Business Sustainability: Exploring the Meaning and Significance [Sostenibilidad empresarial: exploración de Significado e importancia]. *IMI Konnect*, 7(2). <https://www.researchgate.net/publication/333078727>
- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de Mercado (M. Ortiz, Trad.; 5.º ed.)*. Pearson Educación. (Trabajo original publicado en 2007).
- Marin, L. P. (2015). *Factores que afectan la perdurabilidad empresarial en Leticia – Amazonas – Colombia (2000 - 2011) [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]*. Repositorio institucional UN. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/53816>
- Marqués, M. M. (2017). *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido. El discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]*. E-Prints Complutense. <https://eprints.ucm.es/42084/>
- Martínez, R. A., y Campos, F. W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el Grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- McMenemy, L. (2019). *What Are the Five Stages of a Business Life Cycle?* [¿Cuáles son las cinco etapas de un ciclo de vida empresarial?]. <https://insights.diligent.com/business-lifecycle/what-five-stages-business-life-cycle>
- Mel Wilson. (2003). Corporate sustainability: what Is It and where does It come from? [Sostenibilidad corporativa: ¿qué es y de dónde viene?]. *Ivey Business Journal*. <https://iveybusinessjournal.com/publication/corporate-sustainability-what-is-it-and-where-does-it-come-from/>

- Meza-Ruiz, I. D., Rocha-Lona, L., Soto-Flores, M., Garza-Reyes, J. A., Kumar, V., & Lopez-Torres, G. C. (2017). Measuring Business Sustainability Maturity-Levels and Best Practices [Medición de niveles de madurez de sostenibilidad empresarial y Mejores prácticas]. *Procedia Manufacturing*, 11, 751-759. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978917303840>
- Molla, M. S., Ibrahim, Y., & Ishak, Z. (2019). Corporate Sustainability Practices: A Review on the Measurements, Relevant Problems and a Proposition [Prácticas corporativas de sostenibilidad: una revisión de las mediciones, los problemas relevantes y una propuesta]. *Global Journal of Management and Business Research*, 19(1), 1-8. <https://journalofbusiness.org/index.php/GJMBR/article/view/2666>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Montiel, I., & Delgados-Ceballos, J. (2014). Defining and Measuring Corporate Sustainability: Are We There Yet? [Definición y medición de la sostenibilidad corporativa: ¿ya llegamos?]. *Sage*, 27(2), 1-27. doi:<https://doi.org/10.1177/1086026614526413>
- Oncică-Sanislav, D., & Cândeă, D. (2016). *Business Sustainability: Is the Learning Organization one Step Ahead? [Sostenibilidad empresarial: ¿Está la organización de aprendizaje un paso adelante?]*. U.T.Press. <https://sites.google.com/site/bussustlo/>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005, 15 julio). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502005000400009&script=sci_abstract&tlng=es
- Palma, V. R. (2017). *Impacto social, económico y medioambiental de las prácticas de responsabilidad social empresarial en las más importantes empresas de la región Arequipa y análisis de su aplicación en mypes [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]*. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3383>
- Peiro, A. U. (2016, julio 13). *Grupos de interés - Stakeholders*. <https://economipedia.com/definiciones/grupos-de-interes.html>
- Peña, R. H. (2010). *Aprendizaje Organizativo y Perdurabilidad empresarial: Un Estudio de los Factores Determinantes en las Empresas de la Región de Monterrey (México) [Tesis de doctorado, Universidad de Deusto San Sebastián]*. Deusto DKH Thesis. <https://dkh.deusto.es/comunidad/thesis/recurso/aprendizaje-organizativo-y-perdurabilidad/d929154f-5906-45b5-94e9-100cb8208354>
- Polanco, J., Ramírez, F., & Orozco, M. (2016). Incidencia de estándares internacionales en la sostenibilidad corporativa: una perspectiva de la alta dirección. *Estudios Gerenciales*, 32(2016), 181-192. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2016.05.002>
- Quiñones, G. P., Velásquez, A. N., & Hernández, P. A. (2014). *Perdurabilidad Empresarial: Concepto y Significados [Tesis de pregrado, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario]*. Repositorio Institucional EdocUR. <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/8745>
- Quispe, S. N. (2016). *Factores explicativos de la perdurabilidad de las empresas agroindustriales vitivinícolas de la provincia de Tacna [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge*

- Basadre Grohmann]. Repositorio institucional digital de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1879>
- Ramírez, O. A. (2016). La RSC Y la triple cuenta de resultados. *Estrategia Financiera*(231), 56-62. https://www.researchgate.net/publication/40969495_La_RSC_y_la_triple_cuenta_de_resultados
- Real Academia Española. (2020). *Perdurabilidad. Diccionario de la lengua española*. (edición del tricentenario). Recuperado el 21 de abril de 2021, de <https://dle.rae.es/perdurabilidad>
- Restrepo, P. L., Vélez, B. R., Méndez, Á. C., Rivera, R. H., & Mendoza, S. L. (2009). *Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas*. Universidad del Rosario. <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3781>
- Rivera, R. H. (enero-junio 2012). Perdurabilidad empresarial: concepto, estudios, hallazgos. *Universidad del Rosario*, 28(47), 103-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5006534>
- Rogers, M. (2016, Marzo 29). *6 Benefits of Becoming a Sustainable Business [6 beneficios de convertirse en una empresa sostenible]*. <https://www.environmentalleader.com/2016/03/6-benefits-of-becoming-a-sustainable-business/>
- Scade, J. (2012). *Responsabilidad social y Sostenibilidad empresarial*. <https://www.eoi.es/es/file/19679/download?token=2j2S1kGC>
- Schalttigger, S., Hansen, E. G., & Lüdeke-Freund, F. (2016). Business Models for Sustainability: Origins, Present Research, and Future Avenues [Modelos de negocio para la sostenibilidad: orígenes, investigación actual y vías futuras]. *Sage*, 29(1), 3-10. doi:<https://doi.org/10.1177/1086026615599806>
- Schwalb, M. M., & Malca, O. (2008). *Responsabilidad social fundamentos para la competitividad empresarial y el desarrollo sostenible* (2.º ed.).
- Schneider, H. (2019). *Guía para integrar la sostenibilidad en las empresas*. <http://www.resilientcentralamerica.org/wp-content/uploads/2019/Gu%C3%ADa/ResCA-Gu%C3%ADaSustentabilidadEmpresas-FINAL.pdf>
- Taylor, D. (2020). How to Maximize Each Stage of the Business Life Cycle [Cómo maximizar cada etapa del ciclo de vida empresarial]. *The blueprint*, 1-7. <https://www.fool.com/the-blueprint/business-life-cycle/>
- Terzolo, M. S. (2014). *Aplicación de la teoría de los Grupos de Interés (Stakeholders) en una empresa comercial de la ciudad de Mar del Plata*[Tesis de maestría, Universidad Nacional de Mar del Plata]. Nulan. <http://nulan.mdp.edu.ar/2074/>
- Toca, T. C. (2011). *Perspectivas para el estudio de la realidad y la perdurabilidad de las organizaciones*. Universidad del Rosario. <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3338>
- United Nations. (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future* [Informe de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo: nuestro futuro común]. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación.

TITULO: Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE / DIMENSIONES
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión económica y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación entre la dimensión económica y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión económica y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión económica y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión social y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión social y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación directa entre la sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: La dimensión económica se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión económica se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión económica se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión social se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión social se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p>	<p>VARIABLE I: Sostenibilidad empresarial</p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Económico - Social - Ambiental <p>VARIABLE II: Perdurabilidad empresarial</p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Diferenciación - Consolidación - Gestión integral

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ambiental y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión social y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ambiental y la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p>	<p>La dimensión social se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la diferenciación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la consolidación de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p> <p>La dimensión ambiental se relaciona de manera directa con la gestión integral de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas.</p>	
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO: Deductivo</p> <p>DISEÑO: No experimental, Transeccional</p> <p>NIVEL: Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: La asociación cuenta con 157 socios de acuerdo al Registro de Padrón de Socios del año 2019.</p> <p>MUESTRA: 42 socios de la asociación de ladrilleros</p>	<p>TÉCNICA: Observación Entrevista Encuesta</p> <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO: - SSPS v21 - Alfa de Cronbach - Correlación Rho de Spearman</p>	<p>INSTRUMENTO: Lista de cotejo Guía de entrevista Cuestionario</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

TITULO: Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019.

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 1.</p> <p>Sostenibilidad empresarial</p> <p>Es aquella que crea valor económico, medioambiental y social a corto y largo plazo, contribuyendo de esta forma con el aumento del bienestar y al auténtico progreso de las generaciones presentes y futuras, en su entorno general (Rodríguez, 2012).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Económico</p> <p>Promover un crecimiento económico empresarial y para los grupos de interés de manera equitativa con el propósito de buscar desarrollo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad • Capacidad de inversión tecnológica • Realizan investigación de mercados
	<p>DIMENSIÓN 2: Social</p> <p>Es buscar el bienestar social para los colaboradores de la empresa y la comunidad en general.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones laborales • Seguridad y salud en el trabajo • Inclusión social
	<p>DIMENSIÓN 3: Ambiental</p> <p>Es preservar el medio ambiente a través del uso adecuado de los recursos y garantizar a las generaciones futuras las condiciones adecuadas de vida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de desperdicios • Programas de conservación • Eficiencia en el uso de materiales
<p>VARIABLE 2.</p> <p>Perdurabilidad empresarial</p> <p>Hace referencia a la capacidad que tienen las empresas para perdurar a pesar de la presencia del cambio turbulento en el entorno (Castillo, 2018).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Diferenciación</p> <p>Es la utilización de estrategias que permiten conseguir ventajas frente a sus competidores y a la vez se aprovecha las oportunidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Poseer sistemas de información • Establecen ventajas competitivas • Comunicación eficiente entre las áreas.
	<p>DIMENSIÓN 2: Consolidación</p> <p>Se enfatiza en la visión de futuro, en lo que contribuye en la continuidad de la organización y que el colaborador se sienta identificado con la empresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Empleados comprometidos • Visión de futuro de los directivos.
	<p>DIMENSIÓN 3: Gestión integral</p> <p>Cumplimiento de las políticas y planeación estratégica por parte de la empresa, además la consideración de los grupos de interés en la toma de decisión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la planeación estratégica • Poner en cuenta a los grupos de interés en la toma de decisiones.

Anexo 3: Matriz de instrumento de recojo de datos

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PESO %	N° DE ÍTEM S	ITEMS O PREGUNTAS	ESCALA VALORATIVA
VARIABLE 1: Sostenibilidad Empresarial	DIMENSION 1: Económico	1.1 Rentabilidad 1.2 Capacidad de inversión tecnológica 1.3 Realizan investigación de mercados	17.39%	4	1. ¿Considera usted que la rentabilidad en los últimos años ha sido buena? 2. ¿Considera usted que la rentabilidad será mejor en los próximos años? 3. ¿La asociación cuenta con inversión tecnológica? 4. ¿La asociación realiza investigación de mercado?	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente en desacuerdo (1) - En desacuerdo (2) - De acuerdo (3) - Totalmente de acuerdo (4)
	DIMENSION 2: Social	2.1 Relaciones laborales 2.2 Seguridad y salud en el trabajo 2.3 Inclusión social	17.39%	4	5. ¿Percibe usted que las relaciones laborales en la asociación son buenas? 6. ¿En la asociación existe capacitación en cuanto a la seguridad de los trabajadores? 7. ¿La asociación cuenta con procesos y procedimientos definidos para la Seguridad Industrial? 8. ¿Existe inclusión social en la asociación?	
	DIMENSION 3: Ambiental	3.1 Reducción de desperdicios 3.2 programas de conservación 3.3 Eficiencia en el uso de materiales	17.39%	4	9. ¿La asociación reduce los desperdicios en los procesos productivos? 10. ¿La asociación cuenta con programas de conservación ambiental? 11. ¿La asociación se preocupa por promover programas de conservación ambiental hacia la sociedad? 12. ¿La asociación es eficiente en el uso de materiales?	

VARIABLE 2: Perdurabilidad Empresarial	DIMENSION 1: Diferenciación	1.1 Posee sistemas de información 1.2 Establecen ventajas competitivas 1.3 Comunicación eficiente entre las áreas.	17.39%	4	13. ¿La asociación posee sistemas de información de los proveedores, clientes, y otros? 14. ¿La asociación establece ventajas competitivas frente a sus competidores? 15. ¿Percibe usted que las estrategias que emplea en las ventajas competitivas le traen beneficio? 16. ¿Es buena la coordinación y comunicación entre los directivos y los socios de la asociación?
	DIMENSION 2: Consolidación	2.1 Empleados comprometidos 2.2 Visión de futuro de los directivos	17.39%	4	17. ¿Los trabajadores demuestran pertenencia y compromiso con la asociación? 18. ¿Considera usted que la recompensa que brinda por el compromiso de sus trabajadores es buena? 19. ¿Percibe usted que los directivos de la asociación tienen visión de futuro? 20. ¿Usted cree que los directivos logran los objetivos planteados?
	DIMENSION 3: Gestión Integral	3.1 Uso de la planeación estratégica 3.2 poner en cuenta a los grupos de interés en la toma de decisiones	13.04%	3	21. ¿La asociación cuenta con una planeación estratégica? 22. ¿La asociación considera a los grupos de interés en la toma de decisiones? 23. ¿Es buena la gestión de la asociación con los grupos de interés?

Anexo 4: Ficha de validación por criterio de juicio de expertos.

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I.-GENERALIDADES (Datos del Experto)

Nombres y Apellidos: ERIKA LOA NAVARRO

Grado Académico: MAGISTER EN GESTION PÚBLICA

Fecha: 25 / 05 / 2021

II.-OBSERVACIONES:

FORMA (Referido a cumplimiento de normas y reglas de redacción)

..... PROCEDE

ESTRUCTURA (Referido a la coherencia, dimensión, indicadores e ítems)

..... PROCEDE


CONTENIDO (Referido a la presentación de los reactivos, al grupo muestral)

..... PROCEDE

III.-VALIDACIÓN:

Luego de observado el instrumento **Procede** **no Procede** para su aplicación

.....
.....


UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA AMÉZAGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
.....
Mgtr. Lic. Adm. Erika Loa Navarro
DOCENTE

Sello y Firma del Evaluador

DNI: 44170385

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. GENERALIDADES:

Nombres y Apellidos: Sandy Guillén Cuba

Grado Académico: Magíster

Fecha: 29/05/2021

II. OBSERVACIONES:

FORMA:

La presentación del instrumento es adecuado en su forma.

ESTRUCTURA: (Referido a la coherencia, dimensión, indicadores e ítems)

El instrumento refleja coherencia entre la dimensión, indicadores e ítems.

CONTENIDO: (Referido a la presentación de los reactivos, al grupo muestral)

Adecuado.

III. VALIDACIÓN:

Luego de evaluado el instrumento **Procede** X **No Procede** para su aplicación.

Procede para su aplicación



Sello y Firma del Evaluador
DNI: 46602276

FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Título de proyecto de investigación

SOSTENIBILIDAD Y PERDURABILIDAD EMPRESARIAL DE LA ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS LUZ EN LOS ANDES LLANTUYHUANCA, TALAVERA - ANDAHUAYLAS -2019.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: CARLOS HUAMANQUISPE APAZA

Grado Académico: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS

Fecha: 27/05/2021

II. OBSERVACIONES:

FORMA:

Respecto a la forma realizar la redacción de las preguntas utilizando tercera persona.

ESTRUCTURA: (Referido a la coherencia, dimensión, indicadores e items)

Tiene coherencia.

CONTENIDO: (Referido a la presentación de los reactivos, al grupo muestral)

El contenido es acorde al planteamiento.

III. VALIDACIÓN:

Luego de evaluado el instrumento Procede No Procede para su aplicación.

.....
.....



.....
Sello y Firma del Evaluador
DNI: 80072894

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA Escuela Profesional de Administración de Empresas



CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Agradezco anticipadamente por su colaboración y su opinión sobre la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, para el trabajo de investigación titulado: *Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019*. Por favor responda con sinceridad, es anónimo y confidencial.

A continuación, responda las alternativas según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que sea pertinente para usted.

I. DATOS GENERALES:

1.1. Género:

- a) Femenino () b) Masculino ()

1.2. Edad:

- a) Menos de 24 años ()
b) de 25 a 34 años ()
c) de 35 a 44 años ()
d) de 45 a más ()

1.3. Usted qué nivel de estudio ha alcanzado:

- a) Primaria ()
b) Secundaria ()
c) Instituto tecnológico ()
d) Universidad ()

1.4. Tiempo que forma parte como socio de la Asociación:

- a) 1 a 5 años ()
b) 6 a 10 años ()
c) 11 a 15 años ()
d) 16 años a más ()

II. DATOS ESPECÍFICOS:

Instrucciones: para evaluar las variables, marque con una "X" en el casillero que usted considere pertinente, teniendo en cuenta la siguiente escala:

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

VARIABLE 1: SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL					
N°	ITEMS	RANGO			
		1	2	3	4
Económico		1	2	3	4
1	¿Considera usted que la rentabilidad en los últimos años ha sido buena?				
2	¿Considera usted que la rentabilidad será mejor en los próximos años?				
3	¿La asociación cuenta con inversión tecnológica?				
4	¿La asociación realiza investigación de mercado?				
Social		1	2	3	4
5	¿Percibe usted que las relaciones laborales en la asociación son buenas?				
6	¿En la asociación existe capacitación en cuanto a la seguridad de los trabajadores?				
7	¿La asociación cuenta con procesos y procedimientos definidos para la Seguridad Industrial?				
8	¿Existe inclusión social en la asociación?				
Ambiental		1	2	3	4
9	¿La asociación reduce los desperdicios en los procesos productivos?				
10	¿La asociación cuenta con programas de conservación ambiental?				
11	¿La asociación se preocupa por promover programas de conservación ambiental hacia la sociedad?				
12	¿La asociación es eficiente en el uso de materiales?				
VARIABLE 2: PERDURABILIDAD EMPRESARIAL					
Diferenciación		1	2	3	4
13	¿La asociación posee sistemas de información de los proveedores, clientes, y otros?				
14	¿La asociación establece ventajas competitivas frente a sus competidores?				
15	¿Percibe usted que las estrategias que emplea en las ventajas competitivas le traen beneficio?				
16	¿Es buena la coordinación y comunicación entre los directivos y los socios de la asociación?				
Consolidación		1	2	3	4
17	¿Los trabajadores demuestran pertenencia y compromiso con la asociación?				
18	¿Considera usted que la recompensa que brinda por el compromiso de sus trabajadores es buena?				
19	¿Percibe usted que los directivos de la asociación tienen visión de futuro?				
20	¿Usted cree que los directivos logran los objetivos planteados?				
Gestión integral		1	2	3	4
21	¿La asociación cuenta con una planeación estratégica?				
22	¿La asociación considera a los grupos de interés en la toma de decisiones?				
23	¿Es buena la gestión de la asociación con los grupos de interés?				

Gracias por su colaboración.

Anexo 6: Guía de entrevista.

GUIA DE ENTREVISTA

Título: *Sostenibilidad y perdurabilidad empresarial de la Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca, Talavera, Andahuaylas, 2019.*

Nombre del entrevistado: *Germán Oscoco Guizado.*

Cargo del entrevistado: *Gerente.*

Institución: *Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca Chaccamarca.*

Fecha: *12/07/2019.*

OBJETIVO

Conocer sobre la situación de la asociación y la implementación de los elementos de la sostenibilidad empresarial.

Preguntas:

1. ¿Cuántos años de funcionamiento tiene la asociación?

2. ¿Cuáles son los tipos de ladrillos que produce la asociación?

3. ¿Cuántos socios conforman a la asociación?

4. ¿Con qué documentos legales y administrativos cuenta la asociación?

5. ¿La asociación implementó el factor económico de la sostenibilidad empresarial?

6. ¿La asociación implementó el factor social de la sostenibilidad empresarial?

7. ¿La asociación implementó el factor ambiental de la sostenibilidad empresarial?

Anexo 7: Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN

Tema o asunto: Investigación sobre la sostenibilidad y
perdurabilidad de la asociación.

Sujeto (s) de observación: Lugar de trabajo de la Asociación de
Ladrieros "Luz en los Andes" Llantuyhuanca Chaccamarca.

Descripción de la observación:
Se realiza una visita al lugar de trabajo de la
asociación, donde se observa los siguientes hechos:

- Se observa que hay contaminación atmosférica de
partículas sólidas y líquidas.
- se observa que al quemar ladrillos en los hornos
la mayoría utiliza lenas, troncos de madera, otros
utilizan máquinas y unos cuantos llantas de carro.
- Se observa que hay pocos socios que cuentan con
máquinas para producir ladrillos.
- se observa a los trabajadores de la asociación que
procuran reducir los desechos y desperdicios en
el proceso productivo de ladrillos.
- Se constata que la asociación apoya o realiza inversión
comunitaria, como por ejemplo la ampliación de carreteras.
- Se observa que la mayoría de los socios de la asociación
producen una gran cantidad de ladrillos.
- También se observa que los ladrillos producidos por
la asociación tienen una buena demanda, es decir, los
clientes de la asociación vienen a comprar ladrillos de
distintas partes de la provincia de Andahuaylas.

Lugar: Centro Poblado de Llantuyhuanca Chaccamarca

Hora: 01:30 pm.

Fecha: 12 de julio del 2019

Gedione Guizado Condor

Nombre del Investigador



Anexo 8: Autorización para aplicar la encuesta.



Universidad Nacional José María Arguedas

Identidad y Excelencia para el Trabajo Productivo y el Desarrollo



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

SOLICITO: PADRÓN DE SOCIOS DE LA ASOCIACIÓN

SEÑOR: GERMÁN OSCCO GUIZADO
PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS "LUZ EN LOS ANDES" DE LLANTUYHUANCA CHACCAMARCA

Yo, Gedione Guizado Condor, identificado con DNI N° 71956986, domiciliado en Nueva Esperanza, Distrito de Santa María de Chicmo, Provincia de Andahuaylas, egresado de la Universidad Nacional José María Arguedas, Ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de obtener el título profesional como Licenciado en Administración de Empresas y cuyo requisito es presentar un trabajo de tesis, para ello mi persona viene desarrollando un trabajo de investigación titulada: "Sostenibilidad y Perdurabilidad empresarial de La Asociación de Ladrilleros Luz en los Andes Llantuyhuanca, Talavera, Andahuaylas, 2019". Por tal motivo solicito a usted que me pueda facilitar el padrón de los socios de la ASOCIACIÓN DE LADRILLEROS "LUZ EN LOS ANDES" DE LLANTUYHUANCA CHACCAMARCA, para conocer con exactitud la cantidad de los socios (población) y definir la muestra del estudio.

Por lo expuesto:

Ruego a usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

Andahuaylas, 07 de mayo del 2021

Atentamente:

J. mariscal
31179067

Gedione Guizado Condor
DNI N° 71956986

Anexo 9: Foto del Libro Registro Padrón de socios de la asociación


01

REGISTRO DE PADRON DE SOCIOS

NOMBRES _____ CARNET N° _____

APELLIDO PATERNO _____ FECHA DE INGRESO _____

APELLIDO MATERNO _____

FECHA NACIMIENTO _____ DISTRITO _____

PROVINCIA _____ DEPARTAMENTO _____

PROFESIÓN _____ ACTIVIDAD _____

GRADO DE INSTRUCCIÓN _____

ESTADO CIVIL _____ LIB. MILITAR N° _____

D.N.I. N° _____

DIRECCION _____

ESPOSA CONVIVIENTE **LEGALIZACIÓN NOTARIAL DE APERTURA**
Ley del Notario Decreto Legislativo N° 1049
LEGALIZA LA APERTURA DEL PRESENTE LIBRO BAJO EL NUMERO 307 EN EL TELE N° 19 EN EL CENTRO LOGICO DE LEGALIZACION DE APERTURA DE LIBROS Y HOJAS.

Nombre y Apellidos - Hijos DENOMINADO	Sexo	Fecha de Nacimiento	Ocupación	Carnet
LIBRO PADRON "DOS"				
R.U.C. _____				
PERTENECIENTE A ASOCIACION DE LAORILLEROS				
LUZ EN LOS ANDES LLANTUY HUANCA				
G.H.ACCAMARCA				
CANTIDAD DE FOLIOS 200				
FORMA SIMPLES				
LUGAR Y FECHA ANDAHUAYLAS				
JUAN PABLO CARDENAS MIRANDA ABOGADO NOTARIO PUBLICO DE ANDAHUAYLAS				

06 AGO. 2019

Otros familiares en el mismo domicilio	Sexo	Fecha de nacimiento	Parentesco	Carnet

INSCRITO / APROBADO: _____

de _____ de _____

PRESIDENTE

SECRETARIO

Huella Digital

Me comprometo a cumplir el Estatuto y Reglamento de la Institución

FIRMA DEL TITULAR





Anexo 10: Fotografías de la investigación.



Anexo 11: Base de datos del cuestionario

N° Encuestados	Género	Edad	Nivel de estudio	Tiempo como socio	VARIABLES																						
					SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL												PERDURABILIDAD EMPRESARIAL										
					Económico				Social				Ambiental				Diferenciación				Consolidación				Gestión Integral		
					P1G	P2G	P3G	P4G	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
2	2	4	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
3	2	4	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	1	4	1	1	3	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
5	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
6	2	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	4	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	4
7	2	4	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3
9	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
10	2	3	1	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
11	2	3	1	1	1	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3
12	1	2	2	2	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	1	3	2	2
13	2	4	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
14	2	1	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3
15	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
16	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
17	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
18	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
19	2	2	4	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
20	2	4	0	1	3	3	2	1	3	3	3	4	3	3	4	4	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	3
21	2	4	1	1	3	2	4	2	3	2	1	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
22	2	4	2	1	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2

23	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3
24	2	4	1	4	3	3	2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	2	1
25	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
26	1	4	0	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	4	1	4	4	2	1	3
27	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3
28	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
29	2	4	1	2	1	3	3	2	3	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1
30	2	4	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
31	2	3	2	1	4	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
32	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1
33	2	4	1	1	3	3	1	1	1	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
34	2	4	1	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	1	1	4	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3
35	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
36	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
37	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
38	2	3	4	1	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	3
39	2	4	2	1	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3
40	2	4	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3
41	2	3	2	1	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
42	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2