

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**



Presentado por:

**Bach. KARINA HUAMAN SANCHEZ
Bach. EMILIA ARMAS OBREGON**

**RETROALIMENTACION FORMATIVA QUE
IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA
INSTITUCION EDUCATIVA DE LA
COMUNIDAD DE ANCATIRA**

**Asesor: Dr. JOSÉ CARLOS ARÉVALO QUIJANO
(ORCID: 0000-0002-0422-1965)**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL CON
MENCIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
INTERCULTURAL**

**ANDAHUAYLAS – APURÍMAC – PERÚ
2026**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el local académico, Auditorio de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Nacional José María Arguedas, ubicado en el distrito de San Jerónimo, Provincia de Andahuaylas, siendo las 17:00 horas del día 12 de junio del año 2026, se reunieron los docentes: Dr. Juan Solano Gutierrez (Presidente del Jurado Evaluador), Mg. Julián Gutiérrez Aparco (Secretario del Jurado Evaluador) y Dr. William Gil Castro Paniagua (Vocal del Jurado Evaluador), en su condición de integrantes del Jurado Evaluador del Informe Final de Tesis intitulado: "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA", cuyo autor es la egresada de la Escuela de Posgrado Karina Huaman Sanchez, para optar el grado académico de Maestra en Educación Intercultural, con mención en Educación y Pedagogía Intercultural, teniendo como asesor al Dr. José Carlos Arévalo Quijano, con el propósito de proceder a la sustentación y defensa de tesis.

Concluida la sustentación y defensa de tesis, el Jurado Evaluador ACORDÓ:

...Aprobar..... por ..unanimidad.... a la egresada de la Escuela de Posgrado para optar el grado académico de Maestra en Educación Intercultural, con mención en Educación y Pedagogía Intercultural, obteniendo la siguiente calificación y mención:

Nota en escala vigesimal		Mención
Números	Letras	
14	Catorce	Regular

En señal de conformidad, se procede a la firma de la presente acta en 03 ejemplares.


.....
Dr. Juan Solano Gutierrez
Presidente del Jurado Evaluador


.....
Mg. Julián Gutiérrez Aparco
Secretario del Jurado Evaluador


.....
Dr. William Gil Castro Paniagua
Vocal del Jurado Evaluador



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA
ARGUEDAS**

1. DATOS PERSONALES (un formato por autor)

Apellidos y Nombres: HUAMAN SANCHEZ KARINA

Teléfono: 997281318 correo electrónico institucional: 3203420241@unajma.edu.pe

2. DATOS DE LA OBRA

Tipo de obra:	
☐ Trabajo de investigación	☒ Tesis
Para optar:	
☒ Grado académico de Maestro	☐ Grado académico de Doctor
Título de la obra:	
<u>RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES</u>	
<u>EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE</u>	
<u>ANCATIRA</u>	

3. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

El titular de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional José María Arguedas una licencia no exclusiva, firmada en este formato de autorización, para que la Universidad pueda reproducir, comunicar y distribuir la obra poniéndola en acceso libre en el REPOSITORIO INSTITUCIONAL.

MARCA CON UNA X	TIPO DE ACCESO	CARACTERISTICA	PERIODO DE RESTRICCIÓN	JUSTIFICACIÓN
X	Abierto	Texto completo disponible.		
	Restringido	Texto completo no disponible por un periodo de tiempo elegido por el autor.	-----24 meses----- (hasta 24 meses)	
	Confidencial	Texto completo no disponible por contener datos declarados secretos en razones de seguridad nacional de acuerdo con la Constitución Política de Perú.		



4. LICENCIA

Elige licencias Creative Commons para condiciones de uso de su obra una vez que esté disponible en internet.

ELIJA UNA LICENCIA CREATIVE COMMONS

Las licencias Creative Commons son un complemento a los derechos de autor que usted tiene como titular de la obra. Con la elección de una licencia usted permite que los usuarios de su obra puedan comunicar públicamente, reproducir y distribuirla siempre que reconozca su autoría y teniendo en cuenta las condiciones que usted determine a continuación:

1. ¿Permite el uso comercial de su obra?

Sí: Significa que permite que terceros obtengan beneficios económicos con su obra.

No: Significa que terceros no pueden beneficiarse económicamente, pero que aún pueden comunicar, reproducirla y distribuirla.

☐ Sí ☒ No

2. ¿Autoriza obras derivadas a partir de su obra?

Una obra derivada es una obra transformada (traducida, adaptada, arreglada o incluida en una compilación).

☐ Sí ☐ Sí, siempre que se comparta de la misma manera (licencias idénticas).

☒ No

No

Confirmando que los datos presentados en este formato son verídicos, además que, en el trabajo de investigación / tesis (seleccionar el que corresponde), no se ha incurrido en ningún tipo de plagio ni cometido violación contra los derechos de autor de terceras personas.

Decreto Legislativo 822 - Ley sobre el Derecho de Autor

Firma

DNI:

77427571

Fecha:

16 de Julio 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

CREADO POR LEY N° 28372
LICENCIADA POR LA SUNEDU

ESCUELA DE
POSGRADO
UNAJMA

CERTIFICADO DE SIMILITUD

N° 007-2026-UNAJMA-UP-FCE/DIR

La Unidad de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Empresa, hace constar mediante la presente, que la Tesis Intitulada:

"RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA"

Ha sido sometida al análisis del software de detección de similitud Turnitin (versión 2.0), obteniéndose el siguiente resultado:

Porcentaje de similitud: 2%

DATOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

FACULTAD	: CIENCIAS DE LA EMPRESA
PROGRAMA	: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA INTERCULTURAL
TESISTA	: KARINA HUAMÁN SÁNCHEZ EMILIA ARMAS OBREGÓN
ASESOR	: Dr. JOSÉ CARLOS ARÉVALO QUIJANO

En ese sentido, y de conformidad con lo establecido en el artículo 5, ítem o), del Reglamento de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNAJMA, se declara que la tesis presenta un porcentaje de similitud dentro de los parámetros aceptables.

Se expide el presente certificado en señal de conformidad y verificación correspondiente.

San Jerónimo, 10 de abril de 2026

C.c.
Archivo
EPG
DJRH/DGPG

TESIS KARINA Y EMILIA FINAL 2027 (1).docx

My Files

My Files

My Files

Detalles del documento

Identificador de la entrega:

trnoid::18497541571004

Fecha de entrega:

17 dic 2025, 10:35 a.m. GMT-5

Fecha de actualización:

17 dic 2025, 10:44 a.m. GMT-5

Nombre del archivo:

TESIS KARINA Y EMILIA FINAL 2027 (1).docx

Tamaño del archivo:

6.9 MB

90 páginas

20.092 palabras

121.094 caracteres

Karina
Karina Huaman Sanchez
DNI: 77427571



Emilia
Emilia Armas Obregon
DNI: 31190635

2% Similitud general

El nivel de similitud de este trabajo es 2%.

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 2% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

- Texto oculto**
58 caracteres sospechosos en N.º de página.
El nivel de alerta de integridad es 0%.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Karina Huamán Sanchez
DNI: 77427571

UNIVERSIDAD DE CUENCA
JOSE MARCELO GARCIA SUEÑAS
Dr. José Carlos Arredondo

Karina Armas Obregon
DNI: 31190635

Fuentes principales

2% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Calificación: 100% (100%)

1	Internet	hdl.handle.net	<1%
2	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
3	Internet	repositorio.unh.edu.pe	<1%
4	Publicación	Pinto Canchari, Indhira Dehissy. "La retroalimentación para el logro del aprendiz...	<1%
5	Internet	repositorio.uai.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
7	Internet	www.slideshare.net	<1%
8	Internet	www.researchgate.net	<1%
9	Publicación	Juan Carlos Cárdenas Valverde. "Rúbrica y Desempeño Docente en la Provincia de...	<1%
10	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
11	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE MARÍA PÉREZ DE
ARREOLA
Dr. José Carlos Arevalo Quijano

Karina Huamán Sanchez
DNI: 77427571

Emilia Armas Obregon
DNI 31190635

12	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
13	Internet	ve.scielo.org	<1%
14	Internet	majta.creson.edu.mx	<1%
15	Internet	repositorio.uancv.edu.pe	<1%

Quilip

Karina Huamán Sanchez
DNI: 77427571

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE MARÍA PEREZ DE
Dr. José Carlos Arevalo Quijano

Armas
Emilia Armas Obregón
DNI 31190635

ASESOR:

Dr. José Carlos Arévalo Quijano
(COD. ORCID: 0000-0002-0422-1965)

DNI: 31166144

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis padres, por su apoyo constante, sus consejos y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mis hermanas y amigos, por sus palabras de aliento y motivación en los momentos más desafiantes.

Karina

Dedico esta tesis con todo mi amor y aprecio a mis Padres, por el sacrificio, su apoyo incondicional y por creer siempre en mí. Asimismo, a mis hijos, quienes, con sus palabras de aliento, su compañía incondicional, estuvieron a mi lado apoyándome en todo momento.

Emilia

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira. Metodológicamente, se enmarcó en el enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y método inductivo. Correspondió al diseño de estudio de caso. La población estuvo conformada por todos los docentes de las instituciones educativas de la comunidad de Ancatira. La muestra estuvo integrada por seis docentes de nivel inicial y el muestreo se realizó con la participación de 5 docentes de dicho nivel. Como instrumento de recolección de datos se utilizaron la guía de entrevista semiestructurada y la guía de observación. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los docentes emplean estrategias de retroalimentación individual, grupal, inmediata, dialogada y centrada en el proceso. Estas prácticas contribuyen al aprendizaje y al desarrollo emocional de los estudiantes cuando se implementan en un clima afectivo que responde a las necesidades y diferencias de los niños y niñas. Asimismo, los docentes enfrentan desafíos y limitaciones, tales como la falta de formación continua sobre el tema, las dificultades en la gestión del tiempo y la elevada cantidad de estudiantes por aula. En conclusión, la retroalimentación formativa constituye una estrategia fundamental para favorecer el aprendizaje y el bienestar emocional de los estudiantes. Sin embargo, su implementación efectiva requiere fortalecer la capacitación docente y generar mejores condiciones de trabajo que permitan desarrollar este proceso de manera oportuna y pertinente.

Palabras claves: retroalimentación formativa, estrategias, efectividad, factores.

ABSTRACT

The present work aimed to describe the formative feedback implemented by teachers in an educational institution in the community of Ancatira. Methodologically, it was framed within the qualitative approach, at a descriptive level and using an inductive method. It corresponded to the case study design. The population consisted of all teachers from the educational institutions in the community of Ancatira. The sample consisted of six teachers from the initial level and the sampling was carried out with the participation of 5 teachers from that level. The semi-structured interview guide and the observation guide were used as data collection instruments. The results showed that most teachers use individual, group, immediate, dialogic and process-centered feedback strategies. These practices contribute to the learning and emotional development of students when implemented in an affective climate that responds to the needs and differences of boys and girls. Eachers also face challenges and limitations, such as a lack of ongoing training on the subject, difficulties in time management, and high-class sizes. In conclusion, formative feedback is a fundamental strategy for promoting student learning and emotional well-being. However, its effective implementation requires strengthening teacher training and creating better working conditions that allow this process to be carried out in a timely and relevant manner.

Keywords: formative feedback, strategies, effectiveness, factors

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
RESUMEN.....	ii
ABSTRACT	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE ANEXOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Formulación del problema	7
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.4. Justificación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Definición de términos	28
2.4. Identificación de las categorías	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	33

3.1.	Tipo de investigación	33
3.2.	Nivel de investigación.....	33
3.3.	Método de investigación	33
3.4.	Diseño de investigación	34
3.5.	Población, muestra y muestreo	34
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.7.	Análisis de datos	37
3.8.	Aspectos Éticos	38
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		39
4.1.	Presentación e interpretación de datos	39
4.1.1.	<i>Subcategoría 1: Estrategias de la retroalimentación formativa.....</i>	39
4.1.2.	<i>Sub categoría 2: Efectividad de la retroalimentación formativa.....</i>	44
4.1.3.	<i>Sub categoría 3: Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa</i>	45
4.2.	Discusión de resultados.....	48
Conclusiones		55
Recomendaciones		57
Referencias bibliográficas		58
Anexos		65

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia	65
Anexo B: Instrumentos de recolección de datos (Guion de entrevista semiestructurada).....	66
Anexo C: Consentimiento informado para docentes	68
Anexo D: Juicio de expertos	73
Anexo E: Juicio de expertos sobre la pertinencia del instrumento	74
Anexo F: Constancia de validación del instrumento	75
Anexo G: Entrevista a la docente 1	82
Anexo H: Observación a la docente 1.....	83
Anexo I: Entrevista a la docente 2.....	84
Anexo J: Observación a la docente 2.....	85
Anexo K: Entrevista a la docente 3	86
Anexo L: Observación a la docente 3	87
Anexo M: Entrevista a la docente 4.....	88
Anexo N: Observación a la docente 4.....	89
Anexo O: Entrevista a la docente 5	90
Anexo P: Observación a la docente 5	91
Anexo Q: Observación docente 5.....	92
Anexo R: Análisis temático	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de categoría principal y las subcategorías.	32
Tabla 2 Características principales de la muestra.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Las principales características de la retroalimentación formativa. ... 20

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la retroalimentación formativa es una herramienta pedagógica clave, ya que influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente cuando se brinda de manera pertinente, adecuada y continua (Naciones Unidas, 2015). Además, el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Perú, 2012) reconoce la retroalimentación como una práctica esencial para promover un aprendizaje autónomo, significativo y permanente, y destaca el rol del docente como mediador reflexivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este contexto, el presente estudio, que lleva por título, *“Retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira”* aportó conocimientos teóricos y las estrategias que potencien el desarrollo profesional respecto del tema. Seguidamente, se dará a conocer la organización del presente trabajo.

En el capítulo I, se expone el planteamiento del problema, las preguntas de investigación y los objetivos del estudio desde una mirada cualitativa, para conocer cómo los docentes implementan la retroalimentación formativa en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira. Esta elección respondió a la necesidad urgente de visibilizar y valorar las estrategias, percepciones sobre la efectividad y los factores que afectan, ya que son escasos estudios que analizaron esta práctica en zonas alto andinas como Ancatira, donde la docencia implica también un compromiso ético y cultural con la comunidad.

En el Capítulo II, correspondiente al marco teórico, se presentó los antecedentes de investigaciones realizadas tanto a nivel internacional como nacional, los cuales permitieron situar el estudio en un contexto más amplio. Además, se incluyó los fundamentos teóricos que respaldan la investigación, brindando las ideas clave y conceptos que ayudaron a comprender mejor el tema de la retroalimentación formativa. También se explicó los términos más importantes utilizados en el estudio para facilitar su comprensión y la matriz de operacionalización de las variables, que

organiza y detalla cómo se abordaron los objetivos e indicadores del trabajo de investigación.

En el Capítulo III, referido a la metodología, se describió el tipo de investigación utilizada, la cual se enmarcó en el enfoque cualitativo, ya que buscó comprender y describir en profundidad la retroalimentación formativa que aplican los docentes. El nivel de la investigación fue descriptivo, y se empleó el método inductivo, que permitió analizar la información a partir de casos concretos. El diseño adoptado fue estudio de caso, centrado específicamente en una institución educativa rural de la comunidad de Ancatira.

La población estuvo conformada por todos los docentes de las instituciones educativas de la comunidad de Ancatira, mientras que la muestra estuvo integrada por 6 docentes de nivel inicial y para el muestreo fueron seleccionados por conveniencia a 5 docentes del mismo nivel. Para la recolección de información, se emplearon las técnicas de entrevista y la observación. Los instrumentos elaborados para este estudio fueron validados por expertos en investigación, lo que garantiza que las preguntas sean claras, pertinentes y estén en coherencia con las subcategorías de análisis. Finalmente, se presenta el plan de análisis, en el que se describe el procedimiento seguido para el desarrollo de la investigación, desde la recolección de datos hasta la interpretación de los resultados.

En el Capítulo IV, se presentó los resultados obtenidos en esta investigación. Para ello, se analizó y describió la información recopilada a través de los instrumentos aplicados: la guía de observación y la guía de entrevista semiestructurada. Los datos fueron organizados según las subcategorías establecidas en el estudio, lo que permite una lectura ordenada y coherente. Cada resultado fue interpretado en función de los objetivos específicos de la investigación, con el propósito de comprender cómo los docentes de la Institución Educativa de Ancatira implementan la retroalimentación formativa en su práctica pedagógica diaria. Este capítulo permitió conocer, desde la voz de los propios docentes y la observación directa en el aula, las estrategias utilizadas, sus fortalezas, dificultades y el sentido que le otorgan a esta práctica educativa.

Asimismo, en este capítulo se incluyó una discusión de los resultados a la luz de los antecedentes y las bases teóricas que sustentan la investigación, lo cual permitió contrastar y profundizar en los hallazgos obtenidos. Finalmente, se presentó las conclusiones y recomendaciones correspondientes a cada subcategoría, con el fin de responder al objetivo general del estudio. También se incorporaron las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos que contienen los instrumentos aplicados y otros documentos relevantes para complementar la información del trabajo.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, en el ámbito educativo, la retroalimentación formativa es reconocida como una herramienta pedagógica fundamental dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje porque mejora el rendimiento académico y el desarrollo integral de los niños y niñas (Ministerio de Educación [Minedu], 2016). Es más, es uno de los componentes principales de la evaluación, que busca establecer un diálogo abierto y constructivo donde el centro de su aprendizaje son los niños y niñas (Olivos y Elías, 2021).

A nivel global, dentro del continente asiático, algunos docentes del país de Indonesia aseguran, que se preocupan en realizar la retroalimentación para mejorar el rendimiento de los alumnos, pero no tienen evidencias que lo demuestre, mientras que otros maestros se enfocan en calificación final de lo actitudinal y de la asistencia. Este hecho afecta la calidad de los aprendizajes. En Australia, los profesores señalan que disponen de conocimientos insuficientes, que causa tensión en las prácticas de retroalimentación. Es decir, estas situaciones generan tensión en el sistema educativo, porque no hay lineamientos claros y falta trabajo cooperativo entre las políticas y las prácticas de evaluación, dejando a cada maestro con la libertad de tomar decisiones de cómo realizar las prácticas de retroalimentación.

Sin embargo, en España y República Dominicana algunos docentes de las instituciones educativas continúan con la retroalimentación elemental que limita generar el pensamiento crítico en los estudiantes (Campos et al.,2024). Esta idea se relaciona con el aporte de Anijovich (2019), pues afirma que, a nivel de Latinoamérica, los docentes generalmente se enfocan en corregir, facilitar respuestas correctas, señalar el error y calificar, sin establecer el diálogo sobre sus producciones, sobre cómo mejorar y que estrategias utilizar para mejorar. Frente a ello, Olivos y Elías (2021) afirman que no toda la retroalimentación es útil y valiosa puesto que depende del tipo de retroalimentación y la forma en que se realiza.

En cambio, en un estudio realizado en Cantón Cuenca Ecuador, la mayoría de los docentes de nivel inicial no realizan la retroalimentación en el proceso de la evaluación de aprendizaje. Esto concuerda con el contexto mexicano, ya que los educadores pocas veces emplean la retroalimentación, es más sólo realizan por el requerimiento institucional y por la visita de las especialistas (Cáceres et al., 2019).

En el contexto nacional, persisten brechas en el cumplimiento de la retroalimentación formativa, porque no es adecuada y es de nivel básico mayormente se enfocan en sus dificultades y errores (Llanos y Tapia (2021). A su vez, Quintana (2018) realizó una entrevista y observación a docentes de una institución educativa de nivel inicial de Ate – Lima, donde encontró que hay ausencia de la retroalimentación en el proceso de la evaluación formativa y algunas veces sólo atienden el aspecto emocional “muy bien, felicitaciones”, mas no le brindan información de sus trabajos. Esto no permite conocer y responder las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. A su vez, al docente no le ayuda a reajustar y mejorar su enseñanza.

A nivel regional, la Encuesta Nacional a Docentes (Minedu, 2021) indica que en el departamento de Apurímac sólo el 57. 6% de los docentes realizan retroalimentación más de tres horas semanales durante la educación remota, y la mayoría se centraba en el aspecto emocional. Del mismo modo, en un contexto local realizado por Leguía (2024) en una institución educativa de la provincia de Andahuaylas muestra que a muchos docentes les falta comprender el valor pedagógico de la retroalimentación ni dominan estrategias adecuadas para implementarla y se predomina retroalimentación de tipo elemental y descriptiva.

En la institución educativa rural de la comunidad de Ancatira, ubicado en el distrito de San Jerónimo, provincia Andahuaylas, departamento Apurímac, se evidencia una problemática concreta relacionado con la implementación de la retroalimentación formativa. Es decir, a partir de las observaciones directas y diálogos con docentes se identifican prácticas como: retroalimentación realizada sólo al finalizar la sesión de aprendizaje, uso predominante de preguntas cerradas, la retroalimentación centrada en la persona antes que en el producto o evidencia de aprendizaje, retroalimentación grupal que no considera avances individuales ni las

características lingüísticas, comentarios emocionales “bien” “muy bonito” y en algunas veces hay ausencia total de la retroalimentación formativa.

Las causas directas se relación con la falta de capacitación docente y desconocimiento de estrategias de la retroalimentación limitado, dominio de los enfoques de evaluación vigente, predominio de prácticas tradicionales de enseñanza y evaluación. Desde la mirada de las causas indirectas de este problema se basan en la sobrecarga laboral y la falta de tiempo para retroalimentar, contextos sociolingüísticos, falta de acompañamiento pedagógico efectivo. De manera más profunda, influyen también factores estructurales como brechas en la formación inicial del docente, escasos recursos y condiciones limitadas en instituciones rurales.

En consecuencia, a corto plazo los estudiantes no identifican sus avances ni errores, disminuye su motivación y la participación activa, los docentes no ajusta oportunamente su enseñanza. A mediano plazo disminuye el logro de competencias y el desarrollo del pensamiento crítico, los docentes mantienen prácticas tradicionales poco efectivas y afecta la mejora continua de la enseñanza; y a largo plazo se perpetúan brechas de aprendizaje en zonas rurales, se limita el desarrollo profesional docente y la institución educativa mantiene bajos niveles de calidad educativa.

Este estudio va aportar conocimientos teóricos y las estrategias que potencien el desarrollo profesional, porque se brindará sugerencias y se compartirá conocimientos en trabajo colegiado sobre estrategias de retroalimentación beneficiando directamente a los docentes y directivos de una institución educativa de la comunidad de Ancatira. En ese sentido, se hace necesario investigar cómo los docentes implementan la retroalimentación formativa, las estrategias que emplean, las percepciones que tienen sobre la efectividad y los factores que enfrentan al implementar la retroalimentación efectiva.

En este escenario investigar, la retroalimentación formativa que implementan los docentes en la institución educativa de la comunidad de Ancatira adquiere especial relevancia académica y práctica. Desde el enfoque académico permitirá profundizar las prácticas reales en contextos rurales y aportar evidencia para el mejoramiento

pedagógico. Desde lo práctico, contribuirá a fortalecer el desarrollo profesional docente, optimizar las estrategias de retroalimentación y mejorar los aprendizajes respetando su lengua materna y contexto sociocultural. El estudio se desarrollará en la institución educativa, nivel de educación inicial durante el año académico 2025.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo implementan los docentes la retroalimentación formativa en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira?

1.2.2. Problemas secundarios.

- a. ¿Cuáles son las principales estrategias de retroalimentación formativa que emplean los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira?
- b. ¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira?
- c. ¿Cuáles son los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa que emplean los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira.

- b. Identificar las percepciones de los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira.
- c. Identificar los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira.

1.4. Justificación

Abordar sobre la retroalimentación formativa en el ámbito educativo de un contexto rural, y con docentes de nivel inicial fue relevante, porque a nivel teórico permitió tener mayor conocimiento sobre las estrategias de retroalimentación formativa para mejorar la calidad educativa, desde la primera infancia donde establecen cimientos para su vida posterior. Este estudio estuvo respaldado por las teorías constructivistas de Piaget y Vygotsky, las cuales destacan, la importancia de la colaboración e interacción entre el docente y estudiante, considerando al estudiante como protagonista de su aprendizaje y al maestro como guía que brinda andamiaje mediante comentarios orientaciones que favorecen la reflexión sobre los avances, la comprensión y la mejora continua para pasar de un nivel a otro (Anijovich, 2019). Asimismo, permitió comprender la retroalimentación formativa como una herramienta fundamental que ayudó a los niños y niñas a descubrir por sí mismos sus errores para autorregular su aprendizaje. Del mismo modo, constituyó un aporte para futuros investigadores que realizan estudios similares.

Desde el punto de vista práctico, la investigación permitió evidenciar el impacto directo de la retroalimentación formativa en la calidad educativa. En el caso de una institución educativa de la comunidad de Ancatira, la investigación permitió identificar las mejores prácticas y las áreas que requieren mejorar, conocer que estrategias de retroalimentación aplican, sobre cómo influyen en el aprendizaje y en el aspecto emocional de los estudiantes, e identificar los desafíos o limitaciones que influyen en la implementación de la retroalimentación en su práctica diaria de los docentes. Para que las políticas educativas, gobierno regional de Apurímac, especialistas de la Ugel, directivos comprendan y actúen en la formación docente

brindando capacitaciones, espacios de inter aprendizaje, talleres y entre otros con la finalidad de contribuir en el proceso de enseñanza y aprendizaje facilitando una retroalimentación afectiva. A la vez, brindará un alcance del tema a los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira para que reflexionen, tomen conciencia y compromiso de formarse continuamente para reajustar sus estrategias de retroalimentación y así crear un espacio de confianza que nutre la autonomía, autorregulación, reflexión y un aprendizaje duradero que permite resolver problemas en su vida cotidiana.

Desde una perspectiva social, contribuirá al fortalecimiento de la comunicación entre docente y estudiante para tener confianza y seguridad de sí mismo donde prevalece el respeto, valoración de sus evidencias de aprendizaje. De igual manera, fortalecerá en su práctica pedagógica, para compartir sus experiencias y aprender de ello promoviendo un enfoque colaborativo y reflexivo para el desarrollo integral del estudiante, y para la mejora del bienestar social de la comunidad educativa fomentando una cultura escolar positiva, inclusiva y responsable.

En relación con su utilidad metodológica, permitió analizar en profundidad la calidad educativa en un contexto específico. Para ello, se aplicó instrumentos como la ficha de observación directa y la guía de entrevista semi estructurada, validado por los expertos, con el propósito de comprender las experiencias, percepciones y prácticas de los docentes respecto a la retroalimentación formativa. Este diseño metodológico facilitó la recolección de información rica y contextualizada, permitiendo interpretar cómo se implementa la retroalimentación en situaciones reales de aula y generando una base sólida que podrá ser utilizada para replicar estudios similares en otras instituciones o comunidades rurales.

En síntesis, esta investigación es pertinente y necesaria tanto por sus aportes teóricos como por sus implicancias prácticas sociales y metodológicas. Sus resultados contribuirán a fortalecer la calidad educativa en un contexto rural, orientara la toma de decisiones en la formación docente y promoverán practicas pedagógicas reflexivas que favorezcan un aprendizaje significativo y duradero en los niños y niñas de educación inicial.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Núñez et al. (2024) realizó una investigación con el objetivo de analizar la retroalimentación formativa que realizan en diversos contextos. La metodología se basa en revisión sistemática. En los resultados mostraron que la retroalimentación en pares o grupos presentó aspectos positivos y negativos según el nivel educativo, cuando se realiza en pares los estudiantes presentaron dificultades, ya que se centraron principalmente en reconocer fortalezas y no lograron desarrollar la autorregulación de su aprendizaje. Por otro lado, los docentes que aplicaron la retroalimentación de manera oral valoraron los logros de los estudiantes, señalan errores generales y brindaron sugerencias para todos. Además, el autor consideró que la retroalimentación debía realizarse de manera continua y con frecuencia para favorecer el aprendizaje, y estas se deben dar de tipo descriptivo y específica. En conclusión, la retroalimentación debe ser considerado en la participación de los alumnos y no sólo en la tarea. Es más, la retroalimentación para que sea efectivo debe ser integrado desde la planificación .

Holguín (2024) tuvo como objetivo analizar el impacto de la evaluación formativa en una institución educativa de Argentina. La metodología es cualitativa y la muestra comprende de 51 educadores, padres de familia y estudiantes de 5 a 18 años de edad. El instrumento utilizado fue entrevista semiestructurada. En los resultados se encontró que los docentes realizaban una retroalimentación constante mediante autoevaluación o entre pares facilitando seguimiento e intervenciones personalizadas. Asimismo, los docentes consideraron que generar espacio de retroalimentación permite motivar, ayudar y alentar para que no vuelvan a confundirse. Concluyó señalando que la retroalimentación debe crear espacios de motivación, promover autorreflexión, autoevaluación generando comentarios constructivos sobre su desempeño para que mejoren sus habilidades y competencias críticas, y así logren gestionar y autorregular su aprendizaje. En otras palabras, fortalece la confianza, cuando ven al error como una oportunidad para alcanzar sus metas.

Ángeles y Arellano (2023) realizaron una investigación con el objetivo de reconocer los beneficios que ofrecía la retroalimentación afectiva a los estudiantes mexicanos de preescolar y el seguimiento que realizaban a los padres. La metodología fue cualitativa y de nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por docentes, padres de familia y estudiantes. Los instrumentos empleados fueron entrevista, cuestionario y observación directa. En los resultados se encontraron los principales hallazgos: Las prácticas de retroalimentación están centrados en corregir, identificar errores y calificar, donde el niño (a) preescolar deja de ser el centro de su aprendizaje, ya que no logró comprender que aspectos podía mejorar. Los docentes realizaron la retroalimentación mediante símbolos, frases de felicitaciones, etc., lo que no permitió evidenciar con claridad los aprendizajes alcanzados. Asimismo, se enfocaron en el resultado sin considerar el proceso.

Concluyen que la retroalimentación formativa debe ser auténtica, oportuna y asertiva en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas, y a la vez debe involucrar a la familia para que apoyen y den el seguimiento en la educación de sus hijos (as) para un desarrollo integral y mejora continua. El docente debe estar en constante comunicación con los padres de familia para proporcionar recomendaciones y consejos que orientan alcanzar el propósito. Es más, el error debe ser considerado como una oportunidad para que el estudiante mejore, antes de orientar sus debilidades debe felicitarle por sus fortalezas como una motivación para que continúe aprendiendo.

Olmedo et al. (2024) realizaron una investigación con el objetivo de analizar las prácticas de retroalimentación formativa, evaluar el impacto y proponer estrategias. La metodología que emplearon fue cuantitativa, de nivel descriptivo y la muestra estuvo conformada por 121 participantes entre docentes y estudiantes. La técnica empleada es encuesta y el instrumento es cuestionario estructurado. En los resultados, indicaron una valoración significativa de la retroalimentación formativa y entre los desafíos son la falta de tiempo y la cantidad de estudiantes que hay en cada aula obstaculiza realizar la retroalimentación personalizada. Concluyeron, señalando que la retroalimentación tiene un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes. Por

ende, para asegurar las prácticas efectivas en el aula se debe fortalecer el desarrollo profesional mediante capacitaciones o programas.

Campuzano et al. (2021) realizaron una investigación cuyo objetivo consistió analizar si al aplicar la retroalimentación existen mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. El cuál pertenece a la metodología de tipo exploratorio y bibliográfico, la muestra comprende de los estudiantes de educación superior y en los resultados han identificado los siguientes hallazgos: Todos los docentes encuestados consideraron que realizan la retroalimentación al terminar de evaluar y la mayoría realizaron de forma verbal. Aplican los siguientes tipos de estrategias; la motivación, la autorreflexión en los alumnos y muy pocos consideraron dar a conocer los aspectos positivos, negativos, dejar tareas extras y mediante reuniones personalizados. Es más, la mayoría consideraron que el objetivo que persiste la retroalimentación es fortalecer sus conocimientos, destrezas y habilidades, a diferencia que pocos señalan es que intenta mejorar la evaluación y completar contenidos. Concluyeron, considerando que la retroalimentación aporta de manera significativa en el proceso de aprendizaje.

Espinoza (2021) planteó como objetivo analizar la importancia de la retroalimentación. La metodología correspondió a un estudio descriptivo y de análisis bibliográfico. En los resultados encontró que la retroalimentación debía ser programada, promover la participación activa mediante el diálogo a través de preguntas y respuestas, y desarrollarse de manera personalizada y contextualizada. Asimismo, señaló que se caracterizó por ser reflexivo, por ser constructiva y contribuye a la mejora al realizar orientada a la actividad del estudiante direccionado a la precisión, claridad y a la búsqueda de soluciones. Entre los tipos de retroalimentación ha encontrado los siguientes: Enfocado el resultado, proceso, en la autorregulación y en la propia persona. También son los siguientes: positivista, negativa y bipolar. Se concluye que la retroalimentación es un factor relevante que contribuye a reducir las dificultades para lograr el nivel que se aspira según el estándar de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Burga et al. (2023) plantearon como objetivo analizar la retroalimentación formativa que realizan los docentes. La metodología correspondió a un estudio descriptivo búsqueda bibliográfica. En los resultados, se evidenciaron la deficiencia de la retroalimentación y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes porque los docentes para realizar la retroalimentación requieren aplicar diversos comentarios de cómo realizar la actividad, en vez de apreciaciones y preguntas a los alumnos. También, consideraron que es necesario crear espacios adecuado que fomentan la confianza y devuelve la información de sus producciones identificando sus fortalezas, sus necesidades como una oportunidad para que el estudiante al sentirse motivado logre reajustar su aprendizaje de manera autónoma. Concluyeron que la retroalimentación continúa de manera tradicional, aún existen dificultades para realizar la retroalimentación. Sin embargo, afirma que se debe partir compartiendo sus logros, apreciar su proceso identificando las fortalezas y debilidades, y la forma cómo brindar para potenciar sus habilidades.

Salazar (2023) realizó una investigación en Perú con el objetivo de conocer cómo implementan la retroalimentación formativa los docentes en instituciones educativas de América Latina. La metodología consistió en revisión bibliográfica de artículos científicos en países como Argentina, Chile, Perú y México, etc. Los principales hallazgos son los siguientes: La mayoría de los docentes sólo evalúan el resultado y de manera dialogante dejando de lado el aspecto emocional, cognitivo, individual y heterogéneo. Los docentes necesitan formación o capacitación oportuna en dicho tema, porque la mayoría no consideran la retroalimentación en el proceso de la actividad, los estudiantes no participan en el proceso de la evaluación y la familia no es involucrada en la retroalimentación. A modo de conclusión, La retroalimentación aportó mucho en el aprendizaje de los estudiantes cuando se da de manera reflexiva y crítica. Por lo tanto, sugirió fortalecer el desempeño docente para lograr la calidad educativa.

Talledo et al. (2022) realizan una investigación y cuyo objetivo es analizar la ejecución de estrategias de retroalimentación formativa. La metodología es cualitativa,

de comparativo y de análisis bibliográfico. Se concluye que los docentes presentan dificultades para retroalimentar porque sólo se centran en la capacidad cognitiva, descuidando la motivación y la actitud de corregir. Por lo tanto, es importante aplicar la retroalimentación, para formar personas competentes que resuelva problemas sociales, que fortalezcan las habilidades blandas, la autoestima, la autonomía, etc.

Padilla et al. (2022), investigaron con el objetivo de interpretar el rol de los docentes frente a la evaluación formativa. La metodología fue cualitativa de diseño hermenéutico y la muestra comprendió de seis docentes y la técnica empleada es entrevista con preguntas semiestructuradas. En los resultados, se evidenciaron que los docentes deben establecer una interacción positiva que propicia el clima de confianza de los estudiantes mediante dinámicas, ejercicios y preguntas. En su conclusión, señalaron que es importante establecer la interacción positiva entre estudiante-docente a lo largo de ese proceso evaluativo para la mejora continua.

Collazos (2022), cuyo objetivo fue demostrar la relación que hay entre la evaluación formativa y la retroalimentación realizada por los docentes. La investigación se basó en el enfoque cuantitativa, la muestra estuvo conformada por ocho docentes de nivel primaria y el instrumento que empleado fue el cuestionario. En los resultados indicó que el mayor nivel de retroalimentación elemental, descriptiva, reflexiva o por descubrimiento demuestra una relación significativa con la evaluación. Se concluyó que, mayor nivel de retroalimentación, existió un mayor nivel de evaluación en los docentes del distrito de Masisea. Por ello, promovieron acciones de mejora en la práctica evaluativa como capacitación, acompañamiento, participación en charlas y talleres.

2.1.3. Antecedentes locales

Se realizó una búsqueda de información sobre la evaluación formativa que realizan los docentes en la Institucion Educativa en diversos repositorios como Universidad José María Arguedas, Universidad Tecnológica de los Andes y Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac, sin embargo no se encontraron tesis de doctorado ni maestría en los últimos 5 años.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoques teóricos de la retroalimentación

Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley (2007)

Cuyo enfoque principal consiste en partir del propósito de aprendizaje para acortar la distancia entre el rendimiento actual del estudiante y el nivel del desempeño que se espera que alcance. En esa línea, plantea técnicas de retroalimentación efectiva basado en tres preguntas planteadas por un estudiante o docente.

- a. Relacionado con el objetivo: ¿A dónde voy?, a través de esta pregunta busca que el docente en el momento de la actividad vuelva a aclarar el objetivo de la tarea mediante preguntas para ayudar a los niños y niñas a que pueden mirar su trabajo e identificar lo que le falta para llegar al propósito que se le ha propuesto.
- b. Relacionado con la retroalimentación: ¿Cómo voy a llegar allí?, a través de esta pregunta ayuda a aclarar a los niños y niñas lo que se requiere para entender y desarrollar la tarea. En ello, el objetivo es motivar, ayudar a desarrollar estrategias, entregar herramientas para autorregular su aprendizaje y tener mayor información de lo que se aprendió o no. En otras palabras, esta pregunta ayuda a los alumnos (as) a pensar en cómo realizaron su tarea y cómo pueden mejorar sus propios procesos para lograr el propósito de la actividad.
- c. Relacionado con la proyección: ¿Qué sigue después de esto?, esta pregunta ayuda a que los estudiantes desarrollen el pensamiento metacognitivo sobre que han aprendido, cómo han avanzado, cómo pueden abordar nuevos problemas o que hacer para enfrentar una situación en el futuro, como lo pueden transferir lo aprendido a otros contextos.

A su vez, propone que estas tres preguntas se pueden trabajar en los cuatro niveles de la retroalimentación que se presenta a continuación:

- a. Sobre la tarea: Enfocada en la retroalimentación correctiva, pero no sólo consiste en decir “está bien o está mal”, sino especificar sobre qué es lo que está bien realizado y porque está bien hecho el trabajo. Es más, según sus declaraciones del estudiante sugerir sobre que se necesita para hacerlo mejor.

- b. Centrada en el proceso: En este paso los comentarios pueden ser efectivos para reconocer las estrategias que emplearon, las técnicas que utilizaron para completar tareas, ampliar o transferir a tareas nuevas. De igual manera ayuda la detección de errores donde uno mismo se dé cuenta de ello al compartir a los demás o al docente.
- c. Sobre la autorregulación: Consiste en que los estudiantes pueden monitorear y regular sus acciones de manera autónoma hasta lograr el propósito de la actividad.
- d. Enfocado en la propia persona: Este último nivel de la retroalimentación no es efectivo porque anuncia evaluaciones positivas o negativas que afecta al estudiante y es más desví la atención de la tarea.

Enfoque teórico de retroalimentación formativa de Anijovich (2019)

Se centra en el diálogo reflexivo como una oportunidad entre el docente y estudiante para comprender sus formas de aprender, incluso valorar sus logros, autorregular su aprendizaje y así lograr el propósito esperado. Asimismo, su enfoque destaca que la retroalimentación es una herramienta pedagógica fundamental para mejorar los aprendizajes, ya que permite al estudiante tomar conciencia de su desempeño y avanzar en su proceso formativo. Por su parte destaca los siguientes modos de retroalimentar:

- a. Ofrecer preguntas: Ayuda a saber sobre cómo están aprendiendo y cuáles son sus logros, dificultades y qué estrategia aplica para aprender. No necesariamente las preguntas deben realizar en el cierre de la actividad, sino desde el inicio y en el proceso de la actividad para que tomen tiempo de revisar y reflexionar sobre sus producciones o tareas. Ejemplo: “¿Qué te resultó más difícil de resolver en esta tarea?, Si tuvieras que empezar de nuevo este ejercicio, ¿qué harías diferente?”
- b. Describir el trabajo de los estudiantes: Consiste en devolver la información precisa de lo que hizo, cómo lo hizo y que resultados obtuvo en relación a los criterios de evaluación planteando preguntas para que mejore, sin emitir juicio

de valor. Esto ayuda que el estudiante tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje.

- c. Valorar los avances y logros: Acompañar con comentarios positivos para que el estudiante se sienta motivado y tomen conciencia en qué medida y cómo lo están logrando.
- d. Ofrecer sugerencias: Se puede realizar al inicio o en el desarrollo de un proyecto mediante sugerencias, ejemplos, procedimientos y modelos de trabajo para que el estudiante corrija o reajusta su aprendizaje.
- e. Ofrecer andamiaje: Consiste en ayudar y acompañar de manera oportuna en el inicio y en el proceso del proyecto para que el estudiante logre transitar desde sus saberes previos hasta lograr el nivel esperado.

Enfoque teórico de retroalimentación reflexiva de Daniel Wilson (2002)

Desde la mirada del autor la retroalimentación reflexiva invita al alumno a pensar críticamente sobre su propio aprendizaje generando preguntas más que respuestas y fomentando la metacognición, por ejemplo: ¿cómo aprendió? ¿qué estrategias utilizó? ¿cómo puede avanzar? A su vez, se da en un espacio de respeto y confianza, donde el estudiante se sienta acompañado más no juzgado. Del mismo modo, como una estrategia eficaz propone cuatro pasos conocidos como la escalera de la retroalimentación:

- a. Clarificar: Consiste en plantear preguntas para aclarar una idea y asegurar que el estudiante comprendió las acciones ejecutadas en la actividad. Esto permitirá conocer las ideas que no fueron expresadas, porque no siempre las ideas son claras o en algunas ocasiones falta información. Por ejemplo, pedimos que nos explique lo que han hecho o mediante estas preguntas para conocer su aprendizaje: ¿Cómo has realizado? ¿qué aprendiste? ¿Podrías dar un ejemplo? ¿Cómo has logrado? ¿Qué dificultades has tenido en el proceso?
- b. Valorar: Consiste en apreciar de manera constructiva después de recoger la información considerando las fortalezas y aspectos interesantes como la creatividad de los estudiantes fomentando un clima de respeto, confianza y

cooperativo. En otras palabras, ofrecer comentarios positivos que motiva a seguir aprendiendo.

- c. Expresar inquietudes: Plantear preguntas auténticas que ayudan a descubrir nuevas soluciones y oportunidades de mejora como ¿Qué podrías mejorar? ¿Qué opinas? ¿qué pasaría si agregas o quitas?
- d. Hacer sugerencias: Brindar recomendaciones, indicaciones, procedimientos o consejos sobre cómo puede mejorar el proceso, el proyecto, la tarea, la idea o el trabajo con el fin de alcanzar el nivel esperado. Ejemplo: Muy bien, sólo faltaría mejorar algunas ideas, etc.

Desde la postura de los autores anteriormente mencionados, los tres enfoques coinciden en considerar que la retroalimentación va más allá de la calificación o señalamiento de errores, orientándose a brindar información que permita al estudiante comprender su desempeño y avanzar progresivamente su aprendizaje. No obstante, el enfoque de Anijovich adquiere mayor relevancia y sustento en la presente investigación, al concebir la retroalimentación como un proceso pedagógico permanente, ético y reflexivo, estrechamente vinculado al propósito de aprendizaje y a la toma de decisiones pedagógicas del docente.

2.2.2. Retroalimentación formativa

Según, Sadler (2010) la retroalimentación consiste en ayudar a los alumnos a reconocer, a ser consciente de la situación existente entre el nivel actual y el que tienen que lograr poniendo en juego las estrategias orientadas. Es decir, reconocer sus logros y las áreas que aún necesita mejorar, guiándolo mediante consejos o sugerencias sobre cómo mejorar su trabajo en relación con los criterios establecidos.

Para Anijovich (2019) la retroalimentación es un proceso de diálogo entre docente y estudiante, intercambios y formulación de preguntas reflexivas de su trabajo que realiza el estudiante, cuyo fin es ayudar al estudiante a comprender sus modos de realizar su tarea, valorar en todo el proceso y llegue a autorregular su aprendizaje.

A diferencia, para los investigadores Hattie y Timperley (2007) consiste en proporcionar información en función del aprendizaje de los estudiantes después de la

enseñanza, esto permite comparar con el criterio o propósito de la actividad, y así realizar mejoras en el trabajo. En otras palabras, el estudiante recibe información sobre lo que ha comprendido, lo que le permite confirmar, ajustar o reestructurar su comprensión y habilidades según el propósito esperado.

Según la definición del Minedu (2020), la retroalimentación es un proceso continuo de interacción en el cual el docente comunica los criterios de evaluación y proporciona información sobre lo que el estudiante hizo, lo que debió hacer y lo que debería hacer. Este proceso tiene como objetivo fomentar la reflexión y el desarrollo de estrategias que permite al estudiante autorregular y mejorar su aprendizaje.

De acuerdo a los aportes anteriores, Anijovich busca la crítica constructiva, puesto que la retroalimentación consiste en una interacción dialógica asertiva entre el docente y el alumno, donde el alumno es capaz de reconocer sus logros, los aspectos por mejorar de manera autónoma y reajustar sus estrategias para llegar al nivel esperado.

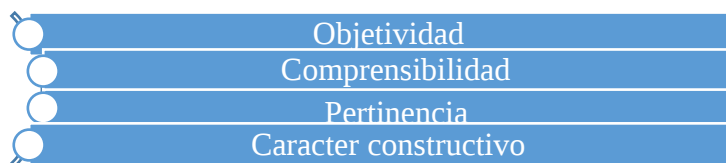
Objetivo de la retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa tiene objetivos, según Anijovich (2019) plantea los siguientes: Es modificar el pensamiento y el comportamiento de los estudiantes, reducir la brecha de la situación inicial y brindar andamiaje en el recorrido para llegar al nivel deseado según los objetivos de aprendizaje, buscar la motivación y la autoestima en el proceso considerando como seres activos y constructores de su aprendizaje, relacionar sus evidencias con estándares y criterios claros, para dar cuenta del aprendizaje utilizar bastantes evidencias, fomentar la motivación, la reflexión en los estudiantes para autorregular su aprendizaje de manera autónoma y docentes para mejorar su forma de enseñar.

Por consiguiente, es ayudar a los alumnos a comprender sus modos de aprender valorando en el proceso y al final, construir su autoestima para que utilice sus propias estrategias que facilitan autorregular su aprendizaje y contribuir en el desarrollo holístico.

2.2.2.1. Características de la retroalimentación formativa

Figura 1: Las principales características de la retroalimentación formativa.



Nota. La figura muestra las características de la retroalimentación formativa. Fuente: Elaboración propia.

Según, Valdivia (2014) existen cuatro características de la retroalimentación tales como: 1) la objetividad; centrada en brindar información importante, clara, detallada y fácil de entender sobre la actividad o tarea considerando a los estudiantes sus características particulares de cada uno. 2) Comprensibilidad; se basa en proporcionar información a los estudiantes de manera oral o escrita mediante el uso del lenguaje claro y fácil de comprender. 3) Pertinencia, consiste en brindar una información de los resultados de la tarea en el momento preciso para facilitar reajuste de los errores. 4) Carácter constructivo, enfocado en el aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal.

A su vez, Casanova 1999 citado por (Espinoza, 2021) caracteriza en dos aspectos: Descriptiva; realizada en todo el proceso mediante observaciones sin realizar inferencias para que el alumno busque alternativas sin recibir respuestas o soluciones. Orientada a la cantidad y calidad de la información clara, precisa y específica.

La retroalimentación, en el ámbito educativo debe centrarse en ofrecer información específica, clara y comprensible adaptada a cada estudiante, debe realizar en momento oportuno buscando un enfoque constructivo que aborde lo cognitivo, actitudinal y procedimental.

2.2.3. Estrategias de la retroalimentación formativa

Salguero y Pérez (2023) afirman que la estrategia es un proceso de planeación de acciones, organización, control y evaluación constante orientada a lograr un

objetivo. Es más, desde la perspectiva educativa, Gutiérrez y Mercado (2020) señalan que los docentes crean y utilizan con la finalidad de lograr un aprendizaje único, creativo y significativo. Es decir, el docente es el protagonista de crear ambiente acogedor incluyendo métodos, técnicas y actividades específicos que conllevan a lograr el propósito.

En ese sentido, las estrategias de retroalimentación según Anijovich y Cappelletti (2020) son las siguientes:

- a. Retroalimentación descriptiva: Describir lo que el estudiante hizo, como lo hizo, que logró, sin emitir juicio de valor, permite que el estudiante tome conciencia de su proceso de aprendizaje y comprenda sus avances o dificultades.
- b. Retroalimentación orientadora: Brinda sugerencias concretas para mejorar el desempeño, indicando que ajustes puede realizar el estudiante para avanzar hacia el logro del aprendizaje esperado.
- c. Retroalimentación centrada en el proceso: Se enfoca en las estrategias, procedimientos y acciones que el estudiante utilizó durante la realización de la tarea, más que en el producto final.
- d. Retroalimentación centrada en el propósito de aprendizaje: Relaciona el desempeño del estudiante con los criterios y objetivos previamente establecidos, ayudándolo a comprender que se espera de él y que necesita mejorar.
- e. Retroalimentación dialógica: Se construye a partir del diálogo promoviendo la reflexión, la argumentación y la participación activa del estudiante en su propio aprendizaje.
- f. Retroalimentación para la autorregulación: Busca desarrollar la capacidad del estudiante para monitorear, evaluar y regular su aprendizaje mediante preguntas reflexivas que lo lleven a tomar decisiones de mejora.
- g. Retroalimentación oportuna y frecuente: Se brinda durante el proceso de aprendizaje y no sólo al final, permitiendo ajustes inmediatos y favoreciendo el aprendizaje continuo.

Por otro lado, Imaicela et al. (2025) plantean algunas estrategias de retroalimentación, los cuales consisten en:

- a. Retroalimentación inmediata: Ayuda a corregir sus errores de manera rápida y entender mejor.
- b. Retroalimentación específica: Consiste en brindar comentarios precisos y claros centrados en aspectos concretos del trabajo del estudiante resaltando lo que hizo bien como las áreas que necesitan mejorar.
- c. Retroalimentación constructiva y orientada al proceso: Se centra en el proceso de aprendizaje para promover un aprendizaje profundo y duradero, permitiendo al estudiante desarrollar habilidades metacognitivas mediante preguntas reflexivas sobre sus estrategias y decisiones fomentando un aprendizaje autorregulado y autónomo.

Por otro lado, en cuanto a las estrategias de retroalimentación formativa Anijovich y Gonzales (2011) señalan las siguientes estrategias a través de un proceso como ofrecer preguntas, describir el trabajo del estudiante, valorar los avances y logros, ofrecer sugerencias y ofrecer andamiaje enfocados al propósito. Del mismo, Wilson (2002) presenta otra estrategia, conocido como la escalera de la retroalimentación. Lo cual, es una herramienta útil y sencilla para ayudar a comprender el aprendizaje de los estudiantes mediante los siguientes pasos: Clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

Respecto de las dos estrategias de retroalimentación que señalan los autores mencionados anteriormente, buscan mejorar el aprendizaje de los estudiantes y de los docentes en su forma de enseñar. En tal sentido, para favorecer el desarrollo óptimo deben establecer el clima de confianza donde el diálogo entre docente y estudiantes sea asertivo y constructiva que ayude al alumno a reconocer sus dificultades al detallar lo que hicieron y al docente reconocer sus errores como una oportunidad para sugerir o recomendar permitiendo seguir creciendo y mejorando.

Según Heritage (2018) existen los siguientes procedimientos conocidos como circuito de retroalimentación formativa guiada mediante preguntas:

- a. ¿Hacia dónde vamos? Quiere decir que los docentes deben compartir el propósito de aprendizaje para que se den cuenta se lo han aprendido los alumnos. También el

clarificar los criterios de aprendizaje les permite a los docentes darse cuenta de lo que están aprendiendo sus estudiantes. En cambio, el criterio de aprendizaje les permite a los estudiantes saber lo que se espera que aprendan.

- b. ¿Dónde estamos? A los docentes les permite recolectar las evidencias en el proceso de aprendizaje mediante diálogo, observación, trabajo del estudiante y evaluaciones, a partir de ahí para interpretar las evidencias, identificar las brechas de aprendizaje.
- c. ¿Cómo seguimos avanzando? Consiste tomar decisiones para cerrar las brechas mediante la retroalimentación que consiste en modelar, explicar, orientar, preguntar y animar para lograr el propósito de aprendizaje.

Según, Anijovich y Gonzales (2011) y al mismo tiempo, suscrito por Llanos y Tapia (2021), al igual que el Ministerio de Educación de Panamá y SUMMA (2022) señalan los siguientes factores que determinan las estrategias:

- a. Tiempo: Se da la retroalimentación inmediata, esto sólo permite corregir errores simples en el proceso. A diferencia que la retroalimentación retrasada se da cuando el aprendizaje es complejo. Ambos son valiosos dependerá de la complejidad que quieren superar, así como el nivel educativo. Tomando en cuenta el aporte de Anijovich (2019) Lo ideal es retroalimentar de inmediato al recoger información de sus producciones porque dejar unos días, unas semanas o meses desde que se llevó a cabo la actividad pierde su impacto y valor.
- b. Cantidad: Así como la cantidad, calidad de la información y los comentarios que se dan, depende del propósito de aprendizaje. Es decir, la retroalimentación se debe centrar en aspectos que se observan en relación a la competencia para ser priorizadas.
- c. Modo: Partiendo de la diversidad de estudiantes que se encuentran en un aula se debe dar mediante los siguientes mecanismos de interacción: verbal (conversaciones, diálogos y preguntas), no verbal (el tono, los gestos y corporal) y escrita. Es decir, la interacción debe ser positiva y asertiva para generar un espacio de tranquilidad y confianza como una oportunidad de mejora.

d. Audiencia: En la retroalimentación participan docentes y estudiantes. En esa línea, el docente ofrece de manera individual, en pequeños grupos y grupo completo. Lo individual; se centra sólo en un estudiante focalizando sus logros, dificultades y brindando sugerencias para mejorar, aunque por el tiempo y la cantidad de estudiantes es difícil realizar este tipo de devoluciones. En grupos pequeños: El docente ofrece protocolos, preguntas y aspectos a tener en cuenta al momento de interactuar en relación al propósito y los criterios establecidos favoreciendo la autonomía de su aprendizaje. Con respecto del grupo completo, la docente identifica en sus producciones aspectos comunes de las estrategias utilizadas por los estudiantes, considerando los errores frecuentes y las ideas que faltan comprender mediante preguntas y sugerencias.

Pero, no toda estrategia puede apoyar al estudiante en su aprendizaje, depende en cómo lo realiza o de qué manera interviene en el proceso de aprendizaje. En ello, se debe tener cuidado la forma de interacción dialogante entre docente y estudiante, porque puede tener efectos positivos y negativos en los alumnos. Por ello, para que sea afectivo el que retroalimenta debe crear un ambiente de confianza donde los errores sean celebrados y sean vistos como una oportunidad para seguir mejorando (Campuzano et al., 2021).

Huamán (2021) considera que en algunas ocasiones los docentes al brindar retroalimentación sólo se basan en valoraciones positivas. Por ejemplo: “Esta bonito tu dibujo, eres inteligente”, estos comentarios confunden a los estudiantes, porque pueden pensar que sus trabajos están bien y no necesitan mejorar sus desempeños y producciones.

A su vez, Anijovich y Cappelletti (2020) afirman que para favorecer la retroalimentación se debe poner en juego las dimensiones cognitivas (preguntas y ejemplos) emocionales, sociales (expresar de manera asertiva y con empatía) y estructural (ofrecer tiempo pertinente para conversar).

Entonces, en el proceso de enseñanza y aprendizaje los docentes juegan un papel clave para compartir claramente y con palabras sencillas los objetivos y criterios

de aprendizaje, para recolectar evidencias, analizar, identificar, tomar decisiones y así cerrar las brechas estableciendo un tiempo oportuno. Este enfoque colaborativo y reflexivo promueve un aprendizaje significativo y ajustado a las necesidades de cada uno de los alumnos.

Tipos de retroalimentación formativa

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2019) en “las rúbricas de evaluación del desempeño docente” considera los tipos de retroalimentación que ofrecen los maestros ante las producciones o respuestas de los niños y niñas para adaptar las actividades a sus necesidades identificadas.

- a. Por descubrimiento o reflexión: Consiste en acompañar y guiar a los estudiantes para que ellos solos identifiquen sus errores, encuentren el error como una oportunidad, reflexionen cómo solucionar o qué estrategia ayuda a mejorar de manera autónoma.
- b. Descriptiva: Consiste en ofrecer información suficiente ante sus producciones y respuestas describiendo sus fortalezas, debilidades y detallando que hacer para mejorar o sobre qué le falta para lograr. En otras palabras, brinda ayuda para que el estudiante descubra su respuesta creando un aprendizaje poco significativo y dependiente del docente.
- c. Elemental: Consiste en centrarse en el resultado considerando únicamente si los procesos que realizan o la respuesta es correcta o incorrecta sólo incluye preguntas si está seguro o no de su respuesta, donde el estudiante sólo niega o afirma. En otras palabras, el docente resuelve el ejercicio, sin ofrecer información de su proceso de aprendizaje o sin dar herramientas que ayuden descubrir su respuesta.
- d. Incorrecta: Consiste en dar información errónea ocasionando confusión en el estudiante, al decir es correcto cuando es incorrecto o viceversa. En otras palabras, no pregunta, no tiene seguridad, no tiene información suficiente o desconoce del tema.

Existen diferentes tipos de retroalimentación, esto permite reflexionar en la práctica pedagógica para aplicar aquel que busca la reflexión crítica con preguntas

auténticas para contribuir en el aprendizaje del estudiante fomentando la autorregulación hasta alcanzar el nivel esperado.

2.2.4. Efectividad del uso de las estrategias de retroalimentación formativa

Imaicela et al. (2025) afirman, como tales: mejora el rendimiento académico, desarrolla habilidades de autoevaluación y autorregulación y crea un entorno de aprendizaje inclusivo. A continuación, se explica con más detalle:

- a. Mejora en el rendimiento académico: Los estudiantes que recibieron una retroalimentación efectiva demuestran mejoras en su aprendizaje a diferencia de aquellos que no tienen esa oportunidad. Es más, no sólo se ve la mejora en sus calificaciones sino contribuye en reconocer sus errores, entender para corregir y así lograr un aprendizaje duradero y significativo (Mollo y Deroncele, 2022).
- b. Contribuye en el desarrollo de la autoevaluación y autorregulación: Al evaluar su trabajo de manera crítica, descubrir sus logros, sus dificultades y en base a ello tomar acciones de mejora con responsabilidad y de manera autónoma (Sánchez y Manrique, 2018). Entonces, la autoevaluación prepara para el futuro, donde el estudiante sea consciente de sus errores para tomar decisiones y resolver de manera independiente.
- c. Crea un entorno de aprendizaje inclusivo: Cuando se adapta a sus necesidades tendrán la oportunidad de mejorar y superar las brechas hasta alcanzar su máximo potencial (Imaicela et al., 2025). Es decir, en contextos educativos diversos, se debe atender de manera individual o personalizado promoviendo la equidad y la inclusión. Ya que cada estudiante es único, por lo tanto, tiene diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.

Según, Canabal y Margalef (2017) tiene dos efectos la retroalimentación: 1) En Impacto en la dimensión emocional, porque al recibir una retroalimentación centrada en los estudiantes les genera una motivación de seguir aprendiendo. 2) Impacto en el aprendizaje posterior, ya que la devolución de la información mediante un diálogo permite a los estudiantes a seguir superando las brechas y no debe quedarse en correcciones o indicaciones. Esto es respaldado con los hallazgos de donde los

estudiantes consideran valioso la reflexión de su trabajo, recibir información sobre sus logros, sobre que falta mejorar o lo que se espera de su trabajo y por último se siente motivado a seguir aprendiendo.

Por lo tanto, una adecuada práctica de la retroalimentación formativa tiene resultados positivos, ya que en el aspecto emocional contribuye a tener confianza y motiva a seguir aprendiendo, en su rendimiento de los estudiantes habrá un avance significativo y cambio actitudinal, para que ellos solos resuelvan problemas en su vida cotidiana y sean ciudadanos críticos y reflexivos que contribuyen en la sociedad. A su vez, crea un entorno inclusivo donde todos los estudiantes logren de manera satisfactoria.

2.2.5. Factores que influyen en la práctica de retroalimentación formativa

En la práctica docente existen diversos desafíos que afectan en la implementación de la retroalimentación formativa, los cuales son los siguientes: Falta de capacitación docente y resistencia al cambio (Imaicela et al. 2025). Tales como las siguientes:

- a. Falta de capacitación docente: Afecta en su labor docente y en el aprendizaje de los estudiantes. Dado que evalúan el volumen y la presentación más no la calidad, más se centran en evaluación, realiza comparaciones entre estudiantes y esto afecta a los alumnos menos exitosos, la información que ofrece en la retroalimentación no guarda relación con el propósito de la actividad, direcciona la tarea en lugar de hacer pensar y reajustar su tarea (Anijovich y Cappelletti, 2018). Frente a ello, Imaicela et al. (2025) afirman que en las capacitaciones no se desarrolla como se debe por falta de tiempo, esto hace que más estén enfocados en la evaluación cuantitativa.
- b. Resistencia al cambio: En la práctica docente aún existen preferencias del enfoque tradicional de la evaluación centrados en cuantitativo, puesto que se sienten cómodos, ya que realizar nuevas metodologías y ofrecer retroalimentación genera una carga de trabajo excesivo y presentan estrés por demandas adicionales en su labor docente. A parte de ello, ocurre porque les

falta comprender los beneficios de la retroalimentación y por la falta de apoyo institucional. Asimismo, desconfían en sus habilidades porque al implementar la retroalimentación piensan que puede traer fracaso o críticas.

Asimismo, por falta de materiales o recursos y sobrecarga de trabajo dificulta aplicar de manera pertinente (Espinoza, 2021). Por ello, exige el trabajo cooperativo para proporcionar una retroalimentación continua, inclusiva y contextualizado.

2.3. Definición de términos

Para definir los términos básicos utilizados en esta investigación, se recurrirá a los autores que realizaron investigaciones referentes al término.

- a. **Autorregulación:** Es la capacidad de una persona para dirigir y gestionar de manera consciente su propio aprendizaje, regulando sus emociones, pensamientos y acciones, comprometiéndose, mediante la motivación, voluntad y el esfuerzo, y el esfuerzo sostenido, a alcanzar una meta determinada. Este proceso implica que el estudiante monitorea su progreso, ajusta de manera estratégica sus métodos de aprendizaje y evalúa continuamente su desempeño. En este sentido, la autorregulación constituye un componente fundamental en los entornos educativos, especialmente en aquellos donde la retroalimentación formativa busca fortalecer la autonomía y promover un aprendizaje activo y reflexivo. (Valle et al., 2010)
- b. **Aprendizaje:** Es un proceso de adquisición y reorganización de conocimientos, habilidades, actitudes y conductas que genera cambios relativamente estables en la manera en que el individuo actúa y comprende su entorno. Este proceso se desarrolla de manera progresiva a partir de experiencias significativas, la interacción social y la orientación del docente. En este marco, la retroalimentación constituye un mecanismo esencial para consolidar estos cambios y favorecer un aprendizaje más profundo y consciente (Vega et al., 2019)
- c. **Aspecto emocional:** Se refiere a la capacidad del estudiante para identificar expresar, comprender y regular sus propias emociones, así como reconocer las emociones de los demás. Este aspecto influye de manera decisiva en el

aprendizaje, ya que un entorno efectivo positivo y una interacción respetuosa entre el docente, la familia y los pares fortalecen la disposición para aprender, la seguridad emocional y la manera en que el estudiante responde a la retroalimentación. (Álvarez, 2020)

- d. Capacitación: Es un proceso formativo de corta duración que busca desarrollar, actualizar o fortalecer las competencias, los conocimientos y el desempeño laboral del trabajador en este caso, del docente con el fin de mejorar la calidad de su práctica y alcanzar resultados más eficientes. En el ámbito educativo la capacitación permite que el docente implementa estrategias actualizadas, como la retroalimentación formativa, de manera coherente, pertinente y efectiva. (Pérez y Alfonso, 2023)
- e. Desafío: Consisten en afrontar una situación compleja una dificultad o una tarea que exige un esfuerzo adicional para ser superada. En el ámbito educativo, los desafíos se convierten en oportunidades que impulsan al estudiante a poner en práctica sus habilidades. perseverar, reflexionar y autorregularse especialmente cuando recibe una retroalimentación orientada al mejoramiento continuo. (Raimondi et al., 2014)
- f. Docente: Es un agente mediador y formador cuya función principal es guiar, instruir y orientar a los estudiantes para que desarrollen competencias, valores y habilidades que les permitan construir aprendizajes significativos y desenvolverse de manera responsable en la sociedad. Su rol implica diseñar estrategias pedagógicas, generar ambientes de confianzas y brindar retro alimentación pertinente que ofrezca el progreso y la autonomía del estudiante (Farias et al., 2022)
- g. Efectividad: Es el grado en que una actividad o intervención cumple el propósito para el cual fue diseñada, generando resultados y cambios evidentes en quienes participan en ella. En esta investigación, la efectividad se vincula con la capacidad de las estrategias de retroalimentación formativa para mejorar el aprendizaje y promover la auto regulación del estudiante. (Quintero et al., 2021)
- h. Estrategias: Son un conjunto de acciones, procedimientos o recursos que el docente utiliza de manera planificada e intencionada para alcanzar un objetivo de aprendizaje específico. En este estudio, las estrategias se relacionan directamente

con la forma en que se aplica la retroalimentación, ya sea descriptiva, dialogada, correctiva, metacognitiva entre otras, con el fin de favorecer el progreso del estudiante (Meza, 2013)

- i. Evaluación: es un proceso sistemático, permanente y continuo que consiste en recoger, analizar y valorar información relevante sobre el aprendizaje del estudiante, con el propósito de reconocer sus necesidades, identificar fortalezas y tomar decisiones pedagógicas pertinentes para mejorar. La evaluación constituye la base para ofrecer retroalimentación oportuna y orientadora que impulse el avance del aprendizaje. (Córdoba, 2006)
- j. Formativa: Hace referencia a un proceso educativo orientado al desarrollo integral del estudiante, permitiéndole adquirir conocimiento habilidades y actitudes, así como identificar errores y debilidades o dificultades para superarlas mediante estrategias adecuadas. En este estudio el término se relaciona con la retroalimentación formativa como una herramienta esencial para mejorar el aprendizaje en sí mismo momento en que ocurre, promoviendo reflexión ajuste y mejora continua (Flores y Vivas, 2007)
- k. Proceso: Es el conjunto de actividades e interrelacionadas que se ejecutan de manera articulada para obtener mejoras en, los resultados o alcanzar un objetivo determinado. En esta investigación la retroalimentación se concibe como un proceso continuo, progresivo y dialogado, que implica interacción, revisión constante y toma de decisiones oportunas. (Cantón, 2010)
- l. Retroalimentación: Es un proceso continuo, sistemático y orientador que permite ofrecer al estudiante información descriptiva sobre sus avances, fortalezas o dificultades en relación con el nivel esperado de la competencia con el propósito de que pueda ajustar mejora y autorregular su aprendizaje. Constituye la variable central de la investigación, por su rol en el mejoramiento de la práctica pedagógica (Moreno, 2016)
- m. Retroalimentación formativa: consiste en devolver información al estudiante describiendo sus logros y dificultades en relación al nivel esperado promoviendo la reflexión y autorregulación (Anijovich, 2019).
- n. Retroalimentación Dialogada: Es una forma de interacción pedagógica entre docente y estudiante que articula las evidencias de aprendizaje con el propósito de

mejorar el desempeño, favoreciendo la autonomía, la reflexión y la toma de decisiones mediante preguntas que generan diálogo crítico. Esta modalidad promueve un clima de confianza, escucha activa y participación significativa del estudiante. (Llanos y Tapia, 2021)

- o. Tipos: Se refiere a la clasificación de elementos en grupos según sus características, funciones o similitudes compartidas. En esta investigación, el término se vincula con la identificación de los distintos tipos de retroalimentación que aplican los docentes, tales como la descriptiva, correctiva dialogada o metacognitiva, cada una con propósitos y aportes específicos para el aprendizaje. (Moneo, 1967)

2.4. Identificación de las categorías

Para llevar a cabo esta investigación de forma estructurada y rigurosa, se establecieron de manera clara la categoría y las subcategorías que la integran. Esta delimitación permitió analizar con precisión los aspectos relacionados con la retroalimentación formativa que implementan los docentes.

La retroalimentación formativa consiste en devolver información al estudiante describiendo sus logros y dificultades en relación al nivel esperado promoviendo la reflexión y autorregulación. En ese entender, para lograr un aprendizaje duradero y significativo se ejecuta a través de diferentes estrategias, siguiendo los procesos y los tipos de retroalimentación que favorecen en el aprendizaje y el aspecto emocional del estudiante. Del mismo modo, conocer los factores que afectan la implementación de la retroalimentación como la capacitación o formación, tiempo, cantidad de estudiantes y recursos.

Tabla 1

Operacionalización de categoría principal y las subcategorías.

Categoría de estudio	Definición conceptual	Sub categorías	Códigos a priori
Retroalimentación formativa	Es un proceso continuo que permite devolver al estudiante información que describa sus fortalezas o progresos en base a nivel esperado de la competencia para autorregular su aprendizaje (Moreno, 2016).	Estrategias de la retroalimentación formativa	Retroalimentación inmediata, individual, grupal, dialogada, orientada al proceso.
		Efectividad de la retroalimentación formativa	Mejora en el rendimiento de los estudiantes y mejora en el aspecto emocional.
		Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa	Formación o capacitación continua del docente, manejo del tiempo, cantidad de estudiantes y apoyo para mejorar la implementación.

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativa. El cual, busca comprender y profundizar la situación social o realidad de las personas focalizadas, así como sus opiniones, experiencias o sucesos (Guerrero, 2016). Es decir, no se mide sino busca describir las ideas o concepciones que tienen los docentes de cómo implementan la retroalimentación formativa. A la vez, se pretende comprender en profundidad de dicho estudio.

3.2. Nivel de investigación

Este trabajo de investigación es de nivel descriptivo. Según, Valle et al. (2022), el nivel descriptivo se refiere a “describir con detalle una realidad educativa acotada, una situación determinada, o la actuación, el sentir o las percepciones de un grupo de personas en un contexto puntual” (p. 15). Por ello, la presente investigación se centrará en describir las percepciones o ideas de los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira respecto a la retroalimentación formativa brindando una descripción detallada del fenómeno en su contexto real.

3.3. Método de investigación

El presente trabajo de investigación se basa en el método inductivo. Este método va de lo particular a lo específico (Vargas, 2014). Es decir, a partir de hechos u observaciones concretas sobre cómo implementan los docentes la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, permitirá analizar casos de cada docente sobre que estrategias usan, la efectividad y los factores que afectan al realizar, para identificar patrones comunes, y en base a ello llegar a la conclusión general.

3.4. Diseño de investigación

Esta investigación se pretende realizar con un diseño de estudio de caso. Como un recurso de investigación científica que busca analizar, describir, explicar, comprender el fenómeno social de un grupo de personas (Peña, 2009). Entonces en esta investigación sobre la retroalimentación formativa permitirá describir las estrategias que implementan, la efectividad y los factores que afectan para analizar, explicar y comprender las prácticas de la retroalimentación en el aula.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Se realizará con docentes de una institución educativa rural pública de la comunidad de Ancatira del distrito de San Jerónimo, de la provincia Andahuaylas, del departamento Apurímac. En dicha comunidad, brinda tres niveles de educación; inicial, primaria y secundaria.

3.5.2. Muestra

En la investigación se determina el número específico de los participantes para reconstruir, interpretar sus prácticas, opiniones o sus posiciones diferentes de una situación (Serbia, 2007). Es decir, la cantidad específico de una población. De lo cual, en la presente investigación la muestra está conformado por docentes de nivel inicial de la institución educativa 264 Ancatira. A continuación, se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2

Características principales de la muestra.

Participantes	Sexo	Edad	Formación profesional	Años de experiencia
Docente 1	F	33	Instituto pedagógico José María Arguedas	5 años

Docente 2	F	37	Universidad - UTEA	13 años
Docente 3	F	42	Instituto pedagógico José María Arguedas	16 años
Docente 4	F	45	Instituto pedagógico José María Arguedas	13 años
Docente 5	F	47	Instituto pedagógico José María Arguedas	17 años
Docente 6	F	29	Universidad Peruana Cayetano Heredia	4 años

Nota. Elaboración propia.

3.5.3. Muestreo

Asimismo, se empleará un muestreo no probabilístico intencional, porque a partir de la muestra pequeña se ha seleccionado 5 docentes por conveniencia y con casos característicos para trabajar en el presente estudio, esto permitirá priorizar la riqueza de percepciones, experiencias y disposiciones de los participantes. Según, Otzen y Manterola (2017) señalan que en una población variable por consiguiente la muestra es muy pequeña y se permite seleccionar aquellos que más convengan al investigador o por casos característicos limitando la muestra para conducir la investigación.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación, según Medina et al. (2023) es un procedimiento sistemático que permite analizar la información recogida con la finalidad de resolver un problema específico. Entre las principales técnicas se encuentran la observación y entrevista. Por su parte, los instrumentos son herramientas específicas que sirven para recoger datos, analizar a lo largo del proceso de la investigación con el fin de alcanzar el propósito que se plantea un investigador.

Asimismo, se utilizaron instrumentos la guía de observación y la guía de entrevista, con el propósito de obtener información relevante sobre la

retroalimentación formativa que implementan los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira. Estos instrumentos permitieron validar la información sólida mediante la triangulación. Además, antes de su aplicación les informó a los participantes sobre los objetivos de la investigación, se hizo firmar el consentimiento informado y se garantizó la confidencialidad.

3.6.1. Observación

Es sistemática, verificable lo que se pretende conocer, busca describir la información de manera objetiva posible, permite analizar y comprender para satisfacer sus necesidades y resolver problema en el mundo real. Así como señalan, Campos y Martínez (2012) lo que observa detenidamente es el sujeto que investiga, quién debe tener claros el propósito que persigue en el objeto a investigar.

Por ello, en la presente investigación se realizará observación no participativa y se utilizará como instrumento la guía de observación que permitirá registrar directamente cómo implementan la retroalimentación formativa, la efectividad y los factores que afectan al implementar en el aula.

3.6.2. Entrevista semiestructurada

Es una técnica que permite obtener información detallada y opiniones sobre un tema específico mediante preguntas claras y precisas. Esta técnica favorece un clima de confianza, permitiendo que el entrevistado exprese libremente sus experiencias, percepciones y puntos de vista. Asimismo, el instrumento utilizado fue la guía de entrevista, considerada una herramienta valiosa para recoger información relevante de los participantes. Dicha información fue registrada de manera objetiva y fiel a las respuestas proporcionadas, constituyéndose en un insumo fundamental para el análisis, la comparación y la toma de decisiones (Medina et al., 2023).

En tal sentido, en el presente estudio buscó utilizar la técnica de entrevista y el instrumento guía de entrevista semiestructurada que permitió recoger testimonios individuales en profundidad, exacto y preciso para demostrar los objetivos específicos planteados en el estudio.

3.7. Análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos en esta investigación cualitativa se desarrolló de la manera rigurosa y sistemática, siguiendo los principios del análisis temático propuesto por (Braun y Clarke (2006), considerando como un método flexible y ampliamente reconocido para identificar, organizar y describir patrones de significado dentro de un conjunto de datos.

El análisis se dio inicio con la familiarización con los datos incluyó la lectura repetida de transcripciones, notas de campo y documentos institucionales que permitió reconocer ideas relacionadas con la retroalimentación formativa. Seguidamente, se procedió con la generación de códigos iniciales; que consistió en identificar segmentos relevantes vinculados a las subcategorías estrategias de retroalimentación, efectividad y de los factores. Es más, los códigos fueron organizados mediante el sistema de colores ya mencionados, garantizando claridad y organización.

Además, en la búsqueda de temas; los códigos se agruparon en posibles temas y subtemas, estableciendo relaciones conceptuales que facilitaron comprender cómo los docentes implementan la retroalimentación formativa y qué elementos la favorecen o limitan. En la parte de revisión de temas; se verificó la coherencia interna de cada tema y su relación con el conjunto total de datos, descartando o fusionando categorías cuando fue necesario. Seguidamente, en la parte de definición y denominación de temas; cada tema fue caracterizado y delimitado conceptualmente, asegurando correspondencia con los objetivos específicos y con las subcategorías planteadas en la operacionalización de la variable.

Finalmente, se procedió con la producción del informe, donde los resultados fueron redactados de forma descriptiva, ilustrando los hallazgos con evidencias derivadas de las entrevistas, observaciones y documentos analizados. Estos resultados se contrastaron posteriormente con los antecedentes y fundamentos teóricos, lo que permitió elaborar una discusión sólida y pertinente.

3.8. Aspectos Éticos

El estudio cualitativo desarrollado en la institución educativa inicial de Ancatira se llevó a cabo bajo un estricto compromiso ético, garantizando la protección, dignidad y bienestar de los docentes participantes. Para ello, se aplicó el consentimiento informado, brindando información clara y suficientes sobre los objetivos, procedimientos y posibles implicancias del estudio, asegurando una participación voluntaria y el derecho a retirarse en cualquier momento. Asimismo, se protegió la identidad de los participantes mediante códigos y el almacenamiento seguro de los datos, utilizando la información únicamente con fines académicos, en concordancia con los principios de confidencialidad.

Del mismo modo, se garantizó la integridad científica del proceso investigativo evitando manipulaciones, sesgos o alteraciones de los datos, aplicando técnicas de triangulación para fortalecer la credibilidad del estudio y respetando rigurosamente las normas de citación APA 7, para prevenir el plagio. Se mantuvo el principio de justicia asegurando igualdad de oportunidades para la participación de todos los docentes y procurando que los resultados aporten de manera equitativa a la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en la comunidad educativa. Finalmente, el estudio contó con la autorización institucional correspondiente, garantizando transparencia, coherencia ética y pertenencia con los fines educativos de la institución.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

El objetivo general de la investigación fue describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira. Para ello, se aplicó la técnica de la entrevista y la observación de clase, utilizando los instrumentos como guía de entrevista semiestructurada y la guía de observación a cada docente. Esto permitió recoger información de manera en que implementan en sus prácticas pedagógicas los 5 docentes nombrados mayores de 30 años. Los resultados fueron organizados y descritos de acuerdo a las subcategorías: estrategias de la retroalimentación formativa, percepciones sobre la efectividad y los factores que afectan la implementación de la retroalimentación en el aula. A continuación, se presenta cada uno de ellas.

4.1.1. Subcategoría 1: Estrategias de la retroalimentación formativa

En este apartado, se presentan los hallazgos derivados del análisis cualitativo, a partir de la guía de entrevista semiestructurada y la observación en el aula. Esto permitió comprender las estrategias que emplean en su práctica diaria, tales como:

Retroalimentación individual

La mayoría de los docentes entrevistados realizan la retroalimentación individual esto depende de las necesidades o dificultades que presentan. Así como afirma E1 “yo hago de manera individual, con cada uno voy trabajando, observando, preguntándoles: ¿Qué es lo que han hecho?, ¿cómo lo ha hecho?, ¿para qué lo habrá hecho?”. Por otro lado, E2 afirma que “lo realizo cuando ya están realizando sus trabajos y voy guiándoles de acuerdo a sus dificultades y necesidades en relación al nivel esperado. Por su parte, E4 menciona “Lo hago de manera personalizada con una actitud afectiva para que mi estudiante tenga confianza, que descubra sus dificultades por sí mismo y llegue a un nivel esperado”.

En la práctica se ha evidenciado que la mayoría de los docentes implementan la retroalimentación individual; por ejemplo, la D3 pregunta: “¿Qué formas te gustaría

agregar a tu carrito?”. Un caso representativo es de la D2, quién formula preguntas como: “¿para qué será? ¿cómo se sentirá mamá?”.

En términos generales, los docentes entrevistados de una institución educativa de la comunidad de Ancatira realizan la estrategia de la retroalimentación individual porque permite observar su trabajo del estudiante y guiar con preguntas de acuerdo a sus necesidades y dificultades. Además, una actitud afectiva por parte del docente facilita que el estudiante reconozca sus dificultades, exprese aquello que necesita mejorar y avance hacia el nivel de aprendizaje esperado.

Retroalimentación grupal

En los resultados demuestran que pocos docentes destacan como estrategia la retroalimentación grupal porque ayuda a que los niños participan y se apoyan en resolver el problema en equipo. Un ejemplo es de la entrevista E2 “mediante preguntas y repreguntas donde todos los niños participan, ese momento observas y analizas las respuestas si son correctas o les faltan todavía, vas guiándolo y entre ellos se van apoyándose en resolver el problema”.

Retroalimentación inmediata

La mayoría de los docentes entrevistados señalan que la retroalimentación se realiza de manera inmediata, con el fin de que los niños y niñas puedan resolver oportunamente sus dudas o dificultades. En esa línea, E1 afirma que “es constante y se hace diario y en el momento que sea necesario”. Asimismo, destacan que la retroalimentación debe ser vinculada directamente con la competencia y el propósito de aprendizaje, como precisa nuevamente E1: “nosotros como docentes tenemos que estar recordando cuál era nuestro propósito, hasta donde tenemos que aprender”. De igual forma, E2 enfatiza la importancia de observar a cada niño para orientar, apoyándole a que ese niño no se vaya sin aprenderse.

Se deduce, que los docentes realizan la retroalimentación de manera constante y permanente con el objetivo de lograr el propósito de la actividad. En cambio, algunos

docentes afirman que la frecuencia depende de las necesidades del niño, es decir, si el estudiante presenta dificultades, se intensifica el proceso de retroalimentación.

Retroalimentación dialogada

La mayoría de los docentes afirman que realizan una retroalimentación mediante preguntas, comentarios y sugerencias alineados a la retroalimentación descriptiva, por descubrimiento o reflexiva en el desarrollo de las actividades. En esta línea, E2 expresa que ello se logra a través de “las preguntas y repreguntas de alta demanda cognitiva, que es el objetivo de la retroalimentación para que los estudiantes tengan un pensamiento de alta demanda cognitiva”. De manera complementaria, E1 añade que se busca que “el niño piense, razone y analice y te diga según a lo que haya entendido”, promoviendo así procesos de reflexión. E2 también destaca que el estudiante “da alternativas y sólo descubre su dificultad”, lo que favorece la autonomía. Según este mismo docente, cuando se estimula la solución autónoma de problemas “teniendo como apoyo los comentarios y sugerencias el aprendizaje va ser más duradero”.

También, en la práctica se ha encontrado que el docente realiza la estrategia de retroalimentación dialogada a través de preguntas ¿Qué formas te gustaría agregar a tu carrito? El niño responde: quiero círculos para su rueda, quiero estas tapitas, ayúdame a pegar profesora. La docente dice: ¿cómo te gustaría pegar? ¿aparte de goma que otra cosa puedes utilizar para pegar? (Docente 3, 42 años).

Los docentes destacan que la retroalimentación que brindan se desarrolla mediante preguntas, comentarios y sugerencias de alta demanda cognitiva, las cuales se alinean con una retroalimentación descriptiva, por descubrimiento y reflexiva durante el desarrollo de las actividades. Esto permite, pensar, razonar, analizar, reflexionar a partir de su propia comprensión. Así mismo, se fomenta la autonomía del estudiante al incentivar que identifiquen sus dificultades y proponga alternativas de solución, lo cual favorece un aprendizaje más significativo y duradero.

Retroalimentación centrada en el proceso

La mayoría de los docentes entrevistados destacan que la retroalimentación debe realizarse durante el proceso de aprendizaje, ya que ello permite atender oportunamente las dificultades y favorecer la mejora continua. En esa línea, E1 menciona que “lo realizo durante el proceso de la actividad, de acuerdo a la dificultad que tiene los niños, para que así puedan desarrollar y lograr esa actividad”. Para E2 “El momento más oportuno para monitorear es en el desarrollo, ahí vas guiando, podría ser de esta manera, podría ser de otra manera y el niño también va dar alternativas y solito va descubrir esa dificultad”, mientras que E4 coincide al señalar que “en el desarrollo de las actividades podemos corregirlos y fortalecerlos lo que aprendieron”.

A modo de síntesis, la mayoría de los docentes realizan la retroalimentación en el desarrollo de la actividad porque permite monitorear, identificar sus dificultades y orientar al niño mediante preguntas y sugerencias para que descubra por sí mismo las soluciones, reforzando así su autonomía y pensamiento crítico.

Por consiguiente, la mayoría de los docentes ponen en práctica una serie de procedimientos de la retroalimentación que orientan su intervención en el desarrollo de las actividades, entre los cuales destacan:

a. Comunicar el propósito de la actividad

En la observación realizada en el aula la mayoría de los docentes comparten el propósito de la actividad. Un ejemplo de ello se observó en la D1, quien inicia señalando: “hoy día elaboraremos una tarjeta para mamá”.

b. Observación

La mayoría de los docentes consideran que la observación es un elemento fundamental dentro del proceso de retroalimentación. Así como afirma E1: “Primero observo, veo los logros y dificultades de mis estudiantes”. Es más, E2 recalca: “ver cuál es la necesidad del niño”.

c. Valorar sus logros

En la observación realizada, se evidenció que pocos docentes reconocen el trabajo de los estudiantes con palabras de motivación. Un ejemplo de ello es el caso de D2, quien al ver que un estudiante logró realizar una tarjeta para mamá,

expresó: “Muy bien”. De manera similar, D5 motivó a sus estudiantes diciendo “muy bien niños, sí trabajamos de nuestra vista que sirve para mirar”.

d. *Identifican sus dificultades*

Según la entrevista realizada, se encontró que algunos docentes destacan la importancia de identificar las necesidades del estudiante como punto de partida para brindar una retroalimentación adecuada. En este sentido, el E2 y E4 consideran que es fundamental “identificar sus necesidades o dificultades que presentan los niños y niñas para retroalimentar”

e. *Formular preguntas o sugerencias*

La mayoría de los docentes afirman que la clave de la retroalimentación está en realizar preguntas, repreguntas o sugerencias cuando el estudiante presenta dificultades o problemas en su aprendizaje. Tal es el caso de la E2 “realizar las preguntas reflexivas, para que así el niño resuelva de manera autónoma su dificultad, seguir realizando repreguntas y así lograr una retroalimentación por descubrimiento”

Por otro lado, a partir de la observación realizada en el aula, se evidenció que la mayoría de los docentes formulan diversas preguntas para acompañar el aprendizaje: Por ejemplo, D2 interactúa con los estudiantes preguntando: “¿Qué puedes hacer para pegar?” “¿cómo se sentirá mamá?”. De manera similar la docente D3 acompaña y dialoga con el estudiante: “¿Qué estás haciendo Liam?, ¿Qué formas te gustaría agregar a tu carrito?”.

En cuanto a las sugerencias brindadas por los docentes, algunos se limitan a indicar directamente cómo debe mejorar su trabajo, sin ofrecer oportunidades para que el estudiante reflexione o encuentre sus propias estrategias de solución. Un ejemplo de ello es el caso de D1, quién señala: “bonito sin salir de la línea, no ensucien, las letritas más colorean”.

De acuerdo a las opiniones de los docentes entrevistados, demuestran que conciben la retroalimentación como un proceso planificado, pero su aplicación varía entre ellos. Aunque la mayoría reconoce la importancia de comunicar el propósito, observar a los estudiantes e identificar sus logros y dificultades, fomentar la autonomía

mediante preguntas reflexivas. No obstante, algunos emplean sugerencias directivas que limita la reflexión. En conjunto se evidencia que, pese a la valoración común de la retroalimentación, aún es necesario fortalecer su práctica para promover aprendizajes más significativos y autónomos.

4.1.2. Sub categoría 2: Efectividad de la retroalimentación formativa

El uso de las estrategias para implementar la retroalimentación formativa en el aula trae efectos positivos, tales como en el rendimiento académico de los estudiantes porque potencia la participación activa, mejora en el aprendizaje, etc. Del mismo modo, su influencia es directa en el aspecto emocional, ya que contribuye en la confianza, seguridad, autonomía.

Mejora en el aprendizaje de los estudiantes

La mayoría de los docentes consideran que la retroalimentación tiene un efecto positivo en el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes evidenciar el logro del propósito de la actividad, resolver problemas de manera autónoma y mostrar avances en su rendimiento académico. En ese sentido, E1 afirma: “Como docente me doy cuenta la mejora del niño cuando responden preguntas de metacognición con facilidad”, para E2 las mejoras se observan cuando “solucionan su problema, van participando y van mejorando en sus trabajos”. Mientras que E3 recalca “cuánto ha logrado el propósito del día, que es tu meta”. Por último, E4 opina: “Algunos de mis estudiantes comprenden de mejor manera los temas corrigen con mayor facilidad que rapidez aplican con mayor seguridad lo aprendido en clase”

Las percepciones de los docentes entrevistados permiten afirmar que sí han notado mejoras claras en el aprendizaje de los estudiantes después de aplicar la retroalimentación formativa. Entre los cambios más importantes que mencionan, destacan que los estudiantes demuestran mayor comprensión, resuelven sus problemas, responden preguntas metacognitivas, participan con confianza, hay mejoras en sus trabajos y logran el propósito de la actividad. También se observa que los niños reflexionan sobre lo que han aprendido e interiorizan los contenidos y aplican con mayor facilidad.

Mejora en el aspecto emocional de los estudiantes

Los docentes entrevistados consideran que la retroalimentación tiene un efecto positivo en el aspecto emocional de los estudiantes, ya que les permite sentirse valorados, escuchados y feliz al lograr un aprendizaje nuevo. Algunos destacan que esta práctica genera seguridad, libertad de expresarse y confianza. Por ejemplo, E1 señala: “el niño pues emocionalmente se siente feliz porque ha aprendido algo nuevo”, mientras que la E2 enfatiza: “Hey observado lo que es la seguridad, la libertad de expresarse, bueno donde todos participan y también todos le escuchan y cuando le escuchan se sienten bien”. Además, E2 recalca: “Hay que saber escucharlos, y también guiarlos de manera afectiva”. A partir de lo observado en el aula, se evidenció que ya mayoría de los docentes brindan reconocimiento “tu trabajo está bien” “felicitaciones” estos elogios incentivan su interés para seguir aprendiendo.

Entonces, La retroalimentación formativa tiene un efecto muy positivo en el aspecto emocional de los estudiantes cuando reciben un ambiente positivo. Esta confianza emocional les permite expresarse libremente, sin miedo a equivocarse, y los impulsa a involucrarse activamente en su aprendizaje. No obstante, en la práctica se evidenció que sólo algunos docentes brindan reconocimiento, tal es el caso de la D4 “tu trabajo está bien” “felicitaciones” y esto provoca una reacción emocional positiva que incentiva su interés para seguir aprendiendo.

4.1.3. Sub categoría 3: Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa

En el ámbito de la práctica pedagógica, los docentes enfrentan diversos desafíos y limitaciones que inciden directamente en la implementación efectiva de la retroalimentación. Entre los factores más relevantes se encuentran la insuficiencia de la formación docente, manejo del tiempo y cantidad de estudiantes por aula. Estas condiciones dificultan la implementación e impacta de manera negativa en el rendimiento académico del estudiante.

Formación o capacitación continua del docente

Los hallazgos demuestran que la mayoría de los docentes entrevistados no recibieron capacitación por parte de la Ugel Andahuaylas ni DRE Apurímac. En ese sentido, E1 señala: “no he recibido esta una capacitación previa” y sólo un número reducido de docentes ha tenido alguna formación al respecto; por ejemplo, E3 menciona: “Si de manera personal, yo lo hago, no por otros que sea de la UGEL o de otras, lo he recibido mediante el sifods”. A su vez, E4 afirma: “Las capacitaciones que nos brindan la ugel a veces no son claros y precisos, me gustaría que nos comparten esquemas o ejemplos de cómo realizar una buena retroalimentación”. En esa misma línea, E4 recalca: “Esto influye en mi práctica docente para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes y mejorar en mis estrategias”.

A modo de síntesis, algunos docentes fueron capacitados al ingresar al sistema educativo o a través de cursos de sifods u otras instituciones, aunque en ocasiones las capacitaciones no han sido suficientemente prácticas o consistentes, lo que genera cierta confusión y necesidad de seguir aprendiendo por cuenta propia. En general, quienes han recibido formación destacan que esta influye positivamente en su práctica, ya que les permite mejorar sus estrategias para realizar una retroalimentación adecuada, y así lograr un aprendizaje significativo.

Manejo del tiempo

La mayoría de los docentes afirman que la falta de tiempo es una limitación para realizar una retroalimentación formativa adecuada y pertinente. Un ejemplo es E5 “mucho influye el tiempo no alcanza a veces iniciamos la clase un poco tarde por que los niños no llegan temprano” D2 “El tiempo es limitado, porque la retroalimentación no está considerada en los procesos pedagógicos, sólo está incluido dentro de la evaluación”. Es más, E3 “Considero que el tiempo pasa rápido y a veces ni alcanza para retroalimentar personalmente”. Esto se ha evidenciado en la observación realizada en el aula, en donde la mayoría de los docentes inician más de las 9:00 am, y esto no permite desarrollar la retroalimentación oportuna.

En ese sentido, desde la perspectiva de los docentes, el tiempo es una limitación porque no les alcanza para realizar la retroalimentación personalizada, ya que pasa

muy rápido. Es más, algunos docentes consideran que no hay un proceso pedagógico para la retroalimentación. En esa línea, se ha observado en el aula, que la mayoría de los docentes no manejan adecuadamente la hora pedagógica, y esto dificulta llevar a cabo una retroalimentación personalizada y reflexiva durante el desarrollo de la actividad.

Cantidad de estudiantes

La mayoría de los docentes consideran que la cantidad de estudiantes que hay en algunas aulas afecta significativamente la calidad de la retroalimentación. Así como señala E1 “atender a 10 niño y atender a 20 niños creo que hay una gran diferencia y pues la cantidad hace que la retroalimentación no sea como uno quiere” E4 “cuando hay muchos estudiantes en un salón de clase es muy complejo brindar una retroalimentación” E2 “porque solo estarías realizando de manera grupal”, E4 sugiere “mejor distribución de números de estudiantes por aula”

Entonces, atender a muchos niños al mismo tiempo limita la posibilidad de dar una retroalimentación personalizada y detallada para cada uno. Cuando hay grupos numerosos, la retroalimentación suele ser más general o grupal, lo que reduce su efectividad. Esto, se ha evidenciado en la práctica, porque los docentes sólo acercan a algunos estudiantes que presentan dificultades para retroalimentar.

Apoyo para mejorar la implementación

La mayoría de los docentes entrevistados coinciden en que el apoyo más necesario para mejorar la retroalimentación formativa es la capacitación constante y de calidad. Tal es el caso, E1” Deberían de capacitar” E5 “desde los gobiernos nacionales, gobiernos regionales, las ugeles y las especialistas que nos facilita tal vez un esquema”.

Del mismo modo, resaltan la importancia de la autoformación y la auto investigación. Es decir, que los docentes tomen su propia iniciativa de buscar información adicional y conocer prácticas educativas de otros contextos para enriquecer su labor pedagógica. Un ejemplo es de E3: “lo básico es que uno tenga

autoformación personal”, mientras la E2 sugiere: “la auto investigación, el docente debe tomar conciencia de que es un aspecto muy importante en el proceso de aprendizaje”.

En función de los hallazgos, el apoyo más necesario para mejorar la retroalimentación formativa es la capacitación constante y de calidad. Del mismo modo, resaltan la importancia de la autoformación y la auto investigación. Es decir, que los docentes tomen su propia iniciativa de buscar información adicional y conocer prácticas educativas de otros contextos para enriquecer su labor pedagógica. También mencionan que sería útil recibir materiales prácticos, orientaciones claras y esquemas que faciliten la aplicación de la retroalimentación en las clases. Finalmente, plantean que una mejor distribución del número de estudiantes por aula ayudaría a realizar una retroalimentación más efectiva.

4.2. Discusión de resultados

De acuerdo con el marco teórico, los antecedentes revisados y los hallazgos obtenidos en esta investigación, cuyo objetivo general fue describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira. A continuación, se presenta una discusión que pone en diálogo estos resultados con otras investigaciones relacionadas con el tema central del estudio.

Sub categoría 1: Estrategias de retroalimentación formativa que implementan los docentes

Los resultados obtenidos a través de la guía de entrevista y guía de observación, demuestran que la mayoría de los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira implementan la estrategia de retroalimentación individual porque les permite observar el trabajo del estudiante y guiar con preguntas de acuerdo a sus necesidades y dificultades. Este hallazgo coincide con el trabajo de Holguín (2024), quién encontró en sus resultados, que los docentes de una institución educativa de nivel inicial en el país de Argentina emplean la retroalimentación personalizada. En esa línea, Anijovich y Gonzales (2011) resalta lo individual como un factor primordial

porque se centra en el estudiante focalizando sus logros, dificultades y brindando sugerencias para mejorar, aunque por el tiempo y la cantidad de estudiantes es difícil realizar este tipo de devoluciones.

Otro de los hallazgos encontrados en los resultados son las estrategias de retroalimentación grupal. Esto ayuda a que los niños participen y se apoyen entre ellos en resolver el problema. Sin embargo, hay una discrepancia en su investigación de Núñez et al. (2024), pues al realizar una retroalimentación en pares o de manera grupal, los estudiantes presentan dificultades y mayormente se centra sólo en dar a conocer las fortalezas que tienen más no llegan a la autorregulación del aprendizaje.

En ese entender, Anijovich y Gonzales (2011) sugieren que en pequeños grupos el docente debe ofrecer protocolos, preguntas y aspectos a tener en cuenta al momento de interactuar en relación al propósito y los criterios establecidos favoreciendo la autonomía de su aprendizaje. Con respecto del grupo completo, la docente identifica en sus producciones aspectos comunes de las estrategias utilizadas por los estudiantes, considerando los errores frecuentes y brindan ideas que faltan comprender mediante preguntas y sugerencias.

Asimismo, en los resultados se ha encontrado la estrategia de retroalimentación inmediata con el objetivo de lograr el propósito de la actividad. En cambio, algunos docentes afirman que la frecuencia depende de las necesidades del niño, es decir, si el estudiante presenta dificultades, se intensifica el proceso de retroalimentación. Esto guarda relación con los resultados de Holguín (2024), pues señala que los docentes de una institución educativa de Argentina realizan de manera constante facilitando seguimiento e intervención personalizada. A diferencia en otros contextos como en México, la retroalimentación sólo es realizada en el cierre de la actividad (Núñez et al., 2024). En ese sentido, Anijovich (2019) recalca que lo ideal es retroalimentar de inmediato al recoger información de sus producciones porque dejar unos días, unas semanas o meses desde que se llevó a cabo la actividad pierde su impacto y valor.

También, los resultados demuestran que la mayoría de los docentes consideran la retroalimentación dialogada como una estrategia que se desarrolla mediante

preguntas, comentarios y sugerencias de alta demanda cognitiva. Estas acciones se alinean con una retroalimentación descriptiva, por descubrimiento y reflexiva, durante el desarrollo de las actividades. Asimismo, la mayoría de los docentes expresó que la retroalimentación que implementan favorece que los estudiantes piensen, razonen, analicen, reflexionen a partir de su propia comprensión. Esta práctica guarda poca relación con los resultados de la investigadora Leguía (2024), quién realizó su investigación en la provincia de Andahuaylas Talavera, donde menciona que la mayoría de los docentes en su práctica diaria aplican más la retroalimentación descriptiva, elemental y muy pocas veces realizan por descubrimiento. Esto es un indicador que los docentes en diferentes contextos rural y urbano que pertenecen a la provincia de Andahuaylas aún continúan realizando de manera errónea y la meta debe apostar por descubrimiento o reflexión.

Entonces, desde la perspectiva del Minedu (2019) resalta que los docentes en su práctica diaria deben priorizar la retroalimentación por descubrimiento o reflexión. Este tipo de retroalimentación invita a los niños y niñas a identificar sus propias errores y logros mediante preguntas orientadoras, facilitan comprender el proceso, fortaleciendo el pensamiento crítico y promoviendo la autorregulación autónoma.

De igual forma, en los resultados se ha encontrado la estrategia de la retroalimentación orientada al proceso o al desarrollo de la actividad porque permite monitorear, identificar sus dificultades y orientar al niño mediante preguntas y sugerencias para que descubra por sí mismo las soluciones, reforzando así su autonomía y pensamiento crítico. Esto guarda relación con el resultado de Holguín (2024), quién encontró que la retroalimentación orientada en proceso es fundamental, porque promueve la autorreflexión y refuerza las actitudes positivas y fortalezas del estudiante. En ese entender, para lograr una retroalimentación constructiva equilibrar comentarios positivos, sugerencias de mejora y presentar claridad en el lenguaje durante el proceso de la actividad.

Por consiguiente, la mayoría de los docentes ponen en práctica una serie de procedimientos de la retroalimentación que orientan su intervención en el desarrollo de las actividades, entre los cuales destacan: comunicar el propósito de la actividad,

observar, valorar sus logros e identificar sus dificultades, formular preguntas o sugerencias.

El hallazgo encontrado, guarda relación con el aporte de Anijovich (2019), quién propone diversos modos de retroalimentar. En primer lugar, realiza preguntas reflexivas, como: ¿Qué te resultó más difícil de resolver en esta tarea? o si tuvieras que empezar de nuevo este ejercicio, ¿qué harías diferente? Además, describe el trabajo del estudiante, que devolviéndose información sobre su desempeño para que pueda relacionar sus evidencias con los criterios de evaluación. Asimismo, valora los avances y logros alcanzados, compartiendo el propósito de aprendizaje para que los estudiantes reconozcan en qué medida y de qué manera lo están logrando. Finalmente, ofrece sugerencias, ejemplos, procedimientos y modelos de trabajo que permiten al estudiante corregir o reajustar sus aprendizajes mediante un proceso continuo de andamiaje.

En síntesis, desde mirada de Anijovich, la retroalimentación busca no sólo comunicar, observar, valorar y decir lo que deben hacer, sino se basa en cómo el estudiante puede resolver sus dificultades para llevar al nivel esperado. En esa línea, el docente como un agente mediador debe brindar un acompañamiento constante. Esto implica formular preguntas reflexivas a partir de las producciones del estudiante, describir con claridad lo que ha hecho y relacionar con los criterios de evaluación. De este modo, el estudiante puede reconocer que tan cerca o lejos está de lograr el nivel esperado. Además, es fundamental que el docente promueva una evaluación reflexiva, motive con palabras positivas, valore los avances y ofrezca sugerencias, comentarios pertinentes. Así, se contribuye a que el estudiante no sólo mejore su trabajo, sino que también desarrolle su capacidad de autorregulación y que se convierta en protagonista activo de su propio proceso de aprendizaje.

Sub categoría 2: las percepciones de los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa.

En los resultados demuestran que los docentes entrevistados de una institución educativa de la comunidad de Ancatira manifiestan que la retroalimentación tiene efectividad en el aprendizaje de los estudiantes porque demuestran mayor

comprensión, resuelven problemas, reflexionan de los que han aprendido, etc. Sin duda, hay una coincidencia con los resultados de Vásquez y Valverde (2021) ya que, afirman que la mayoría de los niños y niñas de 3, 4 y 5 años obtuvieron un nivel alto en el aprendizaje de los estudiantes al recibir estrategias de retroalimentación pertinentes que responden a las necesidades y a la diversidad del aula. Asimismo, Salazar (2023) en su conclusión afirma que la retroalimentación aporta mucho en el aprendizaje de los estudiantes cuando se da de manera reflexiva y crítica.

La implementación de la retroalimentación en nivel inicial tiene logros positivos en el aprendizaje de los niños y niñas, puesto que se ha evidenciado en América Latina incluso dentro del ámbito peruano. Es decir, estas mejoras se dan cuando los docentes utilizan diversas estrategias de acompañamiento y retroalimentación dialogante para atender la necesidad de cada uno empleando materiales, preguntas, diálogos, debates, ejemplos y sugerencias.

A su vez, los docentes entrevistados de una institución educativa de la comunidad de Ancatira consideran que la retroalimentación tiene efecto positivo en el aspecto emocional porque se sienten feliz al lograr un aprendizaje nuevo, se observa seguridad, libertad de expresarse y demuestran confianza. Esto guarda relación con la idea de Holguín (2024), quien concluye señalando que la retroalimentación debe crear espacios de motivación, promover autorreflexión, autoevaluación generando comentarios constructivos que fortalezcan la confianza y vean al error como una oportunidad para alcanzar sus metas. Por otro lado, Burga et al. (2023) afirman que se requiere crear espacios adecuado que fomenta la confianza y devuelve la información de sus producciones identificando sus fortalezas, sus necesidades como una oportunidad para que el estudiante al sentirse motivado logre reajustar su aprendizaje de manera autónoma.

Respecto de la efectividad de la retroalimentación en el aspecto emocional de los estudiantes, estudios recientes y los hallazgos encontrados en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, resaltan generar espacios de confianza y motivación para que el estudiante tenga la libertad de expresar no sólo sus logros sino sus necesidades.

Sub categoría 3: Los principales factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa.

Según los hallazgos demostraron que la mayoría de los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira no recibieron capacitación por parte de la Ugel Andahuaylas ni de la DRE Apurímac respecto del tema de la retroalimentación formativa. En general, quienes han recibido formación destacan que esta influye positivamente en su práctica, ya que les permite mejorar sus estrategias para realizar una retroalimentación adecuada, y así lograr un aprendizaje significativo. En esa línea, Olmedo et al. (2024) afirman en su conclusión sobre el desarrollo profesional docente mediante capacitaciones o programas para mejorar las prácticas efectivas en el aula.

Del mismo modo, la mayoría de los docentes afirman que el tiempo es una limitación porque no les alcanza para realizar la retroalimentación personalizada, ya que pasa muy rápido. En esa línea, se ha observado en el aula, que la mayoría de los docentes no manejan adecuadamente la hora pedagógica, y esto dificulta llevar a cabo una retroalimentación personalizada y reflexiva durante el desarrollo de la actividad. Este resultado coincide con los autores Ramírez y Soto (2023), pues afirman que una de las principales barreras para implementar una retroalimentación formativa que afecta en el aula es la limitación del tiempo disponible durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. Es más, argumentan, que, debido a la sobrecarga de contenidos curriculares y el número de estudiantes por aula, muchas veces la retroalimentación se convierte en un proceso superficial y apresurado, perdiendo su carácter formativo. Todo esto afecta directamente a la calidad del proceso educativo y dificulta la toma de conciencia del propio aprendizaje.

Por otro lado, la mayoría de los docentes consideran que la cantidad de estudiantes que hay en las aulas afecta significativamente la calidad de la retroalimentación. Es decir, atender a muchos niños al mismo tiempo limita la posibilidad de dar una retroalimentación personalizada y detallada para cada uno. Cuando hay grupos numerosos, la retroalimentación suele ser más general o grupal, lo

que reduce su efectividad. Esto, se ha evidenciado en la práctica, porque los docentes sólo acercan a algunos estudiantes que presentan dificultades para retroalimentar.

Este hallazgo coincide con el aporte de Mollo y Deroncele (2022), pues desde su postura afirma que la cantidad de estudiantes en el aula es un desafío significativo para la retroalimentación, ya que dificulta la atención individualizada y oportuna, porque cada niño (a) requiere para mejorar su proceso de aprendizaje. Asimismo, señala que, en contextos con alta densidad de alumnos, el docente se ve limitado en su capacidad de observar, analizar y dialogar con cada uno de los niños y niñas sobre sus avances y dificultades afectando su efectividad en el desarrollo de aprendizaje significativo.

Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes entrevistados coinciden en que el apoyo más necesario para mejorar la retroalimentación formativa es la capacitación constante y de calidad. Consideran que es fundamental que las capacitaciones sean continuas, actualizadas y adaptadas especialmente para quienes trabajan en zonas rurales, para poder aplicar correctamente la retroalimentación en el aula. Los resultados coinciden con el estudio realizado de Collazos (2022), por que sugiere promover acciones de mejora en la práctica de retroalimentación como capacitación, acompañamiento, participación en charlas y talleres.

En síntesis, en distintos contextos se ha identificado que muchos docentes carecen de capacitación o actualización sobre cómo aplicar adecuadamente la retroalimentación formativa. Ante ello, es fundamental que los docentes asuman un rol activo en su autoformación buscando una información adicional y conociendo experiencias educativas de otros contextos que puedan enriquecer su labor.

Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones de esta investigación, en las que recogen los resultados más relevantes según los objetivos a lo largo del estudio. Estas conclusiones dan respuesta a las preguntas planteadas al inicio del trabajo y responden al objetivo planteado, lo que facilita una visión general y fundamental de los hallazgos alcanzados.

Los docentes de la institución educativa de la comunidad de Ancatira a pesar de enfrentar algunas limitaciones y desafíos, implementan la retroalimentación formativa mediante diversas estrategias durante el desarrollo de las actividades con el propósito de favorecer el logro de los aprendizajes esperados. Para ello, parten de la observación directa del desempeño de los estudiantes y, a partir de las necesidades o dificultades identificadas, formulan preguntas, repreguntas, comentarios y sugerencias alineadas con la retroalimentación descriptiva, por descubrimiento o reflexivo. De esta manera, promueven que los estudiantes reconozcan sus errores, reflexionen sobre su aprendizaje y encuentren por sí mismo alternativas de solución, fortaleciendo su autonomía y convirtiéndolos en protagonista de su propio proceso de aprendizaje.

En relación a las principales estrategias de retroalimentación formativa que emplean los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, se identificaron diversas estrategias, tales como: Retroalimentación individual, grupal, inmediata, dialogada y orientada al proceso que permite al estudiante ser un protagonista de su propio aprendizaje para la vida. No obstante, aún persisten prácticas inadecuadas en algunos casos, como falta de contextualizar en su lengua materna quechua.

Con respecto de las percepciones que tienen los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa, se identificaron dos beneficios, los cuales son: mejora en el rendimiento académico porque facilitan tener mayor comprensión, resolver sus problemas, responder las preguntas metacognitivas, participan con confianza, hay mejoras en sus trabajos y lograron el propósito de la actividad. Es más, mejora en el aspecto emocional porque les permite sentirse valorados, escuchados,

seguros de sí mismo, capaces de expresarse con confianza y feliz al lograr un aprendizaje.

Con respecto de los factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, se identificaron como: la falta de formación o capacitación de los docentes, manejo inadecuado del tiempo que no permite retroalimentar de manera personalizada y oportuna; y la cantidad de estudiantes por aula, lo que dificulta realizar una retroalimentación personalizada y adaptada a las necesidades de cada estudiante.

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y las conclusiones alcanzadas en la presente investigación, se plantean una serie de recomendaciones orientadas a mejorar en la práctica docente, contribuir al fortalecimiento y ofrecer posibles líneas de acción sobre la retroalimentación formativa a los docentes, directivos y también a futuros investigadores interesados en profundizar en esta temática.

A los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira se recomienda realizar diversas estrategias de retroalimentación que fomenta el descubrimiento y la reflexión en el estudiante, teniendo en cuenta su lengua materna quechua y reconociendo el error como una oportunidad de aprendizaje. Además, se sugiere a los futuros investigadores profundizar, indagar sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento ya que estas pueden enriquecer a un más el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

A la directora de una institución educativa de la comunidad de Ancatira se sugiere fomentar espacio de intercambio de experiencias, entre docentes y brindar acompañamiento constante para fortalecer en su práctica diaria con críticas constructivas sobre su implementación de la retroalimentación formativa buscando una mejora en el rendimiento académico y en el bienestar emocional de los estudiantes, evitando comparaciones entre ellos.

A la UGEL Andahuaylas y a la DRE Apurímac se recomienda brindar capacitaciones continuas y actualizada con un enfoque práctico que contribuyan al fortalecimiento del desarrollo profesional. Así mismo, se sugiere a los docentes que deben tomar conciencia de su autoformación e investigar sobre tipos y prácticas de retroalimentación formativa aplicadas en otros contextos educativos. Además, es fundamental que, en su planificación considerar la retroalimentación formativa y organizar bien el tiempo para retroalimentar de manera oportuna y efectiva ya sea de manera grupal o individual.

Referencias bibliográficas

- Ángeles, S. y Arellano, R. (2023). Evaluación auténtica y retroalimentación del proceso de enseñanza – aprendizaje a nivel preescolar. *Mayta*, 1(2). 101-117. <https://majta.creson.edu.mx/index.php/majta/article/view/78/32>
- Anijovich, R. (Ed.). (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. SUMMA. <https://panorama.oei.org.ar/dev2/wpcontent/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf>
- Anijovich, R. Cappelletti, G. (2018). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1),81-95.
- Anijovich, R. y Gonzales, C. (Eds). (2011). *Evaluar para aprender conceptos e instrumentos*. Aique Grupo. <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Álvarez, B. (2020). Educación socioemocional. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 11(20), 388–408.
- Ávila, D., y Rodríguez, A., (2025). Prácticas evaluativas del docente en el marco de la educación global: Una revisión sistemática de las barreras para la implementación de la evaluación formativa. *Reincisol*, 4(7), pp. 774-798. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)774-798](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)774-798)
- Burga, V., Ortega, C. y Hernández, F. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27). 99-112. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n27/a7-99-112.pdf>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Cáceres, M., Sánchez I. y Pérez C. (2019). La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano. preliminares para la construcción del estado del conocimiento. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 32-37.

- Campos, C., Santisteban, C. y Morales, C. (2024). Actitud del docente para retroalimentar en la didáctica pedagógica: Una revisión sistemática. *Horizontes*, 8(3), 1097-1107. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v8n33/a41-1097-1107.pdf>
- Campos, G. y Martínez, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60.
- Campuzano-López, J., Mero-Ponce, J., Zambrano-Zambrano, J. y Quiroz-Parralles, L. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. *Ciencias de la educación*, 7(4), 57-69. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2081>.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170.
- Cantón, M. (2010). Introducción a los Procesos de Calidad REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(5), 3-18 <https://www.redalyc.org/pdf/551/55119084001.pdf>
- Collazos, C. (2022). *Evaluación formativa y reatrolimentación en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Masisea-Ucayali, 2021*, [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82366/Collazos_CV-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Córdoba, F. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista iberoamericana de educación*, 39(7), 1-8.
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.
- Farías, V., Saucedo, S., Herrera, Ch. y Fuentes, M. (2022). "El Papel del Docente en su Proceso Histórico y su Función ante la Sociedad en Diversos Contextos". *RTED*, 13(2). 5-15. <https://ve.scielo.org/pdf/rted/v13n2/2665-0266-rted-13-02-5.pdf>
- Flores, O. y Vivas, G. (2007). La formación como principio y fin de la acción pedagógica. *Revista Educación y Pedagogía*, 19(47)

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7041/1/OchoaRafael_2007_formacioncomoaccionpedagogica.pdf

Guerrero, B. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal* 1(2) 1-9.

Gutiérrez, D. y Mercado, J. (Eds.). (2020). *Estrategias de enseñanza aprendizaje. Una buena práctica desde la Educación Superior*.
<http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Estrategias.pdf>

Hattie, J., y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

Heritage, M. (2018). Retroalimentación efectiva: 6 claves para impactar en el aprendizaje.

Holguín, G. (2024). Evaluación educativa: desafíos y oportunidades pedagógicas en la era postpandemia de la Institución Educativa Luis Eduardo Arias Reinel, Barbosa, Antioquia 2024[Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Plata].
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2888/te.2888.pdf>

Huamán, F. (2021). *Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020* [Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59891/Huaman_FZ-SD.pdf;jsessionid=D64840EE4E9F731C5037F18EB6276739?sequence=1

Imaicela, V., Conza, Ch. y Jiménez, Ch., Cango, A. y Vega, L. (2025). Estrategias de retroalimentación formativa para potenciar el desempeño escolar. *Revista InveCom*, 5(1).<https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3310/510>

Leguía, B. (2024). *La retroalimentación formativa en los procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. “Divino Niño Jesús” de Chihuampata, Talavera* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José María Arguedas].
https://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14168/856/Margot_h_Tesis_Bachiller_2024.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llanos, M. y Tapia, S. (2021). *La retroalimentación dialógica: Algunos hallazgos en escuelas multigrado*.

<https://www.grade.org.pe/creer/archivos/Retroalimentaci%C3%B3n-Llanos-y-Tapia.pdf>

Medina, M., Rojas, R. y Bustamante, W. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

[http://coralito.umar.mx:8383/jspui/bitstream/123456789/1539/1/80-](http://coralito.umar.mx:8383/jspui/bitstream/123456789/1539/1/80-M%C3%A9todo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf)

[M%C3%A9todo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf](http://coralito.umar.mx:8383/jspui/bitstream/123456789/1539/1/80-M%C3%A9todo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf)

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 193-212.

Ministerio de Educación (2019). *Rúbricas de Evaluación del Desempeño Docente 2019*. Lima.

Ministerio de Educación (2020). *DISPOSICIONES PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS APRENDIZAJES DE ESTUDIANTES DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6941/Documento%20Normativo%20Disposiciones%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20de%20los%20aprendizajes%20de%20estudiantes%20de%20Formaci%C3%B3n%20Inicial%20Docente%20de%20las%20Escuelas%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20Pedag%C3%B3gica%E2%80%9D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2021). Encuesta Nacional a Docentes. <https://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo/2021/endo2021-3-apurimac.pdf>

Ministerio de Educación de Panamá y SUMMA (2022). *Orientaciones pedagógicas para la retroalimentación formativa*. <https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2023/05/Orientaciones-Pedagogicas-para-la-Retroalimentacion-Formativa-PRISA.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de buen desempeño docente*. Ministerio de Educación. <https://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mollo, F. y Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Universidad y Sociedad*, 14(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100391&script=sci_arttext&tlng=en
- Moneo, R. (1967). Sobre la noción de tipo. 584-606.
- Moreno, O. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula*. [https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion del aprendizaje .pdf](https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion%20del%20aprendizaje.pdf)
- Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G. y Castillo-Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *Formación Universitaria*, 17(2). 61-72. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v17n2/0718-5006-formuniv-17-02-61.pdf>
- Olivos, T., y Elías, A. (2021). Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje. *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias*, 65.
- Olmedo-Pérez, L. F., Benavides-Vera, P. y Duran-Lucio, F. (2024). Evaluación de impacto del proceso de docencia e investigación en el Hospital General Docente de Calderón Quito-Ecuador. *Revista Cátedra*, 7(2), 103-121. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2888/te.2888.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padilla, C., La Chira, L., De La Cruz, C., Cervantes, R. y Sánchez, P. (2022). Rol del docente en el proceso de evaluación formativa en el entorno virtual. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación HORIZONTES*, 6(25), 1563-1573. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4663726018/4663726018.pdf>
- Peña, C. (2009). EL ESTUDIO DE CASO COMO RECURSO METODOLÓGICO APROPIADO A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 3(2), 180-195.

- Pérez, M. y Alfonso, P. (2023). El proceso de capacitación. Retos para lograr resultados superiores en una organización. *Cooperativismo y Desarrollo*, 11(2).
- Quintana, F. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12955>
- Quintero, G., Sergio, R., Gámez, T., Matos, L., González, R., Labori, R. y Guevara, S. (2021). Eficacia, efectividad, eficiencia y equidad en relación con la calidad en los servicios de salud. *Revista de Información científica para la Dirección en Salud*, (35), 1996-3521.
- Raimundi, M., Molina, M., Gimenez, M. y Minichiello, C. (2014). ¿Qué es un desafío? Estudio cualitativo de su significado subjetivo en adolescentes de Buenos Aires. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(2), 521-534.
- Sadler, R. (2010). Beyond feedback: developing students capability in complex appraisal. *Assessment and Evaluation in Higher education*, 35 (5), 535-550.
- Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6117-6131. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4906
- Salguero, J. R. & Pérez, B. O. (2023). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 19(4), 217-235.
- Sanchez, T. y Manrique, M. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/95978>
- Serbia, J. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, 4(7). 3. http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/9421/1/Serbia_JM.pdf
- Talledo, M., Herrera, M. y Sernaque, B. (2022). Estrategias pedagógicas y retroalimentación formativa. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza Universitaria. *En Blanco y Negro*, 5(2), 20- 24.
- Valle, A., Manrique, L. y Revilla, D. (2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación.
- Valle, A., Rodríguez, S., Núñez, J. C., Cabanach, R. G., González-Pianda, J. A., y Rosario, P. (2010). Motivación y Aprendizaje Autorregulado. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 44(1), 86-97.
- Vargas, B. (2014). Tópicos de inferencia estadística: El método inductivo y el problema del tamaño de la muestra. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 7(7), 86-92. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v7n7/v7n7_a07.pdf
- Vega, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., y Rodríguez-Martínez, J. S. (2019). Teorías del aprendizaje. *XIKUA boletín científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 7(14), 51-53.
- Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea", Miami.

Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA				
Problema general		Objetivo general		Categoría de estudio
¿Cómo implementan los docentes la retroalimentación formativa en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira?		Describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira.		Retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira.
Problemas específicos		Objetivos específicos		Sub categorías y códigos a priori
a. ¿Cuáles son las principales estrategias de retroalimentación formativa que emplean los docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira? b. ¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira? c. ¿Cuáles son los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira?		a. Identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa que emplean los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira. b. Identificar las percepciones que tienen los docentes sobre la efectividad de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira. c. Identificar los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa en una institución educativa de la comunidad de Ancatira.		a. Estrategias de retroalimentación formativa (Retroalimentación individual, retroalimentación grupal, retroalimentación inmediata, retroalimentación dialogada, retroalimentación centrada en el proceso). b. Efectividad de la retroalimentación formativa (Mejora en el rendimiento de los estudiantes y mejora en el aspecto emocional) c. Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa (Formación o capacitación continua del docente, manejo del tiempo, cantidad de estudiantes y apoyo para mejorar la implementación).
Metodología de la investigación				
Enfoque	Tipo	Nivel	Método	Diseño
Cualitativo	Descriptivo	Básico	Inductivo	Estudio de caso
Técnicas e instrumentos de investigación				
Técnicas de investigación		Instrumentos de investigación		
Entrevista		Guía de entrevista semiestructurada		
Observación		Guía de observación		
Población, muestra y muestreo				
Población	Muestra		Muestreo	
Docentes de una institución educativa de la comunidad de Ancatira	6 docentes de nivel inicial de Ancatira		5 docentes de nivel inicial de Ancatira	

Nota. Autoría propia.

Anexo B: Instrumentos de recolección de datos (Guion de entrevista semiestructurada)

Saludo / agradecimiento

Buenas días profesor (a). En primer lugar, le agradezco su colaboración y por su disponibilidad de tiempo para participar en la entrevista de la investigación que vengo realizando. Seguidamente felicito por este deseo y vocación que tiene para laborar en la institución educativa inicial.

Presentación de los objetivos de la entrevista

La investigación que vengo realizando tiene como objetivo describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes en una Institución Educativa de la comunidad de Ancatira. Las respuestas que usted brinda serán grabadas y procesadas con absoluta confiabilidad.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (DOCENTES)

RETROALIMENTACION FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA			
Lugar	Ancatira	Entrevista N.º	
Fecha		Hora	
Entrevistador/a	EMILIA ARMAS OBREGON.		
Entrevistado/a			

Datos generales:

Grado académico		Centro de formación	
Especialidad		Lugar de origen	
Estado civil		Edad	

Preguntas

Categoría 1: Estrategias de retroalimentación formativa
1. Desde tu práctica docente ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa? 2. ¿Qué procedimientos sigues para realizar la retroalimentación formativa? 3. ¿Qué tipo de retroalimentación formativa considera que es útil? ¿Por qué? 4. ¿Con qué frecuencia lo haces la retroalimentación formativa? ¿porqué?

5. ¿En qué momento consideras que sería oportuno realizar la retroalimentación? ¿porqué? 6. ¿Realizas la retroalimentación formativa de manera individualizada o grupal? ¿porqué?
Categoría 2: Efectividad del uso de las estrategias de la retroalimentación formativa
1. ¿Has notado alguna mejora en el aprendizaje de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado? 2. ¿Has notado alguna mejora en aspecto emocional de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?
Categoría 3: Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa
1. ¿Has recibido una formación o capacitación sobre retroalimentación formativa? ¿cómo influye en su práctica? 2. ¿Existen limitaciones institucionales (tiempo, recursos limitados, formación) que dificultan la implementación de la retroalimentación formativa? 3. ¿Consideras que la carga de trabajo o la cantidad de estudiantes que hay en el aula afecta la calidad de la retroalimentación? ¿porqué? 4. ¿Qué tipo de apoyo consideras que sería oportuno para mejorar la implementación de la retroalimentación?

Nota. Elaboración propia.

Anexo C: Consentimiento informado para docentes

Estimado (a) docente:

Somos: KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON

En la actualidad nos desempeñamos como estudiantes de Maestría en Educación Intercultural de la Universidad José María Arguedas. El trabajo que me encuentro desarrollando para optar el título de maestría tiene por nombre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, este tiene como describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes, identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa, las percepciones sobre la efectividad y los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

Por ello, mediante éste documento invito hacer parte de esta investigación como docente en acción y reflexión. Su participación consiste en establecer un diálogo desde su propia experiencia docente mediante una entrevista que aportan al estudio con una duración de 10 a 15 minutos. Así como la observación de su clase y el análisis de algunos documentos pedagógicos como planificación de sus sesiones, cuaderno de campo, etc. La información recogida brindará un aporte para analizar, sistematizar, compartir los resultados significativos desarrollados en la investigación a la institución educativa sin identificar su nombre del participante. Asimismo, en el momento de recojo de información pido su autorización para grabar de videos, audios o fotos.

La información recopilada garantiza la confidencialidad y tratamiento ético sobre el uso. El trabajo de investigación no conlleva a ningún riesgo la información recogida porque sin su autorización previa no será usada para ningún propósito, tampoco se da el beneficio por su colaboración y los resultados estarán disponibles en el repositorio de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En señal de conformidad sirvase por favor a firmar el siguiente documento.

Muchas Gracias.



Participante



Karina Huamán Sánchez

Investigadora



Emilia Armas Obregón

Investigadora

Fecha: 06/05/2025

Consentimiento Informado para docentes

Estimado (a) docente:

Somos: KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON

En la actualidad nos desempeñamos como estudiantes de Maestría en Educación Intercultural de la Universidad José María Arguedas. El trabajo que me encuentro desarrollando para optar el título de maestría tiene por nombre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, este tiene como describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes, identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa, las percepciones sobre la efectividad y los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

Por ello, mediante éste documento invito hacer parte de esta investigación como docente en acción y reflexión. Su participación consiste en establecer un diálogo desde su propia experiencia docente mediante una entrevista que aportan al estudio con una duración de 10 a 15 minutos. Así como la observación de su clase y el análisis de algunos documentos pedagógicos como planificación de sus sesiones, cuaderno de campo, etc. La información recogida brindará un aporte para analizar, sistematizar, compartir los resultados significativos desarrollados en la investigación a la institución educativa sin identificar su nombre del participante. Asimismo, en el momento de recojo de información pido su autorización para grabar de videos, audios o fotos.

La información recopilada garantiza la confidencialidad y tratamiento ético sobre el uso. El trabajo de investigación no conlleva a ningún riesgo la información recogida porque sin su autorización previa no será usada para ningún propósito, tampoco se da el beneficio por su colaboración y los resultados estarán disponibles en el repositorio de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En señal de conformidad sírvase por favor a firmar el siguiente documento.

Muchas Gracias.



Participante



Karina Huamán Sánchez
Investigadora



Emilia Armas Obregón
Investigadora

Fecha: 06/05/2025

Anexo 2. Consentimiento Informado para docentes

Estimado (a) docente:

Somos: KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON

En la actualidad nos desempeñamos como estudiantes de Maestría en Educación Intercultural de la Universidad José María Arguedas. El trabajo que me encuentro desarrollando para optar el título de maestría tiene por nombre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, este tiene como describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes, identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa, las percepciones sobre la efectividad y los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

Por ello, mediante éste documento invito hacer parte de esta investigación como docente en acción y reflexión. Su participación consiste en establecer un diálogo desde su propia experiencia docente mediante una entrevista que aportan al estudio con una duración de 10 a 15 minutos. Así como la observación de su clase y el análisis de algunos documentos pedagógicos como planificación de sus sesiones, cuaderno de campo, etc. La información recogida brindará un aporte para analizar, sistematizar, compartir los resultados significativos desarrollados en la investigación a la institución educativa sin identificar su nombre del participante. Asimismo, en el momento de recojo de información pido su autorización para grabar de videos, audios o fotos.

La información recopilada garantiza la confidencialidad y tratamiento ético sobre el uso. El trabajo de investigación no conlleva a ningún riesgo la información recogida porque sin su autorización previa no será usada para ningún propósito, tampoco se da el beneficio por su colaboración y los resultados estarán disponibles en el repositorio de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En señal de conformidad sírvase por favor a firmar el siguiente documento.

Muchas Gracias.


Participante


Karina Huamán Sánchez
Investigadora


Emilia Armas Obregón
Investigadora

Fecha: 06 / 05 / 2025

Estimado (a) docente:

Somos: KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON

En la actualidad nos desempeñamos como estudiantes de Maestría en Educación Intercultural de la Universidad José María Arguedas. El trabajo que me encuentro desarrollando para optar el título de maestría tiene por nombre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, este tiene como describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes, identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa, las percepciones sobre la efectividad y los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

Por ello, mediante éste documento invito hacer parte de esta investigación como docente en acción y reflexión. Su participación consiste en establecer un diálogo desde su propia experiencia docente mediante una entrevista que aportan al estudio con una duración de 10 a 15 minutos. Así como la observación de su clase y el análisis de algunos documentos pedagógicos como planificación de sus sesiones, cuaderno de campo, etc. La información recogida brindará un aporte para analizar, sistematizar, compartir los resultados significativos desarrollados en la investigación a la institución educativa sin identificar su nombre del participante. Asimismo, en el momento de recojo de información pido su autorización para grabar de videos, audios o fotos.

La información recopilada garantiza la confidencialidad y tratamiento ético sobre el uso. El trabajo de investigación no conlleva a ningún riesgo la información recogida porque sin su autorización previa no será usada para ningún propósito, tampoco se da el beneficio por su colaboración y los resultados estarán disponibles en el repositorio de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En señal de conformidad sírvase por favor a firmar el siguiente documento.

Muchas Gracias.



Participante



Karina Huamán Sánchez
Investigadora



Emilia Armas Obregón
Investigadora

Fecha: 06/05/2025

Anexo 2. Consentimiento Informado para docentes

Estimado (a) docente:

Somos: KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON

En la actualidad nos desempeñamos como estudiantes de Maestría en Educación Intercultural de la Universidad José María Arguedas. El trabajo que me encuentro desarrollando para optar el título de maestría tiene por nombre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, este tiene como describir la retroalimentación formativa que implementan los docentes, identificar las principales estrategias de retroalimentación formativa, las percepciones sobre la efectividad y los principales factores que afectan a los docentes en la implementación de la retroalimentación formativa.

Por ello, mediante éste documento invito hacer parte de esta investigación como docente en acción y reflexión. Su participación consiste en establecer un diálogo desde su propia experiencia docente mediante una entrevista que aportan al estudio con una duración de 10 a 15 minutos. Así como la observación de su clase y el análisis de algunos documentos pedagógicos como planificación de sus sesiones, cuaderno de campo, etc. La información recogida brindará un aporte para analizar, sistematizar, compartir los resultados significativos desarrollados en la investigación a la institución educativa sin identificar su nombre del participante. Asimismo, en el momento de recojo de información pido su autorización para grabar de videos, audios o fotos.

La información recopilada garantiza la confidencialidad y tratamiento ético sobre el uso. El trabajo de investigación no conlleva a ningún riesgo la información recogida porque sin su autorización previa no será usada para ningún propósito, tampoco se da el beneficio por su colaboración y los resultados estarán disponibles en el repositorio de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En señal de conformidad sírvase por favor a firmar el siguiente documento.
Muchas Gracias.


Participante


KARINA HUAMAN SANCHEZ
Investigadora


EMILIA ARMAS OBREGON
Investigadora

Fecha: 06 / 05 / 2025

Anexo D: Juicio de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Escuela de Posgrado

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mgtr / Dr. Rufino Rosales Cabezas Martinez

Es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjuntamos, denominado: Guías de entrevista semiestructurada, diseñado por los estudiantes KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON, cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA, tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José María Arguedas, como requisito para obtener el grado académico de: Magister en Educación Intercultural con mención en Pedagogía y Educación Intercultural.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



Bach. KARINA HUAMAN SANCHEZ



Bach. EMILIA ARMAS OBREGON

Anexo E: Juicio de expertos sobre la pertinencia del instrumento

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre categorías y subcategorías de la variable en estudio.

Coherencia: (X) Sí, () No.

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: *MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado.*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas para docentes		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Desde tu práctica docente ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa?	X					
2	¿Qué procedimientos sigues para realizar la retroalimentación formativa?	X					
3	¿Qué tipo de retroalimentación formativa considera que es útil? ¿Por qué?	X					
4	¿Con qué frecuencia lo haces la retroalimentación formativa? ¿por qué?	X					
5	¿En qué momento consideras que sería oportuno realizar la retroalimentación? ¿por qué?	X					
6	¿Realizas la retroalimentación formativa de manera individualizada o grupal? ¿por qué?	X					
7	¿Has notado alguna mejora en el aprendizaje de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
8	¿Has notado alguna mejora en aspecto emocional de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
9	¿Has recibido una formación o capacitación sobre retroalimentación formativa? ¿cómo influye en su práctica?	X					
10	¿Existen limitaciones institucionales (tiempo, recursos limitados, formación) que dificultan la implementación de la retroalimentación formativa?	X					
11	¿Consideras que la carga de trabajo o la cantidad de estudiantes que hay en el aula afecta la calidad de la retroalimentación? ¿por qué?	X					
12	¿Qué tipo de apoyo consideras que sería oportuno para mejorar la implementación de la retroalimentación?	X					
Total:							

Evaluated por:

Rupina Morales Carbajal Martínez

DNI: 31157333

Fecha: 11/04/2025

Firma:

[Firma]

Anexo F: Constancia de validación del instrumento

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Rafael R. Cabezas Martínez, con DNI N.º 51152333, de profesión Educación Primaria, con grado académico de Maestro, que va ejerciendo actualmente como Docente en UNRZMA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Guías de entrevista semiestructurada", cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con las categorías.	X				
5. Coherencia con las subcategorías.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X)

BA=Bastante adecuado ()

A= Adecuado ()

PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Andahuaylas, a los 11 días del mes de abril del 2025.

Apellidos y nombres: Cabezas Martínez Rafael R. DNI 51152333 Firma: 

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Escuela de Posgrado

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mgtr / Dr. Carmen Quiza Añazco

Es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjuntamos, denominado: Guías de entrevista semiestructurada, diseñado por los estudiantes KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON, cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA, tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José María Arguedas, como requisito para obtener el grado académico de: Magister en Educación Intercultural con mención en Pedagogía y Educación Intercultural.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



Bach. KARINA HUAMAN SANCHEZ



Bach. EMILIA ARMAS OBREGON

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre categorías y subcategorías de la variable en estudio.

Coherencia: (X) Sí, () No.

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: *MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado.*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas para docentes		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Desde tu práctica docente ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa?	X					
2	¿Qué procedimientos sigues para realizar la retroalimentación formativa?	X					
3	¿Qué tipo de retroalimentación formativa considera que es útil? ¿Por qué?	X					
4	¿Con qué frecuencia lo haces la retroalimentación formativa? ¿por qué?	X					
5	¿En qué momento consideras que sería oportuno realizar la retroalimentación? ¿por qué?	X					
6	¿Realizas la retroalimentación formativa de manera individualizada o grupal? ¿por qué?	X					
7	¿Has notado alguna mejora en el aprendizaje de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
8	¿Has notado alguna mejora en aspecto emocional de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
9	¿Has recibido una formación o capacitación sobre retroalimentación formativa? ¿cómo influye en su práctica?	X					
10	¿Existen limitaciones institucionales (tiempo, recursos limitados, formación) que dificultan la implementación de la retroalimentación formativa?	X					
11	¿Consideras que la carga de trabajo o la cantidad de estudiantes que hay en el aula afecta la calidad de la retroalimentación? ¿por qué?	X					
12	¿Qué tipo de apoyo consideras que sería oportuno para mejorar la implementación de la retroalimentación?	X					
Total:							

Evaluado por: CARMEN QUZA AÑAZCO

DNI: 01333429

Fecha: 11/04/2025

Firma:


CARMEN QUZA AÑAZCO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Carmen Quiza Anazco, con DNI N.º 01333429, de profesión docente Universitario, con grado académico de Doctor, que va ejerciendo actualmente como docente en UNAJMA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Guías de entrevista semiestructurada", cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con las categorías.	X				
5. Coherencia con las subcategorías.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X)

BA=Bastante adecuado ()

A= Adecuado ()

PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Andahuaylas, a los 11 días del mes de abril del 2025.

Apellidos y nombres: QUIZA ANAZCO CARMEN DNI: 01333429 Firma: _____


CARMEN QUIZA ANAZCO
Docente

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Escuela de Posgrado

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Validador: Mgt / Dr. Soledad Quispe Anca

Es grato dirigimos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjuntamos, denominado: Guías de entrevista semiestructurada, diseñado por los estudiantes KARINA HUAMAN SANCHEZ y EMILIA ARMAS OBREGON, cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial, por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA, tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José María Arguedas, como requisito para obtener el grado académico de: Magister en Educación Intercultural con mención en Pedagogía y Educación Intercultural.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



Bach. KARINA HUAMAN SANCHEZ



Bach. EMILIA ARMAS OBREGON

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre categorías y subcategorías de la variable en estudio.

Coherencia: () Si, () No.

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes: *MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A= Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado.*

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas para docentes		Valoración					Observaciones
N°	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Desde tu práctica docente ¿Qué entiendes por retroalimentación formativa?	X					
2	¿Qué procedimientos sigues para realizar la retroalimentación formativa?	X					
3	¿Qué tipo de retroalimentación formativa considera que es útil? ¿Por qué?	X					
4	¿Con qué frecuencia lo haces la retroalimentación formativa? ¿por qué?	X					
5	¿En qué momento consideras que sería oportuno realizar la retroalimentación? ¿por qué?	X					
6	¿Realizas la retroalimentación formativa de manera individualizada o grupal? ¿por qué?	X					
7	¿Has notado alguna mejora en el aprendizaje de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
8	¿Has notado alguna mejora en aspecto emocional de los estudiantes tras recibir la retroalimentación formativa? ¿Qué cambios específicos a observado?	X					
9	¿Has recibido una formación o capacitación sobre retroalimentación formativa? ¿cómo influye en su práctica?	X					
10	¿Existen limitaciones institucionales (tiempo, recursos limitados, formación) que dificultan la implementación de la retroalimentación formativa?	X					
11	¿Consideras que la carga de trabajo o la cantidad de estudiantes que hay en el aula afecta la calidad de la retroalimentación? ¿por qué?	X					
12	¿Qué tipo de apoyo consideras que sería oportuno para mejorar la implementación de la retroalimentación?	X					
Total:							

Evaluado por: Soledad Quispe Anca

DNI: 44499017

Fecha: 08/04/2025

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Soledad Quispe Anca, con DNI N.º 44499017, de profesión docente, con grado académico de Magister, que va ejerciendo actualmente como docente en nivel inicial.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado "Guías de entrevista semiestructurada", cuyo propósito es recoger información detallada, profunda y variada sobre retroalimentación formativa que implementan los docentes en una institución educativa de la comunidad de Ancatira, el cual será aplicado a los docentes de nivel inicial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (4)	BA (3)	A (2)	PA (1)	NA (0)
1. Calidad de redacción de los ítems.	X				
2. Amplitud del contenido a evaluar.	X				
3. Claridad semántica y sintáctica de los ítems.	X				
4. Congruencia con las categorías.	X				
5. Coherencia con las subcategorías.	X				

Apreciación total:

MA=Muy adecuado (X)

BA=Bastante adecuado ()

A= Adecuado ()

PA= Poco adecuado ()

No adecuado ()

Andahuaylas, a los 08 días del mes de abril del 2025.

Apellidos y nombres: Soledad Quispe Anca DNI: 44499017

Firma: 

Anexo G: Entrevista a la docente 1



Anexo H: Observación a la docente 1



Anexo I: Entrevista a la docente 2



Anexo J: Observación a la docente 2



Anexo K: Entrevista a la docente 3



Anexo L: Observación a la docente 3



Anexo M: Entrevista a la docente 4



Anexo N: Observación a la docente 4



Anexo O: Entrevista a la docente 5



Anexo P: Observación a la docente 5



Anexo Q: Observación docente 5



Anexo R: Análisis temático

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA QUE IMPLEMENTAN LOS DOCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA COMUNIDAD DE ANCATIRA			
CATEGORIA	SUB CATEGORIAS	CÓDIGOS	SUB CÓDIGOS
Retroalimentación formativa	Estrategias de retroalimentación formativa	• Retroalimentación individual	• Observación • Preguntas
		• Retroalimentación grupal	• Participación • Resolución de problemas
		• Retroalimentación inmediata	• Constante • Permanente
		• Retroalimentación dialogada.	• Preguntas • Comentarios • Sugerencias • Retroalimentación descriptiva • Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.
		• Retroalimentación centrada en el proceso	• En el desarrollo de la actividad • Siguiendo los procedimientos
	Efectividad de la retroalimentación formativa	• Mejora en el rendimiento de los estudiantes • Mejora en el aspecto emocional	• Resuelven sus problemas • Mejoras en su trabajo • Logran el propósito de la actividad • Son reflexivos • Clima afectivo • Genera confianza • Seguridad • Libertad de expresarse
	Factores que afectan la implementación de la retroalimentación formativa	• Formación o capacitación continua del docente	• Insuficiente • Falta de autoformación
		• Manejo del tiempo	• Tiempo limitado • Inadecuado manejo de la hora pedagógica
		• Cantidad de estudiantes por aula	• Deficiente retroalimentación personalizada y detallada • Sólo se retroalimenta a algunos estudiantes

		• Apoyo para mejorar la implementación	• Autoformación • Auto investigación • Contar con esquemas de la retroalimentación • Mejor distribución de número de estudiantes
--	--	--	---

Nota. Elaboración propia.