

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural



**ESTRATEGIAS DE LECTURA Y NIVEL DE
COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTERCULTURAL**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en
Educación Primaria Intercultural

Presentado por:

YANETH FLOR ARÉVALO BARBOZA

SENAY DORIS VIGURIA OSCCO

Andahuaylas, Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural



**ESTRATEGIAS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL**

**YANETH FLOR ARÉVALO BARBOZA
SENAY DORIS VIGURIA OSCCO**

Asesor:

Dr. Aldo Bazán Ramírez

Andahuaylas, Perú

2025



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS**

Licenciada por la Sunedu



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL

ANEXO 22

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el local académico de Ccoyahuacho de la Universidad Nacional José María Arguedas, ubicado en la Av. José María Arguedas s/n, distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas, siendo las 11:30 horas del día 07 del mes de octubre del año dos mil veintiuno, en atención a la Resolución Decanal N° 695-2024-UNAJMA/FCE-D, se reunieron el Dr. William Camilo Yarris Polo presidente, Dra. Carmen Guiza Anazco secretario y Dra. Erika Belinda Ramírez Altamirano, integrantes del jurado evaluador del informe final de tesis titulado:


Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural


cuyo autor(a) es el(la) Bachiller en Educación Primaria Intercultural Yaneth Flor Arévalo B. y Sany D. Sigala Escobedo; cuyo asesor es el Dr. Aldo Bezañ Ramírez; con el propósito de proceder a la exposición y defensa de dicha tesis.


Luego de la sustentación de la tesis, el jurado evaluador ACORDÓ: Aprobar por Unanimidad, para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural, obteniendo el siguiente resultado:

Nota en escala vigesimal		Mención
Números	Letras	
<u>14</u>	<u>catorce</u>	<u>Bueno</u>

En señal de conformidad, se procede a la firma de la presente acta en tres (03) ejemplares.


Dr. William Camilo Yarris Polo
(Grado académico, título profesional. Nombres y apellidos)
Presidente del jurado evaluador


Dra. Carmen Guiza Anazco
(Grado académico, título profesional. Nombres y apellidos)
Secretario del jurado evaluador


Dra. Erika Belinda Ramírez Altamirano
(Grado académico, título profesional. Nombres y apellidos)
Vocal del jurado evaluador





**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS**
Licenciada por la Sunedu



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE FILTRO DE SIMILITUD

N° 034-2024-UNAJMA-FCE-UI/D

Quienes suscriben:

COMISIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA;

Hacen constar,

Que, la tesis denominada: Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, presentada por las bachilleres Yaneth Flor Arévalo Barboza y Senay Doris Viguria Oscco, cuyo asesor es el Dr. Aldo Bazán Ramírez, fue sometida al testeo de reporte de similitud, a través del software antiplagio Turnitin, encontrándose con un porcentaje de similitud del (12%), el mismo que según el Art. 50. literal h. del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAJMA, se encuentra en el rango de *no más del 30% de similitud (...)*.

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estime por conveniente.

San Jerónimo, 16 de diciembre de 2024.



(Dr. Joaquín Machaca Rejas)
Director de la Unidad de Investigación de la FCE

.....
(Mgtr. Grecia Valverde Mamani)

Miembro de la Comisión de la UI-FCE

.....
(Mgtr. Rogelio Domingo Cahuana Tapia)

Miembro de la Comisión de la UI-FCE

.....
(Mgtr. Jubena Mendoza Valenzuela)

Miembro de la Comisión de la UI-FCE

JMR: P-C-UI-FCE
RDKT: M-C-UI-FCE
GVM: M-C-UI-FCE
JMV: M-C-UI-FCE
C.c.
Archivo



9001:2015



21001:2018

Local Administrativo Central Jr. Juan Francisco Ramos N° 380 – Andahuaylas.
Local Totoral – Centro Pre Universitario y Centro de Idiomas: Jr. Sol Naciente S/N – San Jerónimo.
Local Académico Santa Rosa – Carr. Prof. (Ing. Agroindustrial e Ing. Ambiental): Av. 28 de Julio N° 1103 – Talavera.
Local Académico Ccoyahuacho – Carr. Prof. (Ing. De Sistemas, Administración de Empresas, Contabilidad y Educación Primaria Intercultural): Av. José María Arguedas S/N – San Jerónimo



ARÉVALO BARBOZA YANETH FLOR VIGURIA OSCC... TESIS

Universidad Nacional José María Arguedas

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:old::18497:416655406

144 Páginas

Fecha de entrega
16 dic 2024, 2:43 p.m. GMT-5

31,629 Palabras

Fecha de descarga
16 dic 2024, 2:57 p.m. GMT-5

174,642 Caracteres

Nombre de archivo
TESIS- ARÉVALO BARBOZA YANETH FLOR- VIGURIA OSCCO SENAY.docx

Tamaño de archivo
2.8 MB

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
UB
Dr. Aldo Bacarot Díaz
DOCENTE DAEPH
DNI: 06408981

[Signature]
Yaneth Flor Arevalo Barboza
DNI: 70220493

[Signature]
Senay Doris Viguria Oscco
DNI: 76266784

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...



Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.




UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Dr. Aldo Bazán
DOCENTE
DNS: 06408981

Yaneth Flor
DNS: 70220490

Senay Doris Viquejuna Oscco
DNS: 76266781

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	7%
2	Internet	hdl.handle.net	2%
3	Internet	repositorio.unajma.edu.pe	0%
4	Internet	repositorio.une.edu.pe	0%
5	Internet	biblioteca.utec.edu.sv	0%
6	Publicación	"Natural laboratories as policy instruments for technological learning and institu...	0%
7	Internet	repositorio.unh.edu.pe	0%
8	Publicación	Carlos Alberto Ramírez Noreña, Diana Patricia de Castro Daza. "La lectura en la pr...	0%
9	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	0%
10	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	0%
11	Internet	up-rlid.up.ac.pa	0%



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Dr. Aldo Bazán Ramírez
 DOCENTE DAEH
 DNI: 06408981

[Signature]
 Yaneth For Brivato
 B. Arboza
 DNI: 70220492

[Signature]
 Senay Doris Viqueira Oscco
 DNI: 76266784



12	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	0%
13	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	0%
14	Internet	repositorio.umch.edu.pe	0%
15	Internet	dspace.unach.edu.ec	0%
16	Internet	www.tdx.cat	0%
17	Internet	repositorio.uncp.edu.pe	0%
18	Internet	repositorio.undac.edu.pe	0%
19	Internet	repositorio.unu.edu.pe	0%
20	Internet	repositorio.unp.edu.pe	0%
21	Publicación	Bayro Nieves, Aylin Eleonora. "La comprensión lectora y la utilización de strategi...	0%

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Dr. Aldo Bazán Ramirez
 DOCENTE DAQH
 DNI: 06408981

Yanelli Flor Arévalo Zarboza
 DNI: 10220492

Senay Doris Viguria Oscco
 DNI: 76266784

DEDICATORIA

A Dios por el soporte que nos brinda, por colmarnos de bendición cada día, de salud y fuerza de voluntad.

Para nuestros amados padres, por su sacrificio y esfuerzo constante, por creer en nosotras, por acompañarnos en los momentos y situaciones complicadas, al brindarnos su apoyo incondicional para poder culminar este trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, nuestra fuente de sabiduría, fortaleza y guía en este trabajo de investigación. A nuestros padres, por su apoyo incondicional brindado durante la investigación.

A nuestro asesor de tesis, Dr. Aldo Bazán Ramírez, por sus orientaciones e instrucción. A los jurados evaluadores, Dr. William Camilo Yauris Polo, Dra. Erika Belinda Ramírez Altamirano y Dra. Carmen Quiza Añazco, tres grandes profesionales que, con su experiencia y conocimientos, contribuyeron en la mejora de este trabajo permitiendo enriquecer significativamente nuestra investigación.

Nuestro profundo reconocimiento a todas las autoridades de la Universidad Nacional José María Arguedas, en especial a nuestros docentes que, con sus valiosos conocimientos y sugerencias, permitieron el desarrollo de este trabajo de investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
ÍNDICE GENERAL.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
CHUMASQA.....	xix
INTRODUCCIÓN.....	20
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	22
1.1. Fundamentación del problema.....	22
1.2. Formulación del problema.....	26
1.2.1. Problema general.....	26
1.2.2. Problemas de investigación específicas.....	26
1.3. Objetivos de la investigación.....	26
1.3.1. Objetivo general.....	26
1.3.2. Objetivos específicos.....	26
1.4. Justificación del estudio.....	27
1.4.1. Práctica.....	27
1.4.2. Teórica.....	27
1.4.3. Metodológica.....	27
1.5. Factibilidad del estudio.....	28
CAPÍTULO II: ANTECEDENTES.....	29
2.1. Antecedentes internacionales.....	29
2.2. Antecedentes nacionales.....	30
2.3. Antecedentes locales.....	32
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO.....	34
3.1. Definición de términos.....	34
3.1.1. Estrategias.....	34
3.1.2. Lectura.....	34
3.1.3. Estrategias de lectura.....	35
3.1.5. Leer.....	42
3.1.6. Lectura.....	43
3.1.7. Texto.....	44

3.1.8. Comprensión.....	44
3.1.9. Modelos de comprensión.....	45
3.2. Comprensión lectora.....	46
3.3. Niveles de comprensión de lectura.....	46
3.4. Teorías y concepciones.....	47
3.4.1. Teoría sociocultural en la lectura.....	47
3.4.2. Teoría del enfoque psicolingüístico en la lectura.....	48
3.4.3. Teorías actuales de la lectura.....	48
3.5. Identificación de variables.....	49
3.5.1. Variable 1: Estrategias de lectura.....	49
3.5.2. Identificación de variable 2: Comprensión lectora.....	50
3.6. Operacionalización de variables.....	50
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
4.1. Tipificación de la investigación.....	52
4.2. Nivel de investigación.....	52
4.3. Métodos de la investigación.....	52
4.4. Diseño de la investigación.....	52
4.5. Población, muestra y muestreo.....	53
4.5.1. Población.....	53
4.5.2. Muestra.....	53
4.5.3. Muestreo.....	53
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
4.6.1. Prueba de comprensión lectora.....	54
4.6.2. Guía de entrevista semi estructurada.....	55
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	56
4.7.1. Procesamiento y análisis de información cuantitativa.....	56
4.7.2. Procesamiento y análisis de información cualitativa.....	56
4.8. Principios éticos.....	56
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	57
5.1. Resultados de la investigación de nivel de comprensión lectora.....	57
5.1.1. Comprensión lectora en estudiantes del VIII y IX ciclo de la EPEPI.....	57
5.2. Resultados de la investigación cualitativa sobre estrategias de lectura.....	60
5.2.1. Estrategias de lectura de 8vo y 10mo ciclo de la EPEPI.....	60
5.2.2. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable estrategias de lectura con puntaje regular.....	60
5.1.3. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable estrategias de	

lectura con puntajes deficientes.....	69
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN.....	76
CONCLUSIONES.....	80
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS.....	82
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad de comprensión literal e inferencial	57
Tabla 2: Nivel de logro en prueba de comprensión lectora de estudiantes de la EPEPI	58
Tabla 3: Desempeño del estudiantado en comprensión literal e inferencial por ciclo	59
Tabla 4: Hipótesis de la investigación	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Texto 3 evidencia del uso del subrayado.....	63
Figura 2: Texto 1 evidencia del uso del sumillado.....	63
Figura 3: Diagrama de Ishikawa.....	75

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	90
Anexo 2: Prueba de lectura para la variable comprensión lectora.....	91
Anexo 3: Guía de entrevista para la variable “Estrategias de lectura”.....	99
Anexo 4: Acta de consentimiento informado.....	100
Anexo 5: Carta de autorización del director, para la aplicación de instrumentos.....	101
Anexo 6: Validación de instrumentos de prueba de comprensión lectora.....	102
Anexo 7: Formato de autorización de publicación en el repositorio institucional digital (RIDUNAJMA).....	133

RESUMEN

La presente investigación, titulada "Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios de Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas", se enfocó en identificar las estrategias de lectura que los estudiantes universitarios emplean antes, durante y después de la lectura de textos científicos.

Asimismo, buscó determinar el logro de comprensión en el nivel literal e inferencial. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes de octavo y décimo ciclo. Se aplicó una prueba de comprensión lectora, de la cual se obtuvieron dos grupos extremos estas son los siguientes: el grupo 1, estudiantes con puntajes deficientes y el grupo 2, con puntajes regulares.

La investigación se realizó bajo un enfoque mixto que consiste en una investigación cuantitativa (medida del nivel de comprensión lectora) y cualitativa (estrategias de lectura usadas por los estudiantes). En lo cuantitativo, se utilizó un diseño transversal, con la técnica de encuesta y el instrumento fue una prueba de comprensión lectora, utilizando textos universitarios. En la parte cualitativa se aplicó una entrevista semiestructurada para recoger las estrategias de lectura que usan los estudiantes al leer un texto.

Los resultados señalan que ambos grupos, con deficientes y regulares puntajes, usan estrategias similares antes, durante y después de una lectura con ligeras variaciones y diferencias. Se comprobó que el 93 % de los participantes logró el nivel deficiente y solamente el 7 % alcanzó a un nivel regular respecto a la comprensión lectora.

Palabras clave: Estrategias de lectura, comprensión lectora.

ABSTRACT

The present research entitled Reading strategies and reading comprehension level in university students of Intercultural Primary Education of the Universidad Nacional José María Arguedas, had as general and specific objective to identify the reading strategies used by university students before, during and after reading scientific texts and to determine the level of reading comprehension achievement and performance in literal comprehension and inferential comprehension reached by university students.

The sample consisted of 43 eighth and tenth cycle students. A reading comprehension test was applied, from which two extreme groups were obtained: group 1; students with deficient scores and group 2; with regular scores. The research was conducted under a mixed quantitative-qualitative approach. In the quantitative part, a cross-sectional design was used, with the survey technique, using a reading comprehension test to evaluate student performance in reading comprehension using university texts, and in the qualitative part, a semi-structured interview was applied to collect the reading strategies they use when reading a text.

The results show that both groups, with deficient and regular scores, use similar strategies before, during and after reading; however, there are some variations and differences. In addition, it was found that 93% of the participants reached a deficient level and only 7% reached a regular level in terms of reading comprehension.

Key words: Reading strategies, reading comprehension.

CHUMASQA

Kay taripaypa, sutinmi "Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas", maskapasqa karqa riqsichinapaq ima estrategiakuna de lecturakunatas manaraq ñawinchaspa, ñawinchaspa, ñawinchayta tukuruspa hatun tiqsimuyupi yachaqkuna ruranku científicos qillqakuna nisqampi. Chaynallataq, maskarqa qispiykunata yachaqkunapa hamutayninta, ñawinchayta tukuruspa, qillqapi kasqanmanta, qillqapi mana kasqanmanta hinallataq sapakama hamutasqanmanta.

Taripayta ruranaqaqqa tawachunka kimsayuq yachaqkunawan llamkarqaniku paykunam karqa pusaq ñiqi hinallataq chunka ñiqiwan. Yachayninkuna chaninchana kanampaqmi warmakuna ñawincharqaku tawa qillqakunata hinaspa tapuykunata tukichirqaku siqikunata churaspa, chaymanta iskaypi rakisqa karqa: huk quñu, yachaqkuna mana allin chaninchaqkuna, iskay quñu, yanqa yanqa chaninchaqkuna. Maskapayqa karqa rurasqa huk enfoque mixto cuantitativo-cualitativo nisqanwan. Cuantitativupi, ruwasqa karqa huk diseño transversalwan, tapupaykunawan, chaypaqmi qillqata ñawincharqaku. Cualitativapiñataqmi, tapuykunawan, maskarqaniklu, tariparqaniku ima estrategiakuna warmakuna ñawinchanapaq churanku qillqakunata ñawinchaspanku.

Taripaykunawan chayaraniku: Iskay ciclopi kaq yachaqkunaqa. Mana allin chaninchaqkuna hinallataq yanqa yanqa chaninchaqkuna, kaqpura estrategiakuna churanku manaraq ñawinchaspa, ñawinchaspa, ñawinchayta tukuruspa qillqakunata ñawinchaspa, manan pipas ñawpanchu anchawanqa. Tarisqa karqa 93 % churapakuq yachaqkuna chayaraqaku nivel deficientiman hinallataq 7 % nisqallan chayaraqaku nivel regularman, qillqata ñawinchaspa hamutaypi.

Rimaykuna chaninchasqa: Estrategias de lectura, qillqata ñawinchaspa hamutaypi.

INTRODUCCIÓN

Diversas indagaciones en nuestro país, sobre el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación superior arrojan resultados preocupantes, incluso mucho más alarmantes que otras áreas de conocimiento, ya que la comprensión lectora es transversal. Por ello este trabajo de investigación titulado “Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural”, considera importante revisar las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes de educación superior. Más aún cuando dichos estudiantes se encuentran en plena formación profesional para ejercer la docencia, profesión considerada base esencial para contribuir al desarrollo del país.

El objetivo general de este estudio pretende identificar las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después de la lectura de textos científicos. El propósito surge a partir de las observaciones y los resultados de baja comprensión lectora en los jóvenes del país, la región y la localidad en la que se llevó a cabo la intervención.

La investigación se amplía en los siguientes capítulos, el capítulo I desarrolla el planteamiento del problema, las preguntas de investigación, el objetivo general y específicos, así como la justificación de la investigación. En el capítulo II se desarrollan los antecedentes a nivel internacional, nacional y locales; el marco teórico y las hipótesis.

Entre tanto, el capítulo III puntualiza la metodología de la investigación, así como el tipo y diseño de la misma, en esta se detalla la población y muestra, la operacionalización de las variables y los instrumentos de recolección de datos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

Uno de los problemas transversales y frecuentes en la sociedad actual es el deficiente nivel en la comprensión lectora por parte de los estudiantes universitarios; así pues, en la educación superior se visibiliza una baja cultura lectora. Por ejemplo, en América Latina, Gonzáles (2019) señala que, en las últimas décadas, los estudiantes de educación superior reflejan resultados deficientes en comprensión lectora y producción de textos. Asimismo, Martínez et al. (2023) refieren que los estudiantes universitarios colombianos muestran un bajo nivel en comprensión lectora y que el 70.9% de los estudiantes universitarios no cuenta con estrategias de comprensión, esto a pesar de que muchos de ellos mencionan conocer estrategias para una buena comprensión lectora.

A nivel mundial, el informe de la UNESCO evidencia que los niveles de comprensión lectora son críticos, más de 617 millones de niños y adolescentes no alcanzan los estándares que se le exige desde la universidad a la educación básica; sumado a ello, la llegada de la pandemia, empeoró la situación. Los datos se refrendan en el trabajo de (Anury & Djoko, 2022) los resultados del estudio realizado por el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2019), concluyen que el promedio de ciudadanos que leen es solo el 0.86 %; es decir, que una persona lee menos de un libro anualmente.

La situación de una baja cultura lectora y menos crítica en el país pone en cuestionamiento al propio sistema educativo y a la sociedad misma, porque no existen suficientes espacios para su práctica, como lo afirma (Córdova et al., 2021).

En Colombia, en la misma línea, se suman Martínez et al. (2023) para manifestar que en las últimas décadas fueron preocupantes debido a que los universitarios muestran un bajo nivel en comprensión lectora. A raíz de este bajo desempeño y la relación directa que existe entre la comprensión lectora y la metacognición resulta en una baja meta comprensión. Los investigadores evidenciaron que el 70,9% de los estudiantes universitarios no cuenta con estrategias de comprensión, a pesar de que muchos de ellos mencionan conocer estrategias para una buena comprensión lectora. Generalizando, al menos en esta línea de conocimiento, la educación superior se visibiliza con una baja cultura lectora.

Para agravar la situación, a este resultado se suman diversas dificultades

exteriores a la lectura como la mala alimentación, poca concentración, textos descontextualizados y la misma dificultad de los textos académicos; este último reflejado en el trabajo de (Flores, 2021).

La mayoría de los textos que leen los universitarios son científicos, filosóficos y ensayísticos, los que, precisamente, no están escritos en un vocabulario accesible a la población universitaria. Dicho de otra manera, los ingresantes a la universidad no traen consigo el nivel de lenguaje como para lograr una comprensión plena de las lecturas.

Generalmente, en la universidad se suele exigir que los estudiantes cumplan con las lecturas, sin embargo, no se fomenta la lectura de diferentes tipos de textos en los diversos campos del saber, por el contrario, se asume que los estudiantes llegan con nociones o conocimientos de cómo leer y comprender una lectura académica.

En el Perú, la lectura de los estudiantes es poco desarrollada, porque implica un trabajo de concentración mucho más exigente que otras actividades y esto provoca que muchos de ellos pierdan el interés mismo (Ponce y Ramos, 2023). Esto, a pesar de que saben que, desarrollar la adecuada comprensión lectora, es una obligación en la formación de los futuros profesionales.

Asimismo, los nuevos espacios de lectura han sido dominados por las nuevas tecnologías de la información y la globalización, esto convirtió la actividad de leer en algo pasajero y ligero, lo que resulta en poco tiempo dedicado a esta actividad. Teniendo en cuenta que la educación tiene la base fundamental en la lectura y la buena comprensión, se considera que no solo es necesario, sino vital, la investigación y la puesta en evidencia de la realidad lectora en universitarios. De esta manera se fortalecen las bases estratégicas y esenciales para el desarrollo de las sociedades y pueblos de nuestra patria.

Por otra parte, Franco y Galvis (2022), señalan que en esta era digital existe la necesidad de que los universitarios adquieran la competencia lectora que les permita hallar y extraer información fundamental de los textos y comprender los mensajes subyacentes de la lectura. Sobre todo, un nivel de competencia lectora que les permita construir una interpretación propia, elaboración de respuestas y extracción de reflexiones analizadas. Asimismo, es importante llevar a cabo una lectura crítica, ya que saber leer y comprender es una capacidad esencial y base de diversas aptitudes necesarias para acceder a una impresionante cantidad de información disponible de libros.

Del mismo modo, otro de los problemas que se suman es la generalización de conceptos básicos o aislados a todo un campo de conocimiento. Esto crea un falso aprendizaje y una supuesta realidad equivocada con las que operan al egresar. A través de ello se llega, incluso, a acudir al mundo de suposiciones y creencias para explicar una realidad que se podría explicar con razones científicas, pero al no revisar la lectura pertinente, se cae en vacío. Asimismo, esta capacidad se agrava con la carente formación en la educación básica del hábito de lectura y el uso de estrategias, como lo indica (Quina, 2019).

La educación superior es uno de los niveles educativos donde se acentúa la dificultad en cuanto a la comprensión de textos por parte de los estudiantes. Por ello, la UNAJMA, (Universidad Nacional José María Arguedas), no es ajena a esta situación. Los estudiantes de la EPEPI (Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural), son universitarios en plena formación para ejercer la docencia, por este motivo surge la necesidad de conocer las estrategias de lectura que ellos usan para comprender los textos académicos que se les asignan.

Del mismo modo, Navarro (2019) señala, que los estudiantes universitarios de las facultades de educación de las universidades públicas y privadas de nuestro país, en su gran mayoría, leen muy poco o incluso casi nunca leen textos y cuando leen, tienen muchas dificultades y deficiencias en la comprensión lectora. Por consiguiente, repercute en el desarrollo intelectual y tienen deficiencias en su rendimiento académico.

Leer no solo hace referencia a ser constantes en esta actividad, sino más bien, leer implica ser conscientes o entender lo que se lee. Los universitarios deben mostrar un entendimiento eficiente porque su preparación exige que sean estudiantes competentes, sin embargo, esta situación se observa con poca frecuencia en la práctica pedagógica; en su gran mayoría, los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural son resultado de una fractura y divorcio entre la lectura y la comprensión de textos, situación que vienen arrastrando desde la educación primaria y secundaria.

Esta problemática está asociada a la educación básica, según (Torres, 2020) la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) del 2016, en la región Apurímac, demostró que los resultados en cuanto a la comprensión lectora fueron alarmantes. En concreto, el nivel ha disminuido en un 3,4% respecto al año anterior, este escenario acarrea a que los estudiantes lleguen a la educación superior con nociones carentes sobre las estrategias y niveles bajos de comprensión lectora.

El tipo de educación que los jóvenes recibieron en las distintas instituciones educativas son muy diferentes en la zona rural y urbana; si nos referimos a la educación en la zona rural muchos no se dedicaron a la lectura por diversos factores, esto ocasionó que los estudiantes estén limitados en su aprendizaje o conocimiento de estrategias, por lo tanto, se ven perjudicados en su aprendizaje o su nivel de comprensión es muy lento. En cambio, en la zona urbana, aunque han tenido ciertas condiciones, no se han aprovechado completamente.

Cuando los estudiantes ingresan a la universidad reproducen los hábitos escolares de seguir copiando textos y distanciándose de la lectura por eso, ruegan a sus docentes menos lecturas, del mismo modo leen por leer, es decir, por cumplir más no por satisfacción o interés personal. Como no entienden lo que leen, la lectura se convierte en una actividad tediosa que deben cumplir porque es una responsabilidad obligatoria. Esto ocasiona que el universitario no lea para su desarrollo personal, menos para refutar o debatir en clases.

Chica (2020) señala que “el 70% de los universitarios se ubican en el nivel óptimo en comprensión lectora, seguido del 24,3% que comprende en un nivel medio y el 5,7% en un nivel bajo” estos resultados refieren que, generalmente los jóvenes comprenden lo que leen medianamente las lecturas académicas asignadas usualmente en la universidad, esta situación, a su vez, trae consigo que el estudiante sea un pasivo en el aula sin ser crítico en su aprendizaje. Asimismo, no existen espacios de debate entre estudiantes y docente sobre las distintas temáticas presentadas.

En ese entender, leer y comprender son capacidades complejas y necesarias que deben poseer los universitarios en su formación profesional, además el tipo de texto y el poco conocimiento de estrategias de lectura generan que la comprensión de los textos sea deficiente y carezcan de una interpretación crítica, como consecuencia existe una limitación en el entendimiento de lo leído.

Por lo mencionado, es oportuna esta investigación, puesto que permite tomar consciencia acerca de la importancia del uso de las estrategias de lectura para el nivel de comprensión lectora. Por ello surge la formulación del problema que nos ayudará a orientarnos en el estudio del presente trabajo.

Según Gonzáles (2019) quien puntualiza que, los discentes no logran dicha comprensión por falta de uso de estrategias metodológicas pertinentes y por la poca práctica de lectura; resalta que el memorismo y búsqueda de lo sencillo ocasiona problemas para comprender y desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo, ya que se

ven influenciados por distintas razones. Entre ellos, el avance de la tecnología, poca práctica de lectura en los hogares, poco tiempo dedicado al ejercicio de la lectura, desconocimiento de estrategias para su comprensión. Lo anterior trae como consecuencia que, los universitarios no desarrollen sus habilidades de comprensión lectora, lo que afecta negativamente en su formación profesional.

Para agravar la situación, se suman diversas dificultades exteriores que impide una buena comprensión lectora como la mala alimentación, poca concentración, textos descontextualizados, y la misma dificultad de los textos académicos; este último reflejado en el trabajo de (Flores, 2021).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después en la lectura de textos científicos?

1.2.2. Problemas de investigación específicas

- a) ¿Qué nivel de logro de comprensión lectora y desempeño en comprensión literal y comprensión inferencial alcanzan los universitarios de Educación Primaria Intercultural?
- b) ¿Qué diferencias existen en las estrategias que usan los estudiantes de acuerdo a los puntajes obtenidos de nivel de comprensión de los universitarios de Educación Primaria Intercultural?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Identificar las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después en la lectura de textos científicos.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de logro de comprensión lectora, desempeño en comprensión literal y comprensión inferencial que alcanzan los universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural.
- b) Comparar las estrategias que usan los estudiantes de acuerdo a los puntajes obtenidos de nivel de comprensión de los universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural.

1.4. Justificación del estudio

1.4.1. Práctica

El presente trabajo de investigación se justifica porque su contribución tiene un alcance pedagógico, ya que permitirá que la labor docente y de los estudiantes en formación cuenten con una perspectiva amplia sobre el conocimiento de estrategias de lectura y niveles de comprensión lectora. A partir de los alcances mencionados en esta investigación se pueden formular o replantear metodologías y paradigmas para fomentar e impulsar estrategias de lectura en estudiantes de educación superior.

1.4.2. Teórica

Esta indagación tiene potencial para ser la base de próximas investigaciones relacionadas con las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora, igualmente servirá, fundamentalmente, para contrastar, aplicar y/o implementar mejoras a este mismo trabajo o incluso implementar sesiones de aprendizajes fundados en estos logros. Además, no tiene límites, ya que asiste a la construcción del conocimiento científico a nivel local como nacional. Del mismo modo, Piaget (1971) afirma que la comprensión da paso a crear nuevos saberes, esta parte desde lo conocido y aquello que se aprende, logrando así un aprendizaje significativo que permite tener un pensamiento crítico y reflexivo que genera conocimientos y apertura de nuevos espacios.

Por otro lado, Sole (2004) señala que los estudiantes deben tener objetivos claros a la hora de la lectura, de tal modo exista una comprensión del texto; por lo mencionado este estudio está fundamentado en teorías educativas que permitirán una mejora en el campo educativo.

1.4.3. Metodológica

Las estrategias de lectura en estudiantes de educación superior son operativas para contribuir en su formación integral sobre todo en el desarrollo y fomento del pensamiento crítico, estas destrezas desarrolladas en los estudiantes servirán como sustento en la formación académica de futuros profesionales y ciudadanos que serán el soporte y la transmisión del conocimiento. Estos mismos encaminarán el crecimiento del país en los distintos aspectos como el económico, político, educativo y sociocultural del país, entonces, la presente investigación tiene y cuenta con suficientes

argumentos científicos para mostrar una justificación para su búsqueda y corroboración de la problemática, además permitirá conocer cómo están los estudiantes en el nivel de comprensión lectora y que estrategias utilizan; las dos investigaciones se complementan para profundizar la reflexión de los estudiantes que tienen bajo rendimiento.

1.5. Factibilidad del estudio

Este estudio es viable porque la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural se muestra presta a dar las condiciones necesarias en la investigación, además los estudiantes muestran voluntad e interés de querer contribuir con el estudio de las variables en cuestión.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES

2.1. Antecedentes internacionales

Barrera et al. (2023) investigaron sobre la comprensión lectora en universitarios de Ecuador de las carreras de Contabilidad y Auditoría y Economía, con el objetivo de establecer medidas y comparar el nivel de estrategias en los estudiantes de acuerdo con los niveles bajo, medio y alto. La metodología utilizada fue un análisis descriptivo, con el uso de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Los resultados de la investigación evidencian que los autores no encontraron diferencias significativas en la comprensión y análisis de textos. Además, concluyen que los aprendices tienen un nivel bajo de comprensión lectora ya que muchos presentan problemas en establecer hábitos de lectura que les permita el desarrollo de diferentes estrategias para retener información necesaria y así entender lo que leen.

Guerra et al. (2022) estudiaron sobre la enseñanza de estrategias para el fomento de la comprensión lectora en universitarios de la carrera de Psicología en una universidad pública de la ciudad de México, con el objetivo de fomentar el uso de las diferentes estrategias de lectura que estén vinculadas con los niveles de comprensión lectora: literal, reorganización de información, inferencial, crítico y apreciativo. La metodología del estudio fue pre experimental y se aplicaron dos instrumentos con la finalidad de comparar las variables de estudio. Los resultados fueron positivos porque fueron influenciados por la aplicación de talleres sobre los niveles de comprensión y estrategias de lectura. Las conclusiones de la investigación resaltan que los talleres realizados contribuyeron al desarrollo del nivel de comprensión lectora.

En Ecuador, Punina (2022) presentó un estudio sobre las estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de lengua y literatura. El objetivo fue proponer estrategias metodológicas de comprensión lectora para un aprendizaje fundamental en una institución educativa superior. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, la recolección de datos se dio a través de un cuestionario por medio de la aplicación de Google Formas, que fue aplicada a 20 docentes. Los resultados de la indagación apuntan a que los docentes usan estrategias metodológicas que están relacionadas con las estrategias cognitivas y metacognitivas en un nivel aceptable; sin embargo, estas pueden ser mejores y así propiciar un mayor nivel de comprensión lectora. En ese entender, se plantean estrategias como: Estrategias KWL, estrategias de ensayo, estrategias de

organizadores gráficos, estrategias interactivas y estrategias del árbol de lectura. Estas pueden contribuir de manera considerable al proceso de la comprensión lectora.

2.2. Antecedentes nacionales

El estudio de Herrera (2019) tuvo como objetivo analizar la relación entre los hábitos de lectura y el nivel de comprensión lectora en 167 estudiantes de ciencias empresariales y educación de una universidad particular de Cusco, la investigación empleó cuestionarios de la PISA en el año 2000. Los resultados mostraron que existe una correlación positiva entre los hábitos de lectura y el nivel de comprensión lectora. Las conclusiones refieren que los estudiantes que leen con más frecuencia y por más tiempo tienden a tener mejores niveles de comprensión lectora.

El estudio también encontró que los estudiantes que leen por placer tienen mejores niveles de comprensión lectora que los que leen por obligación. Esto sugiere que la lectura por placer puede ser una forma efectiva de mejorar la comprensión lectora. Los hallazgos de este estudio son consistentes con investigaciones previas que han encontrado una relación positiva entre los hábitos de lectura y el nivel de comprensión lectora. Estos hallazgos recomiendan que fomentar la lectura por placer puede ser una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

Asimismo, Cabanillas (2004) presentó su estudio sobre la comprensión lectora de un grupo de estudiantes universitarios de Educación Inicial de la UNSCH, en la ciudad de Ayacucho. El objetivo de la investigación fue comprobar si existen o no diferencias significativas en la comprensión lectora de los universitarios. La población estuvo conformada por 42 estudiantes del 1er Ciclo de la Escuela mencionada. Se aplicó una prueba de comprensión lectora y 2 encuestas. Los resultados indican que existe una baja comprensión lectora en los estudiantes, ya que, el 83.34% de los participantes obtuvieron puntajes entre 2 a 7 puntos.

El estudio realizado por Córdova (2022) tuvo por objetivo examinar las estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Huando, Huaral. Se utilizó una metodología cuantitativa que involucró el uso de un cuestionario y una prueba de conocimiento. Los resultados indicaron que las estrategias metacognitivas, especialmente el autoconocimiento y la autorregulación, están asociadas con la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y de criterio,

por ello, los autores concluyen que es importante conocer y emplear estas estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Asimismo, las estrategias metacognitivas se refieren a los procesos cognitivos superiores que implican la planificación, el monitoreo y la regulación del pensamiento. Estas estrategias, según el autor, incluyen habilidades como la autorreflexión, la autoevaluación, el establecimiento de metas, la selección de estrategias de aprendizaje apropiadas y el control del progreso.

El estudio realizado por Visaga (2023) en una universidad privada de Cusco en 2022, tuvo el objetivo de investigar la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en universitarios. La metodología utilizada fue un estudio básico, correlacional, descriptivo, cuantitativo y de enfoque no experimental. La muestra consistió en 120 estudiantes universitarios a quienes se les aplicaron dos cuestionarios en escala de Likert, adaptados para el estudio. El muestreo fue no probabilístico y los resultados mostraron una correlación estadísticamente significativa (coeficiente de correlación de Pearson = 0.82) con un nivel de significancia < 0.05 . La conclusión, demuestra una correlación positiva de alta intensidad entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora.

El estudio realizado por Mermao (2022) en Pucallpa investigó las estrategias metacognitivas y el nivel de comprensión lectora en universitarios de la especialidad de educación secundaria, con el objetivo de explicar la relación entre estas estrategias y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. La metodología del estudio fue no experimental y utilizó un diseño de correlación cruzada. Se aplicaron dos cuestionarios a una muestra de 124 universitarios. Los resultados mostraron una correlación positiva relevante, con un valor de $Rho = 0.398$ y un p -valor de 0.000, lo que indica una correlación positiva media y altamente valiosa entre los niveles de ambas variables. Las conclusiones del estudio indican que existe una relación directa y significativa entre las estrategias metacognitivas y el nivel de comprensión lectora de los participantes.

El estudio realizado por Rojas (2022) en la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe; en Huancavelica, tuvo como objetivo fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de tercer ciclo, la metodología que se utilizó fue la investigación aplicada y experimental de preprueba - posprueba con un solo grupo. La muestra de estudio incluyó a 40 estudiantes. Se aplicó la técnica PAS (Problema, Agitación, Solución), utilizando un instrumento denominado prueba de comprensión lectora. Los resultados indicaron que la aplicación de la técnica PAS

mejoró favorablemente el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes. Esto sugiere que las estrategias de enseñanza son relevantes para mejorar la comprensión lectora. En ese sentido, el autor concluye que se puede aplicar el experimento en poblaciones similares para mejorar la comprensión lectora.

El estudio realizado por Chacón (2022) en Lima tuvo como objetivo investigar las estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de una universidad pública en Lima. La metodología que utilizó fue un diseño correlacional no experimental transversal, con una muestra de 83 estudiantes de la Facultad de Educación. Se empleó un cuestionario para evaluar las estrategias metacognitivas y una prueba para medir la comprensión lectora. Los resultados, obtenidos a través del análisis de Rho de Spearman con un nivel de significancia de 0,001 (menor que 0,05), indicaron que existe una relación significativa entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes. Lo que concluye que las estrategias metacognitivas tienen un impacto en la comprensión lectora, destacando la importancia de su enseñanza y aplicación en el ámbito educativo.

2.3. Antecedentes locales

La investigación realizada en Andahuaylas por Quicaña (2022) se centró en indagar sobre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública, el objetivo principal fue establecer la relación entre estas estrategias y la comprensión lectora, utilizando una muestra de 152 estudiantes. Este estudio se caracterizó por el uso de la metodología de naturaleza básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. Los resultados obtenidos revelaron que existe una relación poco significativa entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora, con un valor de $Rho = 0,39$. Con esto, se concluye que hay una correlación positiva baja entre estas variables. La investigadora afirma que es necesario practicar mayores estudios al respecto y con nuevos niveles de alcance.

El estudio realizado por Yauris (2022) en una universidad de Andahuaylas, durante el año 2019 tuvo como objetivo abordar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Psicología de una universidad privada. La metodología utilizada fue descriptiva y correlacional, con una muestra de 21 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario y una prueba de rendimiento de comprensión lectora. Los resultados obtenidos indicaron una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y los

niveles de comprensión lectora, respaldada por el coeficiente Rho de Spearman ($r_s = 0,690$) y significativa ($p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$), que mostró una correlación positiva moderada entre las variables.

Esto llevó a la conclusión de que efectivamente existe una relación relevante entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes de esa universidad, además, se destacó que el trabajo en cooperación permite a los estudiantes comprender lo que leen de diversas maneras, dado que cada uno emplea diferentes estrategias lo que facilita el descubrimiento de varios métodos de lectura.

Según la descripción proporcionada de los antecedentes, hay una falta de investigación local sobre estrategias de lectura y comprensión lectora, particularmente en el contexto de estudiantes universitarios, con solo dos estudios encontrados hasta el momento. Esta limitación podría tener un impacto negativo en la falta de medidas para abordar las dificultades que enfrentan los universitarios en este ámbito. Además, no se han encontrado investigaciones específicas con estudiantes universitarios de la carrera de educación.

Para abordar esta brecha en la investigación, es que llevamos a cabo estudios como el presente sobre el tema, lo que permita innovar y comprender mejor la realidad de los estudiantes de educación superior.

En cuanto al análisis propuesto, se centrará en las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, se plantean algunas pautas para orientar la investigación y comprender el marco teórico relacionado con este tema.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Definición de términos

3.1.1. Estrategias

La estrategia, en términos generales, se refiere a las distintas formas o métodos que utiliza un ser vivo para planificar y abordar situaciones con el fin de lograr un objetivo específico. En el contexto de la educación universitaria, la estrategia se relaciona con la capacidad de los estudiantes para retrotraer sus conocimientos y recursos para enfrentar y resolver diferentes situaciones lectivas que se les presenten.

Para Díaz (2018) la estrategia educativa se define como el conjunto de acciones que se llevan a cabo para alcanzar un objetivo educativo. Estas acciones incluyen la selección de contenidos, métodos, técnicas y recursos didácticos, así como la organización y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. La estrategia lectiva debe ser coherente con los objetivos que el discente persigue y debe adaptarse a las características de los estudiantes y al contexto en el que se desarrolla el proceso de lectura. No todos los estudiantes entienden la necesidad de contar con una estrategia de acuerdo al objetivo planteado en la necesidad de leer un texto académico.

En resumen, la estrategia educativa es un elemento fundamental en el proceso de captación de información, ya que permite orientar y guiar las acciones para el logro de los objetivos educativos.

3.1.2. Lectura

De acuerdo con Cassany (2006) la acción de leer implica comprender y vincular habilidades cognitivas que permitan al lector desarrollar la capacidad de anticipar; pensar previamente, de qué tratará el texto; plantearse hipótesis, hacer inferencias, deducciones, construir significados, etc. Todo esto con el objetivo de poder construir nociones claras sobre el texto que se leerá.

Asimismo, Colomer (2002) menciona que se debe tener una cultura para generar condiciones de lectura, lo que conlleva realizar prácticas de lecturas frecuentes para poseer habilidades frente a la lectura. Del mismo modo, afirma que el lector, por estar inserto en la lectura, tiene la posibilidad de manejar algunas técnicas muy importantes que le ayudarán a comprender diferentes textos a la hora de leer.

Por lo tanto, leer es un proceso que está constituido por varios niveles, pues favorece de manera significativa al desarrollo de la mente. Este proceso hace referencia a que el lector tenga el poder de entender las palabras y, por consiguiente, llevarlas al plano de las interpretaciones intelectuales. Esta situación demanda una exigente acción del cerebro; sin embargo, al repetirla y realizarla en diferentes ocasiones, genera una preparación cognitiva y haya un desarrollo respecto a la comprensión del texto leído (Bamberger, 1975).

De acuerdo a Tapia (2005) la lectura es una actividad frecuente de motivación y automotivación que realiza el lector aplicando sus procesos cognitivos que le serán útiles para reconocer los referentes gráficos. Así podrá trabajar en su imaginación aspectos plasmados en el texto. Dicho de esa manera, este procedimiento es muy importante para trabajar la comprensión de textos porque si no hay una comprensión e imaginación de lo que se lee no se entenderá lo que está plasmado ni permitirá conocer el propósito del autor.

Peredo (2005) afirma, que desde un plano de vista socio cognoscitiva, la lectura presenta dos niveles, el primero hace referencia al plano intersubjetivo, este nivel está relacionado con la lectura desde una acción social y el segundo nivel hace referencia al intrasubjetivo que guarda relación con la actividad cognitiva del propio lector. En ese entender, todos los textos tienen una dimensión social, ya que es una producción que surge del acto humano, y que presenta una estructura de partes lingüísticas con significados que el lector construye a partir de su experiencia personal, sociocultural y nivel valorativo que le otorga a la acción de leer.

3.1.3. Estrategias de lectura

De acuerdo con Solé (1998) las estrategias de lectura son diferentes procedimientos de orden que se vinculan a los procesos que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras. Asimismo, cada lector realizará su propia metodología a la que más se adecue de acuerdo a su capacidad y nivel de comprensión, por ello se plantea las siguientes tres dimensiones de las estrategias de lectura:

a) Estrategias antes de la lectura

Las estrategias antes de la lectura son un conjunto de técnicas y enfoques que los lectores emplean para prepararse antes de comenzar a leer un texto. Estas estrategias son fundamentales para orientar la mente

del lector, activar su conocimiento previo y facilitar la comprensión del material que va a ser abordado.

El investigador puntualiza algunas estrategias como la exploración inicial, que consiste en examinar rápidamente el texto para identificar elementos clave como el título, subtítulos, imágenes, gráficos o cualquier otro elemento visual que pueda proporcionar pistas sobre el contenido del texto. Igualmente, pone la activación del conocimiento previo. Esto les ayuda a establecer conexiones con la información nueva que van a adquirir y a anticipar posibles temas, conceptos o ideas que pueden encontrar en el texto, (Solé, 1998).

Finalmente, sugiere la formulación de predicciones, los lectores pueden hacer suposiciones sobre el contenido del texto basándose en su título, estructura o en lo que conocen sobre el autor, estas predicciones les ayudan a enfocar su atención en aspectos específicos del texto mientras leen. De mismo modo otra estrategia es el planteamiento de objetivos, definir qué se desea aprender, comprender o analizar durante la lectura puede guiar la atención del lector y mejorar su comprensión. Es vital, sobre todo, en los estudiantes universitarios, la adquisición de dichas estrategias porque la lectura no es por placer o recreación, sino por una búsqueda de información fidedigna y comprobable (Advíncula, 2017).

b) Estrategias durante la lectura

En este momento se lleva a cabo el acto de la lectura del texto, donde el lector se plantea diversas preguntas acerca de la coherencia del texto, enlazando sus ideas y aclarando sus dudas para lograr una comprensión adecuada. Además, empleará diferentes estrategias para descubrir el propósito del autor y el mensaje que se intenta transmitir, como menciona (Solé,1998).

Es importante considerar las siguientes actividades como tomar notas, subrayar, formular preguntas sobre el texto y releer selectivamente el contenido; es fundamental tener en cuenta la situación comunicativa y plantearse las siguientes preguntas: ¿Por qué van a leer este texto?, ¿Quién es el autor? Identificar al autor y el tipo de texto, relacionar las experiencias y conocimientos previos, ¿Sobre qué creen que trata el texto?, ¿Qué saben al respecto? y ¿Qué les gustaría saber más? como señala Advíncula (2017).

c) Estrategias después de la lectura

También, Advíncula (2017) señala que en esta etapa de la lectura se reorganiza la información recibida, se sistematiza, se esquematiza o se resume lo que permite consolidar y ordenar las ideas a partir de la información adquirida para realizar una síntesis comprensiva de la lectura.

Los estudiantes universitarios deben utilizar una variedad de estrategias después de la lectura para consolidar su comprensión y maximizar el aprendizaje. Al finalizar la lectura de un texto académico es necesario que se apliquen técnicas como la elaboración de resúmenes para sintetizar la información clave, la realización de esquemas o mapas conceptuales para visualizar la estructura del contenido, la formulación de preguntas para profundizar en los temas tratados y la discusión del material con compañeros para intercambiar perspectivas y enriquecer la comprensión.

Además, los estudiantes universitarios deben buscar información adicional relacionada con el tema leído, reflexionar de qué manera se relaciona la nueva información con sus conocimientos previos y finalmente, la elaboración de conclusiones o reflexiones personales sobre el contenido lo que puntualizará la comprensión óptima. Estas estrategias les permitirán no solo recordar la información de manera más efectiva, sino también internalizar conceptos importantes, desarrollar habilidades críticas y aplicar lo aprendido en contextos académicos o profesionales (Solé 1998).

3.1.4. Clasificación de estrategias de lectura

a) Relectura

Román (2009) define la relectura como el acto de volver a leer un texto previamente leído; este proceso es fundamental, ya que nos permite obtener un mayor provecho del material y mejorar nuestra comprensión del mismo. Calvino (1993) sugiere que es beneficioso dedicar tiempo a releer un texto específico, porque en ocasiones la lectura inicial puede resultar poco fructífera debido a la impaciencia, distracción o inexperiencia; cada vez que se vuelve a leer un texto, se puede descubrir nuevas informaciones que pasaron desapercibidas en la primera lectura, por tanto, la relectura es una parte esencial del proceso de escritura, ya que no se puede escribir eficazmente sin antes haber releído y revisado el material. El autor

considera esta actividad solo para lectores iniciales o novatos, al contrario de los expertos, solo se hará en ocasiones especiales como para elaborar citas textuales.

b) Parafraseo

Onieva (2013), citado por (Méndez, 2017) explica que el parafraseo, también conocido como paráfrasis, consiste en la comprensión e interpretación del contenido de un texto en propias palabras. Esta técnica permite al lector explicar, asociar y comprender de manera más amplia el análisis del texto, con el objetivo de facilitar la comprensión a través de la clarificación y la explicación.

El parafraseo implica que el lector reformule una parte del texto que le resulta compleja de interpretar, utilizando generalmente una o dos oraciones con un lenguaje más sencillo y una estructura sintáctica más convencional en relación al contexto. (Bereiter y Bird, 1985, citado por (Neira, 2015). Es decir, el lector universitario, al aplicar esta estrategia será capaz de traducir el lenguaje del autor en uno propio.

c) Segmentación

La segmentación, conocida como chunking, es una técnica que sugiere que los lectores universitarios dividan las oraciones extensas y complejas en frases más cortas, con significado claro y manejable (McNamara et al., 2007) citado por (Neira, 2015). Al aplicar esta estrategia, se facilita la comprensión porque se desglosa el texto en partes más digeribles y fáciles de procesar.

Este enfoque de fragmentar un texto en segmentos más cortos no solo beneficia a los estudiantes expertos, sino que también resulta especialmente útil para aquellos menos experimentados. Recortar, partir o dividir en sus partes elementales implica un ejercicio de reconstrucción de las ideas iniciales del autor, lo que ayuda al discente a captar con un mejor panorama la lectura.

d) Inferencias puente

Para los autores McNamara et al. (2007); Magliano et al. (2011); Millis y Magliano (2012) citados por Neira (2015), quien considera que las inferencias puente son consideradas estrategias de lectura cuando su

proceso se desarrolla de manera consciente, puesto que, son críticas para una comprensión exitosa. Esta estrategia se realiza cuando el lector establece relaciones entre la información de forma automática. Sin embargo, dependiendo de la complejidad del texto, el sujeto debe hallar y hacer explícitas las relaciones que existe en dicha lectura. En ese entender, se desarrolla la conciencia de que es necesario establecer relaciones al interior de una lectura y la búsqueda de dichas relaciones hacen que esta estrategia se convierta en una acción estratégica. Las inferencias puente son importantes porque permiten al lector comprender el significado de un texto más allá de lo que está escrito explícitamente. Al establecer relaciones entre diferentes partes del texto, el lector puede construir una comprensión más profunda y completa del mismo.

e) Inferencias elaborativas

Las inferencias elaborativas consisten en que cada lector, en su capacidad de comprensión, pueda encontrar caminos alternos de comprensión explícita. Es otras palabras, crear o generar ideas a partir de lo leído, esto solo se logrará cuando el componente biológico del cerebro esté altamente capacitado para generar novedades (Graesser et al., 1994; Gutiérrez – Calvo, 1999; León, 2001; McNamara, 2004) citado por Neira (2015).

El uso de las inferencias elaborativas fomenta la comprensión de un texto de manera profunda. Además, el lector tiene la posibilidad de superar vacíos en la construcción de su conocimiento, esto se logra cuando se establecen relaciones entre la información del texto y sus conocimientos o experiencias personales, pues se debe complementar lo que el lector sabe con la información extraída o aprendida de la lectura. En palabras metafóricas, sería como crear algo nuevo a partir de lo creado, como una nueva extensión del yo creador a la hora de leer.

f) Monitoreo

El monitoreo implica en establecer el nivel de comprensión de acuerdo al avance en la lectura de un texto (McNamara et al., 2007) citado por Neira (2015) de esta estrategia, depende la construcción de un modelo de situación efectiva del texto, es decir, el lector debe estar presto a verificar frecuentemente la coherencia de la representación mental del texto, para ir actualizándola a medida que se lea información nueva. La importancia del

monitoreo es que le posibilita al lector controlar constantemente su comprensión a lo largo de una lectura, siendo consciente de sus dificultades o errores y de la toma de decisiones que le permitan continuar con la lectura. El control lo es todo y esto puede marcar la diferencia entre el buen lector y el malo.

g) Síntesis

La síntesis o también conocida como estrategias “digestión”, implica que los lectores realicen una búsqueda de la construcción de la macroestructura del texto, es decir, integrar las ideas principales o secundarias en una idea global (Pressley y Afflerbach, 1995) citado por (Neira, 2015). Este plan de lectura puede ejecutarse durante o después de la lectura, pues la finalidad de esta estrategia es recordar el texto leído. Durante la lectura, la búsqueda de la macroestructura se genera mediante acciones de integración; en el proceso después de la lectura, los lectores intentan construir una síntesis releendo el texto, enumerando las ideas principales, realizando resúmenes u organizadores gráficos, produciendo un así “borrador” (McNamara et al., 2007) citado por (Neira, 2015).

h) Vocabulario en contexto

Una de las dificultades muy comunes presentes en la lectura de un texto es el desconocimiento del significado de una palabra, por ello, el empleo de esta estrategia permite continuar la lectura sin demoras, es decir que, se utilizan claves del contexto interno o externo de una palabra, con el objetivo de inferir o deducir su significado o la connotación con la que es usada en una oración determinada del texto (Pressley y Afflerbach, 1995).

Asimismo, la habilidad de inferir palabras desde su contexto está vinculada con la consciencia que tienen sobre su conocimiento amplio del léxico; como en un evento donde acuden invitados, se puede inferir quién se casará, sin ser avisado por los propios interesados, se debe deducir las palabras de acuerdo al contexto.

i) Uso de estructura textual

La estructura de un texto influye en la comprensión que un lector pueda hacer de él, ya sea en la superestructura subyacente y coherencia (van Dijk y Kintsch, 1983; McNamara et al.,2007) citado por Neira (2015).

La estructura de un texto se refiere a la forma en que las ideas y la información se organizan y presentan en un texto. Esta estructura puede ser explícita, como en el caso de un texto con encabezados y subtítulos, o implícita, como en el caso de un texto con una estructura narrativa; la estructura de un texto influye en la comprensión que un lector pueda hacer de él, ya que proporciona un marco para organizar y procesar la información.

Una estructura bien organizada puede ayudar al lector a seguir el flujo de las ideas y a comprender las relaciones entre ellas. Por el contrario, una estructura deficiente puede dificultar la comprensión del texto y hacer que el lector se sienta perdido o confundido.

j) Predicciones

Mediante esta estrategia, el lector anticipa o predice lo que viene a continuación en un texto, en ese entender, puede pronosticar el final, la continuación de una historia, la lógica de una explicación o la estructura de un argumento (Goodman, 2002) citado por Neira (2015). Esta situación se da, porque los lectores construyen esquemas en la medida en que tratan de comprender el orden de las cosas que visualizan, en ese sentido, hacen uso de sus saberes y experiencias personales que este a su alcance para predecir los que sucederá en el texto y su significado. Como su nombre ya lo afirma, una predicción es una forma de anticipación de una idea en plena lectura.

k) Organizadores gráficos o visuales

Para Campos (2005) el organizador gráfico es una representación visual de ideas que son expresadas en un gráfico donde se determina la importancia de un concepto. Es muy significativo su uso porque ayuda a clarificar la importancia de la lectura ya que se reunirán conceptos y vocabularios que son muy importantes, fortaleciendo el pensamiento crítico y creativo relacionando conocimientos, estimulando el desarrollo conceptual, optimizando la lectura, escritura y el pensamiento. Un mapa, un esquema, incluso un dibujo siempre será mejor ilustrador de las ideas que las propias palabras mismas. De allí la necesidad de su uso.

l) Clases de organizadores visuales

Preciado (2019) refiere que existen diferentes categorías básicas,

conceptuales, jerárquicas, cíclicas y secuenciales, entre los organizadores visuales más usados tenemos el mapa conceptual, mapa mental, diagrama de Venn, cuadro sinóptico, flujogramas, línea de tiempo, etc.

m) Subrayado

Alva Salinas et al, 2008 citado por Salgado (2022) fundamenta que el subrayado es una técnica de estudio en la que se recalca con una línea, éstas pueden ser horizontal o vertical en ideas principales de un texto; se trata de poner de realce mediante líneas signos de jerarquía o las ideas importantes del tema. Con esta estrategia se busca recalcar las ideas principales y las secundarias, para lo cual se pueden manipular de diferentes representaciones y colores.

Con el subrayado se agrupa la curiosidad del estudiante y lo convierte en un componente reflexivo de manera que expresa lo esencial de la lectura, además facilita la elaboración de representaciones y resúmenes ayudándolo a comprender el texto.

n) Sumillado

La Universidad Continental (2017) define al sumillado como una estrategia que ayuda a realizar anotaciones al margen del párrafo para sintetizar ideas significativas e ideas centrales del texto; también, es considerado como un recurso importante al que se recurre cuando se trata de leer y tomar pequeñas notas que permitan repasar y recordar los aspectos más importantes y específicos sobre el tema que lee. Es así que a cada párrafo le corresponde una sumilla.

3.1.5. Leer

Bamberger (1975) define a la lectura como un proceso que tiene varios niveles y contribuye significativamente en el desarrollo de la mente. Asimismo, es el entendimiento de las diferentes palabras e interpretación intelectual que demanda una función exigente del cerebro, ya que con las veces repetidas se permite una preparación cognitiva y una buena comprensión de textos, es por eso que el leer es un método de aprendizaje significativo.

La lectura, desde diferentes puntos disciplinares, se puede conceptualizar de manera más compleja como un proceso cognitivo y cultural que va más allá de la simple decodificación de palabras en un texto escrito.

Desde la psicología cognitiva, la lectura implica procesos mentales complejos como la percepción visual, la comprensión del lenguaje y la memoria. Desde la lingüística, la lectura se estudia en términos de la estructura y función del lenguaje escrito, así como las diferencias entre la lectura oral y la lectura silenciosa.

En el campo de la sociología, la lectura puede ser vista como un acto social que refleja las normas y valores de una sociedad. La antropología podría analizar cómo diferentes culturas abordan la lectura y qué significados le atribuyen. Desde la pedagogía, se estudia cómo enseñar y fomentar habilidades de lectura efectivas en diferentes contextos educativos. Asimismo, como dato evolutivo, el cerebro humano no está capacitado para tener esa habilidad de nacimiento, como sí lo está con el habla.

3.1.6. Lectura

Mayor et al. (1995) indican que la lectura es un proceso cognitivo complejo que realizan los hombres; los autores describen y plantean que este proceso, puede empezar desde la decodificación, para luego pasar a un segundo plano que implica la comprensión de un texto y, por último, el tercero que incluye acciones cognitivas mucho más complejas. Cabe recalcar que la decodificación es léxica, mientras que la comprensión hace referencia a la parte textual. Sin embargo, la última propuesta le da la oportunidad al lector de apropiarse del contenido y le faculta en la utilización del significante y significado del texto, con la finalidad de que pueda incrementar y construir su conocimiento.

Por otro lado, los procesos de lectura tienen la posibilidad de asegurar que el lector comprenda el texto y a medida de ello pueda ir construyendo diferentes ideas acerca de su contenido, así extraerá las informaciones significativas para el desarrollo de sus conocimientos (Solé, 1998). Por lo expuesto, una persona lee con el objetivo de recabar información importante para su conocimiento o comparar algunas informaciones que posee.

"La lectura es para la mente lo que el ejercicio es para el cuerpo." Joseph Addison. Desde esta perspectiva, Joseph Addison, un ensayista y poeta inglés del siglo XVIII, compara la lectura con el ejercicio físico, destacando su importancia para el desarrollo y el bienestar mental. Al igual que el ejercicio fortalece y tonifica el cuerpo, la lectura estimula la mente, la

enriquece y la mantiene activa, esta cita resalta la idea de que la lectura no solo es un acto de adquirir conocimiento, sino también un medio para mantener la mente ágil y saludable.

3.1.7. Texto

De acuerdo con Corbacho (2006) el texto implica una sucesión de elementos lingüísticos que pueden ser hablados y escritos que tienen su base en los criterios extralingüísticos.

Núñez (2017) sostiene que el texto es un conjunto de enunciados organizados coherentemente, que son producidos en una situación comunicativa determinada y están encubiertos de una significación. También añade que el texto es una unidad lingüística, comunicativa, fundamental, producto de la actividad verbal, humana, que proviene de la sociedad que está relacionado con el significado de palabras y además es comunicativo y coherente porque permite el entendimiento del lector.

3.1.8. Comprensión

Calvo et al. (2013) mencionan que la comprensión implica una red de significados que están contenidos en palabras; es una red de representaciones mentales que el lector va construyendo mientras lee a medida que va descubriendo significados contenidos en los textos, los contenidos van generando imágenes y conceptos globales.

El lector asume el papel de un sujeto capaz de organizar e interpretar la información necesaria del texto para establecer relaciones entre dos o más proposiciones textuales, y de tal modo pueda contribuir con su conocimiento extra textual cuando sea solicitado (Peronardet al. 1998). La comprensión es producto de una interacción constante entre el texto escrito y el lector, quien aporta intencionalmente sus conocimientos y saberes previos, como también sus capacidades de razonamiento con el objetivo de elaborar y desarrollar una interpretación coherente del contenido.

Además, Gordillo y Flórez (2009) definen la comprensión como un acto de entender un texto escrito, donde se exige al que lee una participación dinámica y activa, en la que el texto es considerado como un problema donde se debe dar soluciones con una actitud activa.

a. Comprensión inteligente: se decodifica y determina el significado de las incógnitas léxicas y precisa cuál se actualiza en ese contexto. El lector

encuentra “pistas”, palabras o expresiones significativas ya sea con estructuras gramaticales o recursos de figuras literarias, esto facilita y descubre la intención del autor a través del significado explícito e implícito. Se establece la causa-efecto del texto descubriendo las ideas fundamentales y los subtemas, con todo ello se resume todo el contenido de una forma explícita e implícita descubriendo relaciones del texto con otros y finalmente le atribuye un significado.

- b. **Comprensión crítica:** Se basa a su argumentación propia que le servirán para tomar o asumir una postura crítica ante el texto leído, es un nivel más profundo. El lector se distancia del texto para poder opinar sobre el tema; enjuiciarlo, criticarlo, valorarlo, está en condiciones de tomar partido a favor o en contra y de comentar sus aciertos y desaciertos, puede juzgar los puntos de vista del autor.
- c. **Comprensión creadora:** Es un nivel de comprensión más profunda del texto, se alcanza cuando el lector aplica lo comprendido, pone ejemplos y extrae palabras, utiliza creativamente nuevos significados adquiridos y producidos por uno mismo; constituye el nivel donde el estudiante crea, imagina de una forma original, asume una actitud independiente y toma decisiones respecto al texto, lo relaciona con otros contextos y lo hace intertextual.

3.1.9. Modelos de comprensión

Existen diversos modelos que intentan abordar el problema de la comprensión lectora, estas coinciden en que, este es un proceso de niveles, es decir de que el texto debe ser analizado en diferentes niveles, pues los niveles de procesamiento están relacionados, lo que permite su entendimiento. Se pueden distinguir tres modelos: modelos ascendentes, modelos descendentes y modelos interactivos (Alonso y Del Mar Mateos, 1985).

- a. **Modelo de procesamiento ascendente**

Este modelo conserva una perspectiva tradicional, puesto que los niveles de procesamiento de datos de la lectura necesitan un análisis y reconocimiento de la información del texto, solo de ese modo se podrá ejecutar el siguiente nivel. La información se organiza de abajo - arriba, que va desde el reconocimiento hasta el procesamiento del texto como un todo.

b. Modelo de procesamiento descendente

Este modelo señala que, los buenos lectores, interpretan el significado del texto, para ello se valen de sus conocimientos y experiencias; se realiza un procesamiento del texto de arriba hacia abajo, para lo cual, los lectores necesitan realizar un reconocimiento profundo de la lectura.

c. Modelos interactivos

Este modelo rescata a las propuestas tradicionales, pues defiende un procesamiento paralelo interactivo de los distintos niveles; ya que la comprensión es guiada por los datos explícitos del texto y los conocimientos del lector, además, este modelo plantea un proceso constructivo, inferencial y caracterizado especialmente por la formulación y comprobación de hipótesis acerca de lo que trata el texto.

3.2. Comprensión lectora

El autor Cassany (2012) citado por Corral (2013) sostiene que la comprensión lectora es un conjunto de pasos que ejecuta el lector durante su experiencia de lectura que le interesa entender y comprender, como resultado de leer e interactuar con el texto.

Al mismo tiempo Herrada y Herrada (2017) sustentan que la comprensión lectora es un modelo teórico que se encarga de construir e integrar al lector en momentos de la lectura, porque construirá dos formas de representación textual, la que está más cerca del texto en un aspecto semántico-proposicional y la otra forma es la representación del mundo que le rodea, en relación con el texto.

Por otro lado, Bustos et al. (2017) mencionan que es necesario facilitar los procedimientos de comprensión lectora, es decir que se le debe entregar al lector un modelo acerca de la situación del texto que le ayude acceder y entender lo leído, de tal forma tendrá la posibilidad de reducir la distancia entre él y el texto, esta situación es factible cuando el individuo aún no es entrenado y sus habilidades de lectura aún son frágiles y no le permiten dar un significado.

3.3. Niveles de comprensión de lectura

Teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector (Cassany, 2006), (Gordillo y Flórez, 2009) describen tres niveles de comprensión:

a. Comprensión literal: Es una acción que realiza el lector al memorizar lo que

contiene el texto (Cassany, 2006). Del mismo modo el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto, además retiene la información de la que trata el texto sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector (Gordillo y Flórez 2009). Es decir, que se construirá el texto, reconociendo la estructura y la base de este.

- b. Comprensión inferencial: Este nivel hace referencia a la comprensión de lo que está implícito en el texto, de lo que se supone o se hace para anticiparse sobre el tema de la lectura, es decir, expresa sobre qué trata el tema del texto, (Cassany, 2006).
- c. Comprensión criterial: Es comprender un texto, donde se descubrirá el propósito del otro, la postura que asume como lector ante el texto y sus distintas razones (Cassany, 2006). Asimismo, es donde el lector será capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura de este nivel es de un carácter evaluativo que será intervenido por la formación del lector, en base a ello su criterio y conocimientos de lo leído (Gordillo y Flórez, 2009).

El nivel crítico consiste en que el estudiante emita juicios de valor y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Por tal motivo, consideramos que el aspecto criterial no sea tomado en cuenta en la aplicación de la prueba de comprensión lectora para este estudio.

La evaluación del nivel criterial es subjetiva, ya que varía de acuerdo a las experiencias y vivencias de cada estudiante, por tal razón su evaluación también es compleja.

A continuación, se presentan algunas teorías relevantes de la lectura que sustentan el presente trabajo.

3.4. Teorías y concepciones

3.4.1. Teoría sociocultural en la lectura

Según, Sifrar y Pregelj (2018) acotando a lo mencionado por Vygotsky señalan que la lectura en la primera infancia no sólo se relaciona con el desciframiento de signos lingüísticos, sino con manifestaciones de la cultura que están alrededor de las narraciones y los signos icónicos indispensables para la interacción social y la comprensión de los deseos y sentimientos que emergen en el niño. Es decir, que la relación establecida con la lectura en la primera infancia se produce a partir de la interacción con los padres

desarrollando un verdadero sentido frente a la lectura “el sentido primordial”, entendiendo este concepto como la formación y la apropiación de la lectura, con la firme intención de llevarla a una posición que permita acomodar ésta, hacia la posibilidad de acceder a la visualización de mundos posibles, la comprensión de sí mismo y del mundo exterior.

Para finalizar, la teoría de Vygotsky hace referencia a que un estudiante puede desarrollar la acción de leer solamente cuando haya logrado traspasar el plano intrapersonal, lo que aprendió desde el plano interpersonal, lo que quiere decir que la construcción de la comprensión lectora sea correcta, eso implica que la práctica lectora debe ser frecuente para que refuerce los diferentes procesos del lector.

3.4.2. Teoría del enfoque psicolingüístico en la lectura

Esta teoría se enfoca en los procesos cognitivos y lingüísticos involucrados en la comprensión lectora, el enfoque sostiene que la lectura es un proceso activo y complejo que implica la integración de diferentes habilidades como el reconocimiento de palabras, la comprensión del significado y la inferencia de información implícita. Según este enfoque, el aprendizaje de la lectura se produce a través de la interacción entre el conocimiento lingüístico previo del lector y las características del texto. Además, este enfoque destaca la importancia de enseñar habilidades específicas para mejorar la comprensión lectora, como el uso de estrategias para identificar palabras desconocidas o para hacer inferencias a partir del texto (Valles, 2005).

3.4.3. Teorías actuales de la lectura

La lectura es una actividad continua que se tiene que realizar; Polo (2020) hace una referencia con la manifestación espontánea que se tiene con el acto de leer, también el lector tiene diferentes formas de realizar decodificación.

Además, Maestre (2019) menciona que la lectura es un proceso que se debe de practicar, pero no solo eso, también tiene que ser experimentado, vivido, compartido y socializado. La lectura es una forma de compartir las experiencias, no sólo escuchar sino vincularlo con las experiencias del lector. Generalmente, las personas no consideran valioso el acto de leer, tampoco es vista como una práctica frecuente, además, la lectura está relacionada con el aspecto cultural y económico pues depende de las preferencias e interese del

lector. En los países que son considerados subdesarrollados los índices de lectura son mínimos, esto limita el desarrollo social, político, cultural y cognitivo de las personas.

3.5. Identificación de variables

3.5.1. Variable 1: Estrategias de lectura

Son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras (Solé, 1998).

3.5.1.1. Dimensión: Estrategias antes de la lectura

Se identifica la razón o el motivo de su lectura, por ello puede lograr un previo conocimiento luego de conocer el título principal y hacer sus predicciones sobre lo que tratará y así formule sus hipótesis respecto a la lectura (Solé, 1998).

Indicadores:

- Determina propósitos para leer el texto.
- Utiliza los conocimientos previos.
- Establece predicciones sobre el texto.

3.5.1.2. Dimensión: Estrategias durante la lectura

Es el acto de leer un texto y se hace uso de diferentes estrategias para saber el propósito del autor y lo que nos quiere transmitir (Solé, 1998).

Indicadores:

- Infiere el contenido del texto.
- Revisa y confirma la propia comprensión mientras lee.
- Toma decisiones ante dificultades en su comprensión.

3.5.1.3. Dimensión: Estrategias después de la lectura

Advíncula (2017) menciona que en este aspecto de la lectura se reorganizará la información recibida, sistematizándola, esquematizándola o haciendo un resumen, con ello se consolidará y ordenarán las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la lectura.

Indicadores

- Ordena el contenido de la información leída.

- Resume y sintetiza la información del texto leído.
- Sintetiza información usando recursos gráficos.

3.5.2. Identificación de variable 2: Comprensión lectora

Son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de lectura, qué le interesa entender como producto de leer e interactuar con el texto (Cassany, 2012).

3.5.2.1. Dimensión: Nivel de comprensión literal

El lector reconoce las frases y las palabras clave del texto, además retiene la información de lo que trata el texto sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. (Gordillo y Flórez 2009).

Indicadores:

- Reconoce información explícita en textos escritos.
- Selecciona información explícita que está en distintas partes del texto.

3.5.1.1. Dimensión: Nivel de comprensión inferencial

Gordillo y Flórez, (2009) refieren que la conceptualización de inferencia implica las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden generarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros.

Indicadores:

- Deduce características implícitas de seres, hechos, etc.
- Interpreta el significado de palabras según el contexto.
- Inferir el tema de un texto.

Los criterios de evaluación respecto al nivel literal e inferencial se darán en una escala del 0 a 20; es decir, de 0 a 10 considerados deficiente, de 11 a 14 regular y de 15 a 20 bueno.

3.6. Operacionalización de variables

En la siguiente tabla se presenta la operacionalización de variables donde se resume la definición tanto de las variables de estrategias de lectura, los niveles de comprensión lectora y cada una de sus dimensiones.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1: Estrategias de lectura	Son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras (Solé, 1998).	Las estrategias de lectura son el conjunto de acciones o planes que el lector hace uso, con la finalidad de entender y comprender el texto. Estas estrategias de lectura están constituidas por tres momentos importantes, que son: antes, durante y después de la lectura, son espacios esenciales para la comprensión del texto.	Estrategias antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Determina propósitos para leer el texto. - Utiliza los conocimientos previos. - Establece predicciones sobre el texto.
			Estrategias durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere el contenido del texto. - Revisa y confirma la propia comprensión mientras lee. - Toma decisiones ante dificultades en su comprensión.
			Estrategias después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Ordena el contenido de la información leída. - Resume y sintetiza la información del texto leído. Sintetiza información usando recursos gráficos.
Variable 2: Comprensión lectora	Son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto (Cassany, 2012).	La comprensión de textos es el proceso en el cual se da la interacción entre lector y texto, pues será fundamental para el entendimiento de la información que presenta la lectura. Por ello, se presentan tres niveles de comprensión lectora; literal, inferencial y crítico.	Nivel de comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce información explícita en textos escritos. - Selecciona información explícita que están en distintas partes del texto.
			Nivel de comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce características implícitas de seres, hechos. - Interpreta el significado de palabras según el contexto. - Inferir el tema de un texto.
			Nivel de comprensión criterial	No se considera este nivel.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipificación de la investigación

Es un estudio descriptivo y explicativo, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), puesto que identifica las características de la investigación.

4.2. Nivel de investigación

“El nivel de una investigación se refiere al grado de conocimiento que posee el investigador en relación con el problema, hecho o fenómeno a estudiar. Asimismo, cada nivel de investigación emplea estrategias adecuadas para el desarrollo de la investigación” (Condori, 2020, p. 3).

Es una investigación básica, porque busca explicar cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y que estrategias de lectura usa antes, durante y después de un texto, para luego explicar el porqué de su bajo rendimiento en comprensión lectora.

4.3. Métodos de la investigación

Es una investigación analítica e inductiva, ya que parte de identificar características del rendimiento de lectura y estrategias de lectura antes, durante y después.

4.4. Diseño de la investigación

Un diseño de investigación es un instrumento metodológico para desarrollar un estudio investigativo. Además, es considerada como un conjunto de elementos interrelacionados de una estructura diseñada para lograr objetivos trazados de la investigación (Torres, 1994). Nuestro estudio de investigación es mixto, que consiste en investigar la parte cuantitativa una vez obtenidos estos resultados se trabajó la parte cualitativa.

En lo cuantitativo se utilizó un diseño transversal, con la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario para evaluar el desempeño del estudiantado en comprensión lectora utilizando textos universitarios. Una vez obtenidos grupos de alto, medio y bajo desempeño de logro, según los niveles comprensión lectora (literal e inferencial), se hizo la segunda parte de la investigación cualitativa mediante una entrevista semiestructurada a grupos de estudiantes según su nivel de comprensión lectora. En las secciones posteriores se dará mayores detalles.

4.5. Población, muestra y muestreo

4.5.1. Población

De acuerdo a Supo (2014) la población hace referencia a un conjunto de todos los elementos que estamos interesados en estudiar a estos elementos se le define como unidades de estudio.

El presente trabajo de investigación incluye una población de 381 estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de la provincia de Andahuaylas, organizados en 10 ciclos académicos.

4.5.2. Muestra

Silva (2001) define la muestra como una parte de la población a quienes se seleccionan para realizar un estudio determinado, esta se compone de algunas personas, objetos o medidas de una población.

La muestra está constituida por 43 estudiantes entre 20 y 32 años, 8 varones y 35 mujeres, 24 estudiantes del octavo ciclo y 19 estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, en la Universidad Nacional José María Arguedas, quienes están cursando estudios en el ciclo académico 2023-I, en los meses de abril a agosto.

4.5.3. Muestreo

Para Silva (2001) el muestro es el elemento o conjunto de elementos que son considerados para su selección en alguna etapa del muestreo. La primera fase de este estudio, consiste en la evaluación de comprensión lectora, la muestra será seleccionada mediante muestreo no probabilístico intencional por conveniencia.

Se considera trabajar con estudiantes de octavo y decimo ciclo debido a que están próximos a egresar y desempeñarse profesionalmente en instituciones de educación primaria y una de las asignaturas clave es comunicación, en el cual la comprensión lectora es fundamental. No se consideró a estudiantes de noveno ciclo, debido a que pertenecen al mismo ciclo de estudios de las investigadoras y que conocen el proyecto.

Para seleccionar a los participantes se hicieron visitas a los salones ante la presencia del docente del área de prácticas profesionales, ahí se les informó del proyecto, de sus objetivos y de los principios éticos de igualdad, justicia, beneficencia y confidencialidad de la información; también se les invitó y

quienes decidieron participar se comunicaron con las investigadoras, leyeron y firmaron un consentimiento informado. Este proceso se hizo lo mismo en ambos ciclos.

Se procedió a seleccionar a los participantes de acuerdo con los objetivos de la investigación, ya que permitió recoger las estrategias de lectura que usan, como también conocer el nivel de comprensión lectora que desarrollaron.

Para la segunda fase de esta investigación, se realizó una entrevista semiestructurada a estudiantes según su logro en comprensión lectora, se tomaron los grupos extremos en calificación de comprensión lectora. El grupo 1 se conformó con quienes obtuvieron resultados buenos (de 10 a 20), se eligió a los cinco mejores estudiantes en comprensión lectora de los dos ciclos (8vo y 10mo). Así mismo seleccionaron a los cinco estudiantes con los resultados deficientes en comprensión lectora del total de estudiantes (8vo más 10mo), con calificaciones 0 a 9.

Ambos grupos de universitarios con desempeño bueno y desempeño deficiente en comprensión lectora, fueron expuestos a una entrevista semiestructurada, para conocer el uso de estrategias y sus expectativas acerca de la comprensión lectora, este procedimiento se realizó de manera presencial.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la primera fase (parte cuantitativa) se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario (tipo examen) que evalúa la comprensión lectora. Para la parte cualitativa se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada orientada a estudiantes con puntaje bueno y con deficiente nivel de comprensión lectora; para conocer sobre las estrategias que utilizan al leer un texto, además se aplicó una guía de entrevista semi estructurada.

4.6.1. Prueba de comprensión lectora

Para esta investigación se aplicó una prueba de comprensión lectora adaptada de la versión validada por (Quina; 2018) con estudiantes universitarios de segundo año de Educación Primaria en Arequipa, la versión original de la prueba de comprensión lectora fue construida y validada con estudiantes universitarios de la Escuela de Educación Inicial en Huamanga (Cabanillas, 2004).

La prueba de comprensión lectora incluye 4 textos cortos, seguido por 5 preguntas, en total la preguntas para evaluar comprensión lectora son 20, 8 son de comprensión literal de textos y 12 son de comprensión inferencial; cada pregunta incluye cuatro opciones de respuesta, una se considera como correcta y 3 distractores. La versión validada por Quina, incluía 5 opciones de alternativas de cada pregunta, pero para este estudio se reagrupa las opciones de respuesta a solo cuatro alternativas por interrogante. La prueba de comprensión lectora con los cuatro textos se puede observar en el Anexo 2. La estructura de cada texto está constituida de la siguiente manera:

Texto 1. Este texto trata sobre la creatividad, está conformada por 233 palabras, organizadas en 5 párrafos, con 5 interrogantes enumeradas del 1 al 5 en el texto, de las cuales 2 pertenecen al nivel literal y 3 al nivel inferencial.

Texto 2. Este texto trata sobre el inventor, está conformada por 233 palabras, organizadas en 3 párrafos, con 5 interrogantes enumeradas del 6 al 10, de las cuales 2 pertenecen al nivel literal y 3 al nivel inferencial.

Texto 3. Este texto trata sobre las necesidades primarias, está conformada por 213 palabras, organizadas en 3 párrafos, con 5 interrogantes enumeradas del 10 al 15 del texto, de las cuales 2 pertenecen al nivel literal y 3 al nivel inferencial.

Texto 4. Este texto trata sobre el relativismo ético, está conformada por 318 palabras, organizadas en 3 párrafos, con 5 interrogantes enumeradas del 15 al 20 del texto, de las cuales 2 pertenecen al nivel literal y 3 al nivel inferencial.

4.6.2. Guía de entrevista semi estructurada

Según, Tejero (2021) la entrevista semiestructurada recolecta datos de los entrevistados a través de un conjunto de preguntas abiertas. Para este estudio se indagó respecto a cuáles son las estrategias que utilizan antes, durante y después de una lectura los dos grupos extremos en cuanto a calificación en lectura.

Para ello se elaboró una guía de entrevista que consta de 7 preguntas abiertas, organizadas con tres dimensiones generales. En cada dimensión se incluye preguntas de antes, durante y después de la lectura e interrogantes sobre expectativas y recomendaciones sobre el uso de estrategias. Esta guía completa se muestra en el Anexo 3.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

4.7.1. Procesamiento y análisis de información cuantitativa

La prueba de comprensión lectora que fue aplicada a los estudiantes de octavo y decimo ciclo, se desarrolló de manera presencial en las instalaciones de la universidad y tuvo una duración de 60 minutos. Con los resultados obtenidos, se realizó el correspondiente vaciado y análisis de datos en el programa estadístico de SPSS, de tal forma se obtuvo los porcentajes de puntajes en preguntas literales e inferenciales en estudiantes de ambos ciclos.

4.7.2. Procesamiento y análisis de información cualitativa

Las respuestas grabadas de todos los estudiantes sobre las estrategias de lectura que utilizaron al leer los textos, fueron organizadas en matrices según el grupo de nivel de comprensión, uno para los de nivel bueno y otro para los de nivel deficiente de comprensión lectora, siguiendo los tres periodos antes, durante y después en los cuatro textos de estructura científica, dichas estrategias fueron estructuradas en un esquema del Ishikawa como una sugerencia para la universidad.

4.8. Principios éticos

Este trabajo se fundamenta en el principio de justicia, porque todos los participantes tienen la oportunidad de ser parte de la investigación, sin exclusión alguna.

El principio de beneficencia. Este estudio permitirá dar a conocer las estrategias de lectura que usan los universitarios para su comprensión lectora, a partir de ello, los estudiantes podrán reflexionar sobre su estado respecto a la lectura, del mismo modo pueden tomar iniciativas para plantear talleres sobre el uso de estrategias de lectura.

El principio de confidencialidad. Los sujetos en estudio tienen derecho a que sus datos sean confidenciales y que estos no sean expuestos, manteniéndose en el anonimato.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Resultados de la investigación de nivel de comprensión lectora

Este capítulo abordará el análisis de los resultados cuantitativos obtenidos respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes de octavo y decimo ciclo. Los objetivos específicos son:

- Determinar el nivel de logro de comprensión lectora y desempeño en comprensión literal inferencial que alcanzan los universitarios de Educación Primaria Intercultural.
- Comparar las estrategias que usan los estudiantes de acuerdo a los puntajes obtenidos en el nivel de comprensión de los universitarios de Educación Primaria Intercultural.

5.1.1. Comprensión lectora en estudiantes del VIII y IX ciclo de la EPEPI

Para jerarquizar el desempeño en comprensión lectora de los estudiantes de Educación Primaria Intercultural de octavo y decimo ciclo se adaptó la escala de niveles de comprensión lectora de estudiantes peruanos de educación propuestas por Quina (2018) y por Cabanillas (2004): Muy bueno, bueno, regular y deficiente. Para este estudio se eligió solo tres niveles: Bueno = 15 a 20 puntos; regular = 11 a 14 puntos y deficiente = 0 a 10 puntos.

Antes de analizar los datos de comprensión lectora, literal e inferencial, y el total alcanzado, se realizaron análisis de normalidad de los datos para determinar el tipo de prueba estadística que se debería utilizar.

Tabla 1

Prueba de normalidad de comprensión literal e inferencial

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Comprensión literal	.193	43	.000	.915	43	.004
Comprensión inferencial	.193	43	.000	.910	43	.060

Nota. Autoría propia. En la tabla se muestran los resultados de la prueba de normalidad.

En la tabla 1 se presentan los resultados de análisis de normalidad de comprensión literal y comprensión inferencial. De acuerdo con estos datos en

comprensión literal no hay una distribución normal dado que el valor de P fue menor a 0.05 en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk (N menor a 50), por lo tanto, se deben utilizar pruebas no paramétricas.

Por otra parte, para las respuestas inferenciales, los datos muestran que sí hay una distribución normal en el análisis con la prueba Shapiro-Wilk, $P = 0.06$, por lo que sí se pueden utilizar análisis paramétricos para estudiar estos datos de comprensión inferencial.

Tabla 2

Nivel de logro en prueba de comprensión lectora de estudiantes de la EPEPI

Nivel	Número	Porcentaje	Puntajes		Promedio
			Mínimo	Máximo	
Deficiente	40	93%	2	10	5.72
Regular	3	7%	11	13	11.66
Bueno	0	0	0	0	0

Nota. Autoría propia. En la tabla se el nivel de logro de la prueba de comprensión lectora.

En la tabla 2 se presenta el desempeño total de los estudiantes universitarios de la UNAJMA, sumando sus puntajes en comprensión literal y en comprensión inferencial, del cual podemos interpretar que, de la muestra conformada por 43 estudiantes del octavo y décimo ciclo.

Se demuestra que 40 estudiantes se encuentran en el nivel deficiente, ya que este grupo de estudiantes obtuvieron un puntaje mínimo de 2 y máximo de 10 puntos; los 3 estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel regular con un rango de puntaje de 11 a 13 puntos, es decir que el 93% de estudiantes tienen un nivel de comprensión deficiente con un promedio de 5.72 y solo el 7% alcanzan el nivel regular con un promedio de 11.66.

Estos resultados son preocupantes, porque demuestran que, de la muestra de 43 estudiantes, nadie pudo obtener un nivel bueno; aún más alarmante es el hecho de que la gran mayoría, el 93% de estudiantes, se encuentran en el nivel deficiente y eso nos da a entender que no existe un hábito lector y tampoco comprenden lo que leen.

Tabla 3*Desempeño del estudiantado en comprensión literal e inferencial por ciclo*

Tipo de comprensión	Ciclo	Media	Valor mínimo	Valor máximo	Desviación estándar
Literal	VIII	2.45	0	6	1.71
	X	1.36	0	4	1.26
Inferencial	VIII	2.54	0	6	1.69
	X	3.00	0	6	1.56

Nota. Autoría propia. En la tabla se muestran los resultados de desempeño de los estudiantes en comprensión literal e inferencial.

Los resultados de la tabla 3 presenta el puntaje que obtuvieron los estudiantes respecto a la comprensión literal y comprensión inferencial, según el ciclo académico que cursan (8vo o 10mo).

De acuerdo los datos de la tabla, los estudiantes del octavo ciclo tienen mejor capacidad para responder preguntas literales a comparación de los estudiantes del décimo ciclo. Sin embargo, los estudiantes del décimo ciclo tienen una mayor capacidad para responder preguntas inferenciales, puesto que ya están más instruidos, realizan más lecturas, llevan cursos de investigación y realizan sus prácticas de manera intensiva.

Tabla 4*Hipótesis de la investigación*

Hypothesis Test Summary			
Hipótesis Nula	Test	Sig.	Decisión
La distribución de Comprensión Literal es la misma según el ciclo académico (8vo y 10mo ciclos).	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.035	Rechazar hipótesis nula

Nota. Autoría propia. En la tabla se muestran los resultados del nivel de significancia.

Para probar la hipótesis de investigación (H_i) que refiere que sí hay diferencias significativas en las respuestas literales dependiendo del ciclo académico, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, debido a que no existe normalidad en estos datos. Se encontraron diferencias significativas ($P = 0.04$) entre las medias de ambos grupos, por lo cual rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la H_i . Los resultados que se muestran en la tabla 4 visibilizan que el promedio de logro para el octavo ciclo es de 2.45 y para el décimo ciclo es de 1.36, en consecuencia, existen diferencias significativas en el rendimiento de comprensión literal a favor de los estudiantes de octavo ciclo.

Asimismo, para probar la hipótesis de investigación (H_i) de diferencias significativas en comprensión inferencial, según el ciclo que cursa el estudiante (entre 8vo y 10mo), se utilizó la prueba *T student* para datos distribuidos normalmente. Los estudiantes de 8vo obtuvieron un promedio de 2.54, en cambio los de 10mo obtuvieron un puntaje de 3. Si bien se notan diferencias en el promedio de ambos ciclos, estas no resultaron ser significativas, dado que el nivel de significancia para una hipótesis bidireccional fue ≥ 0.5 .

5.2. Resultados de la investigación cualitativa sobre estrategias de lectura

En este capítulo se presentarán los resultados cualitativos sobre las estrategias de lectura antes, durante y después de una lectura, dichos datos nacen a partir de las repuestas que brindaron los entrevistados.

El objetivo general del presente estudio es identificar las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después en la lectura de textos científicos, por este motivo, la entrevista fue aplicada a los estudiantes con buenos y bajos resultados obtenidos en la prueba de comprensión lectora.

5.2.1. Estrategias de lectura de 8vo y 10mo ciclo de la EPEPI

Para analizar las estrategias de lectura que usan los estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, de octavo y decimo ciclo, en comprensión lectora se aplicó una guía de entrevista semi-estructurada que consta de 7 preguntas y tienen la finalidad de obtener información de primera mano. Esta entrevista fue realizada a dos grupos extremos: con puntaje deficiente y puntaje regular, de acuerdo a los resultados de la prueba de comprensión lectora nadie logró llegar al nivel bueno.

5.2.2. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable estrategias de lectura con puntaje regular

A continuación, vamos a desglosar cada una de las preguntas, con la finalidad de marcar las diferentes maneras de relevar la intencionalidad del lector.

5.2.2.1. Estrategias antes de la lectura

En primer lugar, queremos dar a conocer las diversas estrategias que usan con respecto a la pregunta: "Podrías comentarnos ¿Qué estrategias

utilizas cuando te presentan un texto que vas a leer antes de leerlo?, encontramos variadas respuestas como un a) espacio apropiado; b) contenido y c) estética.

a) Espacio apropiado

De acuerdo con los entrevistados, nos dieron a conocer que necesitan de un lugar apropiado para empezar con la lectura, este espacio debe cumplir con características como: tener ventilación, ser silencioso. Asimismo, señalan que es fundamental tener una posición adecuada al momento de leer.

b) Contenido

Esta categoría es constituida, como un proceso donde identifican el título del texto, el autor y de esa forma generan una deducción explícita sobre lo que tratará la lectura; con el fin de generar un acercamiento y reacción ya sea positiva o negativa frente al texto.

c) Estética

En esta categoría, los participantes mencionan que se fijan en la portada, contraportada, imágenes, fotografías, tipo de texto y el volumen del libro (cantidad de hojas), es decir que los lectores generalmente se fijan en cuan atractivo es un texto para su percepción.

Respecto a la etapa antes de la lectura encontramos que los estudiantes, buscan lugares agradables, silenciosos y alejados de distractores que les permita sentarse o acostarse mientras leen o buscar su comodidad. Del mismo modo, se fijan en la estructura del texto e información necesaria para tener una idea de lo que trata el texto. Asimismo, es importante la forma de presentación de un libro pues la estética es un conjunto de elementos visuales que sirven para crear una experiencia armoniosa y atractiva a los ojos del lector.

5.2.2.2. Estrategias durante la lectura

En segundo lugar, queremos señalar las diferentes maneras de identificar acerca de las estrategias empleadas. A la pregunta: “¿Qué estrategias utilizas durante la lectura de algún texto?” hemos encontrado diferentes respuestas como: a) subrayar y anotar; b) identificar las ideas principales; c) captura de pantalla y d) búsqueda de palabras desconocidas.

a) Subrayar y anotar

Para los entrevistados, subrayar o anotar significa señalar o marcar una idea importante, una oración relevante, palabras desconocidas o nuevas; del mismo modo, el subrayado se puede realizar con diferentes colores que el lector elija de acuerdo a sus preferencias. Además, los entrevistados suelen realizar apuntes al lado del texto, estas anotaciones las hacen a partir de las partes subrayadas.

b) Identificación de ideas principales

Los lectores señalan que es importante identificar las ideas principales de un texto, puesto que son consideradas como ideas fuerza, estas servirán como un recordatorio sobre qué trató el texto, además contribuye a que los lectores puedan responder preguntas y socializar con los demás sobre el contenido de la lectura.

c) Captura de pantalla

Los entrevistados señalan que practican la lectura de dos formas, la lectura de un texto físico y la lectura virtual. Cuando realizan la lectura en textos físicos suelen usar colores para subrayar, hacer anotaciones, entre otros; sin embargo, si es una lectura virtual, a la hora de identificar las ideas fuerza o importantes que le interese al lector suelen tomar capturas de pantalla con el fin de recordar y recurrir a ellos cuando lo necesite.

d) Búsqueda de palabras desconocidas

Generalmente los entrevistados refieren que cuando están inmersos en el texto, casi siempre, identifican palabras nuevas o palabras de las que desconocen el significado, para ello se toman el tiempo de señalar lo que no entienden o no pueden interpretar y al finalizar la lectura buscan el significado o sinónimos de las palabras que marcaron, esto con el fin de comprender el texto.

Encontramos que el lector utiliza líneas de colores debajo de palabras o frases que considera relevante esto puede ser porque no conoce la palabra, tienen dudas o buscan resaltar del conjunto lo que más le importa, con el fin de informarse sobre el significado de cada palabra marcada.

Figura 1

Texto 3 evidencia del uso del subrayado

TEXTO 3

Un observador que no estuviera lo suficientemente atento podría inclinarse a creer que, en las economías modernas, con la incorporación definitiva de la ciencia y de la tecnología al aparato productivo, se superaría la milenaria ley de la escasez.

Es probable que el suministro de los bienes destinados a atender las necesidades humanas de los habitantes de las economías más ricas sea un problema ya superado. No obstante, deben tenerse en cuenta dos hechos. El primero se sintetiza en que las necesidades primarias de naturaleza biofisiológica se renuevan diariamente y exigen continuo suministro de los bienes destinados a atenderlas. El segundo hecho se resume en una observación tan simple como la anterior. Se trata de que, en las economías modernas de tecnología avanzada, caracterizadas por una notable producción en serie, aunque las necesidades primarias están perfectamente atendidas, el problema de la escasez se torna tal vez más grave que en las economías primitivas.

Por otra parte, aún a medida que todos los bienes alcancen su nivel de producción, los nuevos niveles de cultura de la sociedad, así como las presiones publicitarias, exigirán la producción de nuevos tipos de bienes y servicios. Así se postula que, en ninguna época de la historia de una economía, el hombre ha conseguido satisfacer plenamente sus necesidades sociales.

Ejemplo 1: La entrevistada "Y", como se puede observar en la siguiente imagen, evidencia el uso del subrayado con colores y marcas con diferentes formas en la prueba de comprensión de lectura aplicada, en el texto 3.

Figura 2

Texto 1 evidencia del uso del sumillado

TEXTO 1

I.H { La creatividad es un concepto polémico. Algunos investigadores creen que ésta es un aspecto de la inteligencia general, en tanto que otros sostienen que se trata de una habilidad independiente.

C.I.H { La creatividad suele definirse como una habilidad de diversas facetas que implica imaginación, pensamiento divergente, varios tipos de flexibilidad, y elaboración inventiva. Como proceso, abarca la detección de vacíos o elementos faltantes, la formación de nuevas hipótesis acerca de ellos, la comunicación de resultados, y la modificación y comprobación de hipótesis.

{ Aunque la inteligencia y la creatividad comprenden algunas conductas y habilidades similares, con toda probabilidad representa diferentes dimensiones de la aptitud. La originalidad de las elaboraciones mentales aplicadas es una distinción fundamental entre los procesos creativos y lógicos.

La investigación, además, revela la importancia de los factores ambientales en el desarrollo de los niños como: la disciplina no autoritaria y la ausencia de la dependencia excesiva. La escuela tiene, por otra parte, una influencia determinante en el desarrollo de la persona creativa. El problema no es tanto lo que se enseña sino la forma cómo se enseña y las relaciones personales implicadas.

Ejemplo 2: el entrevistado "J", en el texto 1 de la prueba de comprensión lectora, demuestra el uso de apuntes al lado de los párrafos, como se muestra en la figura 2.

Además, estas marcas son usadas para identificar ideas principales o clave que los entrevistados consideran importantes o de su interés.

Las marcas son para generar un archivo memorístico donde el autor va acumulando información y esta le será útil, estas marcas pueden presentarse de diferentes maneras como marca lateral, horizontal, vertical, señales, diferentes, asteriscos y puntos al lado del texto.

Otra estrategia que usan los estudiantes cuando se trata de textos virtuales son las capturas de pantalla conocidos como pantallazos o screenshot, esta es una imagen tomada por una computadora o celular que captura los elementos vistos en el monitor o pantalla y que el lector considera información útil.

5.2.2.3. Estrategias después de la lectura

En tercer lugar, las estrategias utilizadas después de la lectura, recabadas con la siguiente pregunta; “¿Qué estrategias utilizas después de leer un texto?” encontramos lo siguiente: a) Releer el texto; b) socialización sobre el contenido de la lectura; c) investigación del tema leído y d) uso del resumen.

a) Releer el texto

Los entrevistados señalan que después de leer un texto vuelven a leerlo para tener una idea más clara de lo que trata, asimismo, esta relectura puede ser solamente de las ideas principales que fueron subrayadas o también los apuntes o anotaciones realizados anteriormente; refieren que esta estrategia que emplean les ayuda a recordar las ideas fuerza e identificar las ideas más relevantes del texto.

b) Socialización sobre el contenido de la lectura

Los estudiantes mencionan que después de leer, prefieren socializar o compartir sobre el contenido del texto con otras personas ya que les permite generar una metacognición, un debate o una reflexión sobre lo leído, señalan que de esa manera retienen mejor la información.

c) Investigación del tema leído

Después de la lectura, si el texto es de interés del lector, ellos prefieren investigar más sobre el tema leído con el fin de indagar y ampliar su conocimiento sobre el tema.

d) Uso del resumen

Al culminar la lectura, los estudiantes afirman que usan los resúmenes que realizaron durante la lectura con la finalidad de recordar la información relevante, estos pueden ser mapas mentales, anotaciones y notitas.

Respecto al proceso después de la lectura, encontramos que los entrevistados tienden a practicar la relectura, es decir que realizan el ejercicio de volver a pasar los ojos sobre la información que consideren importante y también realizan el ejercicio mental para recordar lo leído, además es una forma de recuperar el interés o curiosidad y ayuda a percibir aspectos nuevos que no fueron percibidos al momento de leer.

Por otro lado, se realiza la socialización para intercambiar ideas y descubrir unas nuevas al momento de compartirlas y generar una reflexión o metacognición entre los lectores. De igual forma, investigan acerca de lo leído en otros medios con la finalidad de explorar o averiguar sobre el tema de su interés.

Igualmente, el uso del resumen es fundamental porque consiste en una breve y concisa exposición de los puntos relevantes del texto, también les facilita abordar grandes cantidades de información en periodos cortos de tiempo, ya que toda la información es sintetizada.

5.2.2.4. Autopercepción de nivel de lectura

También se quiso investigar sobre la percepción de los estudiantes sobre el nivel de comprensión lectora que poseen, a través de la siguiente pregunta; “¿Qué nivel de comprensión lectora crees que tienes; “sobresaliente, bueno, regular, satisfactorio o por debajo de satisfactorio?”; “¿Cuáles crees que son las razones para que tú tienes, ahora, este nivel de comprensión lectora?” las respuestas recabadas se pueden catalogar en dos grupos generales: A. autopercepción del nivel bueno: a) Hábito lector; b) uso de estrategias; c) condiciones para una buena lectura; y B. Autopercepción del nivel regular: d) Pérdida del hábito lector y e) dificultades para comprender el texto.

Nivel: De los 6 entrevistados, 4 de ellos consideran que tienen el nivel bueno y dos de ellos consideran que se encuentran en el nivel bajo.

a) Autopercepción del nivel bueno: Los entrevistados señalan que se ubican en el nivel bueno, por las siguientes razones:

- Hábito lector

Este grupo de entrevistados señala que desde pequeños generalmente practicaban la lectura, ya sea por motivación de sus padres, profesores y por ellos mismos, esta situación generó que desarrollen una práctica constante en la lectura, por tal motivo generalmente siempre están leyendo ya sea frases, periódicos, noticias, publicaciones en la plataforma de Facebook, artículos, obras literarias, novelas o cuentos.

- Uso de estrategias

Los entrevistados, afirman que usan estrategias conocidas como el subrayado, resumen y/o sumillado que se les fueron inculcados en la educación básica y todavía lo siguen practicando.

- Condiciones para una buena lectura

Ellos consideran que, para generar un espacio con buenas condiciones para la lectura, es importante contar con una buena economía para poder adquirir libros o los materiales necesarios para el desarrollo de la lectura.

b) Autopercepción del nivel regular: Los entrevistados que se consideran en el nivel regular, mencionan que se encuentran en ese nivel por las siguientes razones:

- Pérdida del hábito lector

Los entrevistados señalan que, a pesar de haber practicado la lectura desde pequeños, en la actualidad por diferentes motivos como la mala organización de tiempo, trabajo, estudios y falta de motivación ya no leen como antes.

- Dificultades para comprender el texto

También señalan, que, dependiendo del tipo de texto tienen dificultades para entender el contenido de la lectura, y más aún si se trata de textos con léxico alturado, artículos científicos o textos académicos.

Respecto a la autopercepción que tienen los estudiantes sobre sí

mismos, hemos encontrado dos autopercepciones, primero nivel bueno; los de este nivel manifiestan que leen constantemente puesto que es parte de su rutina diaria, también, usan estrategias adecuadas para una buena comprensión y buscan espacios tranquilos y cómodos para su proceso de lectura.

Respecto a la autopercepción de los estudiantes con un nivel regular; mencionan que no leen constantemente, si lo hacen es por obligación o cumplir una tarea; se manifiesta también que presentan dificultades a la hora de comprender un texto, porque no tienen una rutina de lectura.

5.2.2.5. Sugerencias para un buen nivel del dominio de comprensión lectora

Con la finalidad de conocer las propuestas de los estudiantes, se planteó la siguiente interrogante; “¿Qué te gustaría sugerir a tus compañeros o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?” donde los estudiantes plantearon diversas iniciativas que fueron organizadas en dos: a) sugerencias para la escuela y b) sugerencias para los estudiantes.

a) Sugerencias para la escuela

De acuerdo con las repuestas brindadas por los estudiantes, la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, debería implementar las siguientes sugerencias, pues los entrevistados consideran que es de vital importancia que sean escuchadas sus peticiones, en ese entender damos a conocer las siguientes propuestas:

- Se debe incluir cursos de comprensión lectora en la malla curricular o que sea abordado en un curso electivo.
- Los docentes deben promover el uso de estrategias de lectura para el desarrollo de habilidades en la comprensión de textos.
- Facilitar el acceso a la biblioteca de la Escuela Profesional de Educación, esta debe contar con una gran variedad de libros referentes a las temáticas de pedagogía, sin embargo, también se deben incluir otros libros de recreación (comics, historietas, etc.)
- Se debe priorizar la implementación de espacios o áreas verdes adecuadas para la lectura de los estudiantes.
- Es fundamental la implementación de un momento o tiempo de lectura para los estudiantes, donde cada uno de ellos lea textos de su elección

con la finalidad de promover el hábito lector en los estudiantes de la universidad.

- Se debe incentivar la creación de pequeños grupos de debate o conversatorios acerca de los libros que se leen, con la finalidad de promover, en los estudiantes, el pensamiento crítico y reflexivo.

b) Sugerencias para los estudiantes

Los entrevistados dan una serie de sugerencias, a los demás compañeros, desde su experiencia, las cuales se basan en:

- Recomiendan que todos los estudiantes creen su propio hábito lector de acuerdo a sus condiciones,
- Los universitarios deben buscar su propio estilo de aprendizaje para desarrollar una lectura eficiente y eficaz.
- Deben de utilizar estrategias innovadoras y nuevas.
- En lo posible, deben escoger libros adecuados o de su interés que los incentive a seguir leyendo, incluso pueden ser textos en quechua.
- Deben realizar una lectura constante de textos cortos durante el día, como las adivinanzas, chistes, noticias y frases.
- Para mejorar su rendimiento académico y realizar trabajos de calidad, uno de los puntos clave, es que deben leer bastante lo que les permitirá superar sus dificultades.
- Se deben probar diferentes o diversas estrategias, nuevas o adaptadas, para incluirlas a su práctica de comprensión lectora (anotaciones, dibujos simples o tipos de letra).
- Los estudiantes deben buscar su propio estilo de aprendizaje, el que más se acomode a ellos (aprendizaje visual, auditivo o fotográfico).
- Durante el día, deben de tener disposición de tiempo para cumplir con un “momento de lectura”, de tal forma la lectura esté presente en la vida cotidiana.

5.2.2.6. Requerimiento de conocer más estrategias de lectura

Con el fin de saber de qué manera les gustaría aprender más estrategias de lectura se formuló la siguiente pregunta; “¿Te gustaría aprender o conocer más estrategias de lectura?”.

Los entrevistados están interesados en el aprendizaje de nuevas estrategias de lectura, asimismo señalan que les gustaría aprender a través de

las siguientes maneras:

- a) A través del aprovechamiento del avance tecnológico, es decir valerse de las nuevas plataformas tecnológicas y sus funciones innovadoras sobre el uso de estrategias de lectura como (audiolibros o video tutoriales).
- b) A través del aprendizaje por observación, es decir aprender sobre el uso de estrategias con una clase modelo y tomar en cuenta las recomendaciones de estrategias aplicadas por otras personas.
- c) A partir de la enseñanza personalizada con guías que den orientaciones sobre el uso adecuado de las diversas estrategias en los tres momentos de la lectura (antes, durante y después).

5.1.3. Análisis e interpretación de resultados descriptivos de la variable estrategias de lectura con puntajes deficientes.

Seguidamente, vamos a desarrollar cada una de las preguntas con la finalidad de enfatizar las múltiples respuestas de los entrevistados con bajos puntajes obtenidos en la prueba de comprensión lectora.

5.1.3.1. Estrategias antes de la lectura

En primer lugar, con relación a la pregunta “¿Podrías comentarnos, qué estrategias utilizas cuando te presentan un texto que vas a leer, antes de leerlo?”, hemos obtenido las siguientes respuestas: a) estética del texto; b) estructura del texto; c) subrayado y sumillado; d) lectura de conclusiones.

a) Estética del texto

Los entrevistados antes de realizar una lectura, suelen fijarse en el título, en las imágenes que presenta el texto para realizar una relación con el contenido. A través de ello, usan la imaginación para deducir sobre que tratará el texto.

b) Estructura del texto

Esta categoría es entendida por los estudiantes como la identificación de la cantidad de párrafos que tiene el texto; la introducción, el desarrollo y las conclusiones.

c) Subrayado y sumillado

El subrayado y sumillado, para los entrevistados, es entendido como una marca que realizan en su texto, especialmente de palabras que no

entienden o desconocen, en cuanto al sumillado es visto como apuntes al lado de cada párrafo lo mismo sucede con las palabras que desconocen.

d) Lectura de conclusiones

Al no encontrar una imagen referencial en el texto sobre el tema, los entrevistados, acuden a leer las conclusiones con la finalidad de conocer o relacionarse con el tema.

Con todo lo descrito, encontramos que, antes de la lectura los estudiantes se fijan en cuan atractivo puede ser un texto porque provoca una conmoción a los sentidos y la mente del lector. Asimismo, verifican la organización y las partes del texto, sobre lo que tratará y las características que posee, con el fin de buscar una correcta comprensión. En cuanto al subrayado y sumillado, son vistos como marcas con colores que permiten al lector recordar lo que leyeron. Finalmente leen las conclusiones con la finalidad de crearse una idea de lo que tratará el texto e informarse de lo que leerán.

5.1.3.2. Estrategias durante la lectura

En segundo lugar, presentamos la siguiente pregunta; “¿Qué estrategias utilizas durante la lectura de algún texto?” los entrevistados nos dieron a conocer las siguientes estrategias: a) subrayado de palabras; b) tipos de lectura y c) la animación en la lectura.

a) Subrayado de palabras

El subrayado es entendido como una marca en el texto, con el fin de señalar o resaltar aquellas palabras que no se entienden, palabras nuevas y con un léxico rebuscado para luego buscar el significado en la plataforma virtual de Google o en el diccionario.

b) Tipos de lectura

La lectura es vista como una práctica donde se buscan diferentes formas de lectura, entre ellas está la lectura silenciosa, lectura compartida, lectura con música relajante, lectura repetida de cada párrafo, con todo ello buscan la mejor manera de comprenderlo.

c) La animación en la lectura

Los estudiantes mencionan que, durante la lectura, para una eficiente comprensión, realizan dibujos referentes al tema leído, así mismo usan

colores para distinguir las ideas centrales.

En esta fase de la lectura los estudiantes realizan el subrayado como una marca en palabras clave que les ayudará a recordar lo leído. Asimismo, practican diversos tipos de lectura, estas evocan a la comprensión, interpretación y análisis comparativo. También una de las estrategias importantes es la animación de la lectura usada, por los estudiantes, como una solución problemática con el uso de dibujos y pintados al lado de frases que les generen una impresión relevante.

5.1.3.3. Estrategia después de la lectura

En tercer lugar, se planteó la siguiente pregunta; “¿Qué estrategias utilizas después de leer un texto?” se recabaron las siguientes alternativas: a) relectura del texto; b) búsqueda de significado o sinonimias y c) metacognición, autoevaluación y socialización del texto.

a) Relectura del texto

Al culminar la lectura los entrevistados suelen volver a leer para una buena comprensión, poniendo énfasis en aquellas ideas centrales y subrayadas durante la primera lectura.

b) Búsqueda de significados o sinonimias

Es considerada una estrategia importante para los entrevistados, ya que al culminar su lectura se ven en la obligación de buscar el significado de palabras nuevas o con léxico alturado.

c) Metacognición, autoevaluación y socialización del texto

Es realizada con el fin de socializar lo que entendieron, también les permite recordar lo leído y evaluar su proceso de comprensión.

En síntesis, los estudiantes vuelven a leer una y otra vez con la finalidad de comprender un texto o un libro ya que muchos de ellos no captan el tema de una forma rápida.

De la misma forma, buscar el significado de palabras ayuda a retener mejor la información y entenderla a cabalidad, lo que permite que el lector genere una metacognición o hacer memoria del tema leído, esto les ayuda a socializar y compartir información con los demás, de tal forma se concretizan sus conocimientos sobre lo leído.

5.1.3.4. Autopercepción de nivel de lectura

Para conocer la autopercepción del nivel de comprensión de lectura que tienen los estudiantes con bajos puntajes en la prueba de comprensión lectora, se formuló la siguiente pregunta; “¿Qué nivel de comprensión lectora crees que tienes; “sobresaliente, bueno, regular, satisfactorio o por debajo de satisfactorio?”; “¿Cuáles crees que son las razones para que tú tienes, ahora, este nivel de comprensión lectora?” Con las respuestas hemos podido recoger los siguientes datos: a) Autopercepción de un nivel regular; (falta de motivación para leer, desconocimiento de estrategias), lectura por cumplir y b) Autopercepción de un nivel bueno: (pérdida del hábito lector).

De los 5 entrevistados, 3 de ellos consideran que tienen el nivel regular y 2 se ubican en el nivel bueno y entre bueno y regular.

a) Autopercepción de un nivel regular: Los entrevistados que se auto perciben en el nivel regular mencionan que se encuentran en ese nivel por las siguientes razones:

- Falta de motivación para leer

Es entendida como un disgusto ante una lectura, asimismo esta situación se ve influenciada por la falta de disposición de tiempo al momento de leer, provocando así una desmotivación para leer, ya que no existe una disposición voluntaria para realizar esa acción.

- Desconocimiento de estrategias de lectura

Los entrevistados no suelen usar estrategias innovadoras que se acoplen a su estilo de aprendizaje, ya que siguen usando estrategias comunes y frecuentes, por tal motivo desconocen de las estrategias innovadoras o nuevas que se gestan por los nuevos avances tecnológicos, sociales y pedagógicos.

- Lectura por cumplir

Es vista como una presión ya sea directa o indirecta por parte de terceros, esta situación se refleja en las actividades académicas, por ello es realizada como un cumplimiento u obligación dejando de lado la satisfacción o el gusto por la lectura.

b) Autopercepción de un nivel bueno: Dos de los entrevistados se considera en el nivel bueno y mencionan que se encuentran en ese nivel por los siguientes motivos:

- Pérdida de hábito lector

Este aspecto esta relacionando con la falta de una práctica lectora constante, puesto que los entrevistados señalan que ya no suelen leer como lo hacían antes; esto se ve reflejado en los resultados de diversas investigaciones, donde se menciona que año tras año los jóvenes leen menos; esto acarrea a que los estudiantes presenten dificultades para entender los diversos textos nuevos. Sin embargo, esta situación es irónica, ya que a pesar de que se auto perciben en un nivel bueno señalan que tienen tendencia a la pérdida del hábito lector.

Los entrevistados que obtuvieron bajos puntajes en la prueba, tienen una autopercepción casi acertada en cuanto a su nivel de comprensión lectora (obtuvieron los puntajes más bajos), puesto que por distintas situaciones como la mala gestión del tiempo y la falta de predisposición para seguir leyendo generan una desmotivación; además su desconocimiento de estrategias innovadoras conlleva a que solamente lean para cumplir con su responsabilidad de estudiantes universitarios, más no por decisión o voluntad propia, todos estos aspectos conducen a que los estudiantes no desarrollen un buen nivel de comprensión lectora.

5.1.3.5. Sugerencias para un buen nivel de comprensión lectora

Para recoger las propuestas de los estudiantes, respecto al desarrollo de un buen nivel de comprensión lectora, se planteó la siguiente interrogante: “¿Qué te gustaría sugerir a tus compañeros o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?” Las respuestas fueron varias de las que se pueden clasificar para dos destinatarios: a) sugerencias para la escuela y b) sugerencias para los estudiantes.

a) Sugerencias para la escuela

Los entrevistados con bajos puntajes obtenidos en la prueba de comprensión lectora, plantearon las siguientes propuestas para mejorar el desarrollo de un buen nivel de comprensión lectora:

- Resaltan la importancia de la implementación de una biblioteca en la carrera y también en las aulas, estas deben contar con diversos géneros de libros que estén al alcance de todos los estudiantes, enfatizan la presencia de textos sobre investigaciones de la universidad en diversos temas.
- Señalan, que todos los docentes deben estar preparados y capacitados para fomentar e incentivar en desarrollo habilidades de comprensión de textos en sus estudiantes.

b) Sugerencias para los estudiantes

Del mismo modo, los entrevistados reiteran las siguientes propuestas para los demás estudiantes de la carrera, entre las que destacan:

- Disponer de tiempo para la lectura, desenvolverse en ella e informarse mejor.
- Manejar y conocer diversas estrategias de lectura innovadoras y nuevas.
- Que los estudiantes descubran su propio estilo de comprensión lectora, que este adaptada a sus habilidades de lectura y se sientan cómodos.
- Para construir el hábito lector, se debe iniciar por lecturas cortas y de su interés como periódicos, lecturas o publicaciones de Facebook, notitas, entre otros.

Con estas respuestas se hace un contraste respecto a las sugerencias, entre ambos grupos extremos (entrevistados con buenos y deficientes puntajes obtenidos en la prueba de comprensión lectora), podemos notar que los de bajo puntaje plantean pocas sugerencias tanto para la escuela como para los estudiantes, esta situación reafirma los resultados obtenidos, que mientras más lee una persona tiene mejores posibilidades para expandirse y facilidad de vocabulario.

5.1.3.6. Requerimiento de conocer más estrategias de lectura

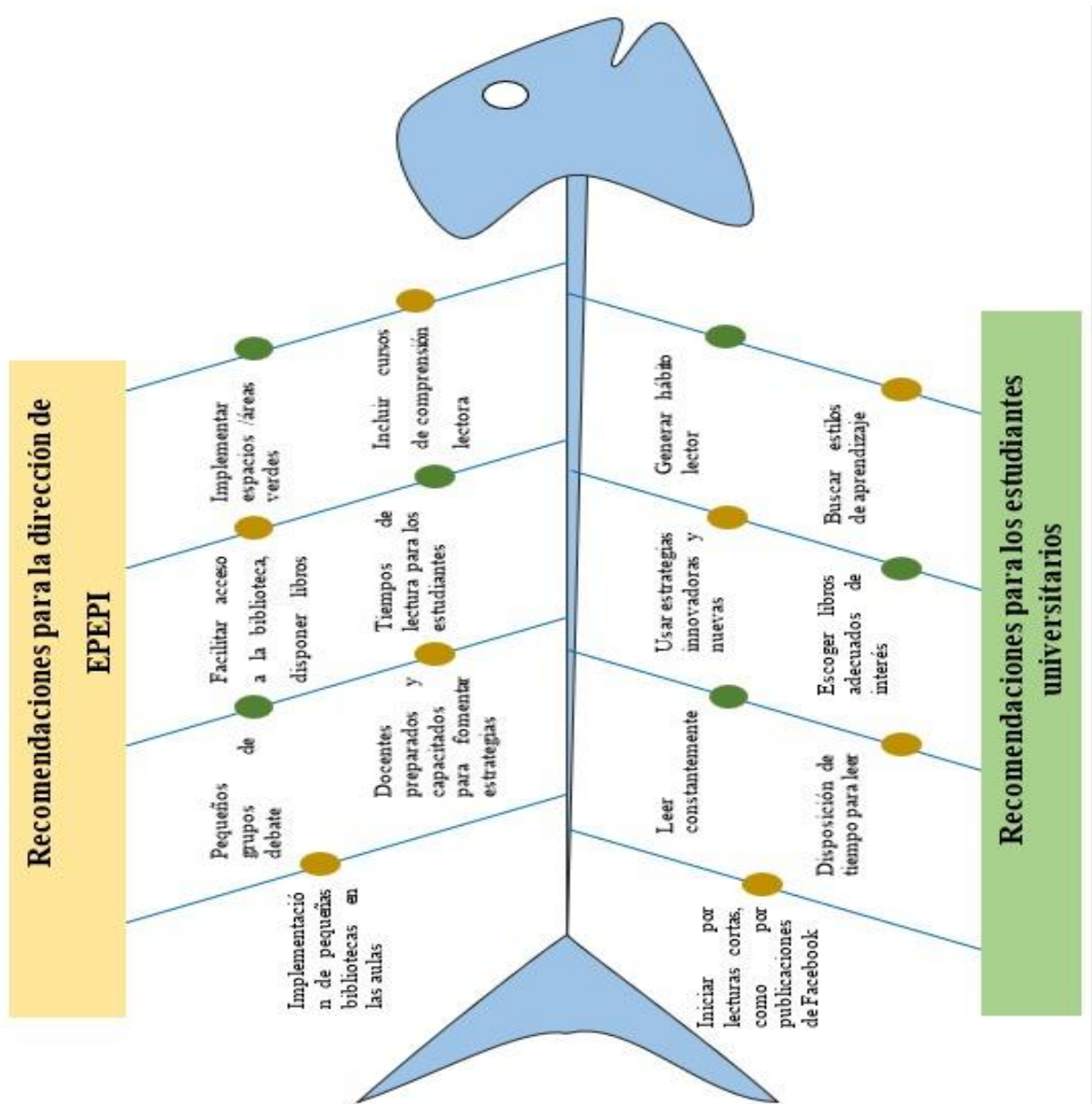
El interrogante a responder fue la siguiente; ¿Te gustaría aprender a conocer más estrategias de lectura? Todos los entrevistados están interesados en el aprendizaje de nuevas estrategias de lectura, ellos señalan que les gustaría aprender a través de:

- Un manual con recopilaciones sobre estrategias antes, durante y después de la lectura y con diferentes textos.

- Manualidades en función al desarrollo de la comprensión lectora.
- Aprovechamiento del avance tecnológico, es decir hacer uso de los video tutoriales para conocer más estrategias de lectura innovadoras.
- Tener la presencia de docentes especializados en el tema del manejo de estrategias de lectura para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.
- Aprendizaje a través de la didáctica creativa y novedosa para la comprensión lectora, a través de juegos de palabras, historietas, oraciones, dibujos, etc.

Figura 2

Diagrama de Ishikawa



Nota. Autoría propia. En la imagen se muestran las recomendaciones para los estudiantes y docentes de la universidad.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Esta investigación sobre estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes universitarios del octavo y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas, donde el objetivo es determinar el nivel de logro de comprensión lectora y desempeño en comprensión literal y comprensión inferencial que alcanzan los universitarios encontramos que, de la muestra conformada por 43 estudiantes del octavo y décimo ciclo, se refleja que el 93% de estudiantes tienen un nivel de comprensión deficiente, ya que obtuvieron puntajes con rangos de 2 a 10 puntos, sin embargo, solo el 7% obtuvo el nivel regular con un rango de puntaje de 11 a 14 puntos, esta situación es muy preocupante puesto que se trata de estudiantes de educación superior.

Este mismo resultado es sostenido por Cabanillas, (2004) quién encontró que existe una baja comprensión lectora en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, ya que, el (83.34%) de los participantes obtuvieron puntajes entre 2 a 7 puntos, teniendo en consideración que para ambos estudios se usó la misma prueba de comprensión lectora. Por lo mencionado, señalamos que no existe una diferencia significativa en los resultados del estudio.

La prueba aplicada constaba de 12 preguntas inferenciales y 8 preguntas literales que suman 20, los resultados demuestran que los estudiantes del octavo ciclo tienen mejor capacidad para responder preguntas literales que los estudiantes del décimo ciclo. Sin embargo, los estudiantes del décimo ciclo tienen mayor capacidad para responder preguntas inferenciales. Asimismo, Neira et al. (2014) en la aplicación de una prueba de comprensión lectora (Lectum 7) a estudiantes universitarios de pedagogía releva que, entre lectores hábiles y menos hábiles existe una diferencia significativa respecto al nivel de comprensión lectora. Es decir que, independientemente del grupo de estudiantes y el tipo de prueba de comprensión lectora, los resultados son bajos en ambos estudios.

En la prueba de comprensión lectora se pudo observar que los participantes usaron las estrategias de lectura como el subrayado y el sumillado, sin embargo, los resultados de dichas pruebas de comprensión lectora no fueron favorables. Del mismo modo, Neira et al. (2014) identificó una diferencia en la eficacia con la que se usan las estrategias de comprensión lectora, ya que demuestra una mayor reflexión por parte de los lectores hábiles. En ese entender, el uso de estrategias de lectura no es favorable en nuestro estudio, mientras que en la investigación planteada se obtuvieron mejores

resultados, esto quiere decir que en los estudiantes universitarios de EPEPI no se evidencia un buen manejo de estrategias de lectura.

De acuerdo a los resultados de la investigación aplicada a los estudiantes de octavo y décimo ciclo, se evidencia que los niveles de desempeño de los universitarios de Educación Primaria Intercultural son deficientes en comprensión lectora, tanto en preguntas de tipo literal, como en preguntas del tipo inferencial. Del mismo modo, Barrera et al. (2023) llegaron al resultado de que en dos carreras profesionales no existen diferencias en la comprensión y análisis de textos, además los estudiantes tienen un nivel bajo de comprensión, ya que muchos de ellos presentan problemas en establecer hábitos de lectura que les permita el desarrollo de diferentes estrategias para retener información necesaria y así poder entender lo que leen. Por lo expuesto, en ambas investigaciones los resultados son similares, lo que refleja de que los universitarios en general tienen un rendimiento bajo en comprensión de textos.

Las estrategias de comprensión lectora que usan los estudiantes con puntaje regular, antes de la lectura de un texto, son diversas, por ejemplo, buscan un lugar apropiado con condiciones necesarias para empezar la lectura, se fijan en las imágenes y características de los libros o textos. En cambio, los estudiantes con puntajes deficientes también usan las mismas estrategias mencionadas, también hacen uso del subrayado y sumillado, pero dichas estrategias no son tan aprovechables en esa etapa de la lectura, lo cual se evidencia en los resultados de la prueba de comprensión lectora.

Según Solé (1998) antes de leer algún texto es importante que el lector descifre los propósitos y el objetivo por el cual va a leer un determinado texto, luego se debe conocer el título principal, y hacer sus predicciones sobre lo que tratará y así formule sus hipótesis respecto a la lectura. Mientras que Advíncula (2017) refiere que se debe determinar la situación comunicativa generando interrogantes en relación a la lectura, reconocimiento del autor, el tipo de texto, relación de experiencias y saberes previos.

Los estudiantes de ambos grupos, aplican algunas estrategias planteadas por Solé y Advíncula, pero no toman en cuenta todas las estrategias esto conlleva a deducir que mientras se maneje menos estrategias, menor será la capacidad de comprensión lectora.

Durante la lectura, las estrategias que usan los estudiantes que obtuvieron puntajes regulares son variados, hacen uso de estrategias innovadoras y se apoyan en el avance tecnológico, en cambio los estudiantes que obtuvieron resultados deficientes, usan pocas estrategias que ya son muy comunes y tradicionales, por consiguiente, esto se refleja en los resultados de la prueba de comprensión lectora.

Para la etapa durante la lectura, Solé (1998) sugiere que se realice el acto de leer el texto, donde el lector se realiza diversas preguntas acerca de la coherencia que tiene el texto, así irá enlazando sus ideas y aclarando sus dudas, respecto a sus ideas y significados para su respectiva comprensión, además hará uso de diferentes estrategias como el subrayado, sumillado, tomar notas, hacer preguntas y releer selectivamente el texto. En esta investigación se pudo observar que, tanto los estudiantes con resultados regulares y los estudiantes con resultados deficientes usan estrategias similares a las que propone Solé, pero su aplicación no se realiza en los momentos adecuados.

Después de la lectura, los estudiantes con regular y deficiente puntaje señalan que usan similares y las ya conocidas estrategias de lectura como la relectura, la búsqueda de sinonimia, la reflexión y la socialización de lo leído con terceros, es decir que no existen diferencias significativas en ambos grupos en cuanto al manejo de estrategias de lectura después de leer el texto.

Al finalizar la lectura de un texto según Solé (1998) se debe realizar actividades y decidirse por diversas acciones que le permitan recordar lo leído, pueden ser: hacer un resumen, responder a interrogantes, un mapa conceptual, organizadores visuales, entre otros que le permitan interpretar lo leído. Los entrevistados, después de la lectura se limitan a usar variadas estrategias innovadoras, por lo tanto, no existe un buen aprovechamiento de estas.

Los estudiantes con puntaje regular, se auto perciben en el nivel bueno o como buenos lectores en cuanto a la comprensión de textos, puesto que señalan que les gusta leer, usan estrategias de lectura, tienen un hábito lector; sin embargo, de acuerdo a los resultados de la prueba de lectura, los puntajes obtenidos desacreditan sus afirmaciones. Además, los estudiantes de resultados deficientes se auto perciben en un nivel regular y bueno, sin embargo, señalan que no les gusta leer, les falta motivación ya que se sienten presionados para leer, cumplir con trabajos de la universidad, disponen de poco tiempo para la lectura, usan pocas estrategias y tampoco tienen un hábito lector, además se ven influenciados por el facilismo que brinda el avance tecnológico, por tal motivo esta situación se manifiesta en los deficientes resultados que obtuvieron en la prueba de comprensión lectora.

Los estudiantes que obtuvieron regulares y deficientes puntajes señalan que les gustaría aprender y conocer más estrategias de lectura a través de un manual, manualidades, libros, videotutoriales de manera creativa y novedosa y con todo ello fortalecer sus habilidades de comprensión lectora.

Del mismo modo, ambos grupos de estudiantes sugieren que la Escuela Profesional de Educación debería implementar una biblioteca con una variedad de textos, promover espacios o áreas verdes para la lectura, establecer un momento o tiempo de lectura, incluir cursos o talleres en la malla curricular sobre el uso de estrategias de lectura, promover conversatorios de comprensión de textos y capacitar a los docentes sobre el manejo de estrategias para la comprensión de textos.

También, ambos grupos de estudiantes, de puntajes regulares y deficientes, sugieren a los demás compañeros de la carrera que dispongan de tiempo, practiquen la lectura constante y a diario, busquen sus propias formas de aprender y estrategias que les funcionen, que lean textos cortos o de su interés y que generen un hábito lector que les permita tener una buena comprensión de lo leído. Asimismo, estas propuestas revelan una contradicción entre lo que dicen y hacen, puesto que no cumplen a cabalidad lo que sugieren a sus demás compañeros.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados de la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural, de octavo y décimo ciclo, se puede concluir que, los niveles de desempeño son deficientes en comprensión lectora, tanto en preguntas de tipo literal, como preguntas de tipo inferencial.
2. El nivel de comprensión lectora de tipo literal o inferencial, está relacionado con el tiempo de preparación, el desarrollo de su hábito lector y el uso de estrategias durante su formación académica.
3. Todos los participantes en la investigación, independientes del puntaje que hayan obtenido en la prueba de comprensión lectora, todavía no tienen en cuenta las características que requiere cada momento de la lectura (antes, durante y después). Por ello, existe una confusión en la aplicación de las estrategias en el proceso de la lectura.
4. Los entrevistados hacen uso de diversas estrategias para leer un texto, por consiguiente, se observa una diferencia significativa en cuanto al manejo y aplicación de las estrategias de lectura que se ve reflejado en los resultados de la prueba de comprensión de textos. Se pudo observar que usaron las estrategias de lectura como; el subrayado y el sumillado, sin embargo, los resultados de dichas pruebas no fueron favorables.
5. Los entrevistados con resultados deficientes, son optimistas a pesar de su bajo rendimiento en la comprensión de textos, afirman que no sienten interés por la lectura. En cambio, los estudiantes que obtuvieron resultados regulares, se auto perciben en un nivel bueno, pero además muestran interés en seguir aprendiendo más estrategias para mejorar su nivel de comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

1. Para mejorar los niveles de comprensión lectora en los universitarios de la carrera de Educación Primaria Intercultural, los estudiantes deben conocer y manejar los cinco niveles de comprensión lectora, por ello es recomendable que los docentes apliquen metodologías de enseñanza basadas en el desarrollo de la comprensión lectora y brindar talleres sobre técnicas de lectura.
2. En el plan de estudios de la carrera profesional se debe mejorar la sumilla y objetivos de los cursos de redacción, en esta debe estar incluida el desarrollo de la comprensión lectora, además deben promover el uso y aplicación de estrategias.
3. La Dirección de la Escuela Profesional de Educación debe promover y diseñar políticas de capacitación para docentes basadas en los principios y técnicas del manejo de estrategias, a fin de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y estos puedan obtener un mejor rendimiento académico.
4. Tomando en cuenta las sugerencias de los entrevistados, se recomienda que, la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural implemente y disponga un momento de lectura en cada aula, un espacio exclusivo para la biblioteca con una diversidad de textos universitarios de su nivel y especialidad, de tal forma que se promuevan los círculos de estudio y discusión entre estudiantes.
5. Es necesaria la implementación de proyectos que promuevan la lectura, con ello el uso de estrategias innovadoras que puedan ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora, estas acciones deben permitir una formación adecuada para realizar un buen desempeño en el campo laboral, ya que los estudiantes estarán sujetos a un aprendizaje continuo.

REFERENCIAS

- Advíncula, M. (2017). Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes del segundo grado de primaria de menores [Trabajo para obtener el grado de Bachiller, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d9653f81-8c91-436e-a1dd-87416b9735f7/content>
- Alonso, J., & Del Mar Mateos, M. (1985). *Comprensión lectora: Modelos, entrenamiento y evaluación*. *Infancia y Aprendizaje*, 8(31-32), 5-19. <https://doi.org/10.1080/02103702.1985.10822082>
- Anury, M., & Djoko, J. (2022). *Anury, M. & Djoko, J. (2022). The Use of Metacognitive Strategies in EFL Reading Comprehension. Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 343. https://www.researchgate.net/profile/NafiAnnury/publication/335480022_The_Use_of_Metacognitive
- Bamberger, R. (1975). *La promoción de la lectura*. Promoción Cultural, S.A.; Editorial de la UNESCO. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/324/1/La%20promocion%20de%20la%20lectura.pdf>
- Barrera, H., Hidalgo, C., Alulema, N., Telenchana, L., & Ninacuri, R. (2023). *Lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios: Reading and reading comprehension levels in university students*. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.494>
- Bustos, A., Montenegro, C., Tapia, A., & Calfual, K. (2017). *Leer para aprender: Cómo interactúan los profesores con sus alumnos en la educación primaria*. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 16(1), 89-106. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1208
- Cabanillas A. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2371/cabanillas_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calvino, I. (1993). *Por qué leer a los clásicos*. https://urbinavolant.com/archivos/literat/cal_clas.pdf
- Calvo, E., Muñoz, L., Caridad, M., González, G., & Labrada, L. (2013). *La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v13n3/hmc13313.pdf>

- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento* (1.^a ed.). Cooperativa Editorial Magisterio. <https://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/educacion/article/view/890>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.pdf>
- Cassany, D. (2006a). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/295-tras-las-lneaspdf-WB5V4-articulo.p>
- Cassany, D. (2006b). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso, 6(2), 97. <https://doi.org/10.35956/v.6.n2.2006.p.97-103>
- Chacon, M. (2022). *Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de I ciclo de una universidad pública de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98301>.
- Chica, S. (2020). *Concepciones sobre lectura y escritura de un grupo de docentes universitarios*. [Tesis de Pregrado, Fundación Universitaria María Cano]. https://repositorio.fumc.edu.co/bitstream/handle/fumc/467/ChicaSara_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colomer, T. (2002). *Lecturas Sobre Lecturas. En El Papel de la Mediación en la Formación de Lectores* (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, p. 60). Panamericanos Formas e Impresos S. A. <https://www.dgeip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/materiales/ColomerTeresaComprension.pdf>
- Condori, P. (2020). *Niveles de investigación*. Curso Taller
- Corbacho, C. (2006). *Textos, tipos de texto y textos especializados*. Revista de Filología, pp. 77-90 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2100070.pdf>
- Cordova, V. (2022). *Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Huando, Huaral – 2018* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional de San Marcos-Facultad de Educación]. <https://revistas.unjpsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/591>
- Córdova, M., Sevilla, T.; Muñoz, W.; Vidal, J. & Martínez, E. (2021). *Hábitos de lectura y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de primaria*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(6), 10923-10933. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1144

- Corral, C. (2013). *Reseña: En-línea. Leer y escribir en la red, de Daniel Cassany. Caracteres*, 1-5. <https://www.upf.edu/documents/2853238/0/Caracteres.pdf/d6c3f969-05f2-4300-b484-edda3de3ff63>
- Díaz, S. (2018). *Estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del tercer y cuarto grados de la I. E. N° 10471 Rodeopampa – Anguía*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26202>
- Flores, P. H. (2021). *La lectura en la educación superior y el rol del docente en su desarrollo*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n1/0257-4314-rces-41-01-10.pdf>
- Franco, E., & Galvis, N. (2022). *Las TIC, herramientas motivadoras para mejorar la lectura crítica*. [Tesis de post grado, Universidad de Cartagena] https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/15226/TGF_Maria%20Diaz_Elizabeth%20Cardona_Nelson%20Trujillo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- González, L. (2019). *La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche*. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, vol. 12, núm. 36, pp. 33-45. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53), 95-107. <https://doi.org/10.19052/ap.1048>
- Guerra, J., Guevara, Y., & Pérez, D. (2022). *Enseñanza de estrategias para el fomento de la comprensión lectora en universitarios*. *Educación*, 31(61), 95-115. <https://doi.org/10.18800/educacion.202202.005>
- Herrada, G., & Herrada, R. (2017). *Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración*. *Perfiles Educativos*, 39 (157). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58448>
- Herrera, C. (2019). *Hábitos de Lectura y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco- 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/7012/H%C3%A1bitos_Lectura%20y%20comprensión%20lectora_Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, V.; Pérez, P.; Sarmiento, F.; Vargas, S.; Cabarcas, J. & Bolívar, U. (2023). *Estrategias de metacomprensión usadas por los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar*. *Tejidos Sociales* 5(1): pp. 1-11.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/download/6300/5946>
- Maestre, V. (2019). *Booktubers, prácticas de lectura en el siglo XXI y convergencia digital*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana].
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/47243/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mayor, J., Suengas, A., & Marqués, J. G. (1995). *Aprender a aprender y aprender a pensar. En Estrategias Meta Cognitivas* (pp. 50-70). Editorial Síntesis Psicología S. A.
- Méndez, L. (2017). *Parafraseo como consecuencia de la lectura comprensiva* [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Mendez-Alvarado.pdf>
- Mermao, F. (2023). *Estrategias metacognitivas y nivel de comprensión lectora en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU, Pucallpa, Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6496/B7_2023_UNU_MAESTRIA_2023_TM_FERNANDO-MERMAO_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Navarro, H. (2019). *El Aprendizaje de Estrategias Metacognitivas y el Mejoramiento del Nivel Inferencial de Comprensión Lectora en Estudiantes de los Primeros Ciclos de la Universidad Autónoma del Perú, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4563/TM%20CE%20D%20u%20N28%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Neira, A. (2015a). *Lectura en la educación superior: Uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Concepción].
http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/1883/1/Tesis_Lectura_en_la_educacion_superior.pdf
- Neira, A. (2015b). *Lectura en la educación superior: Uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Concepción- Facultad de Humanidades y Arte].
http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/1883/1/Tesis_Lectura_en_la_educacion_superior.pdf

- Núñez, (2017). *Dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima-Perú*. Consensus, 22 (1).
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/consensus/article/view/990>
- Peredo, M. (2005). *Lectura y vida cotidiana: Por qué y para qué leen los adultos*. Paidós. Innovación Educativa, vol. 6, núm. 33, 2006, p. 79.
<https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421197008.pdf>
- Peronard, M., Gómez, L., Parodi, G., & Núñez, P. (1998). *Comprensión de textos escritos: De la teoría a la sala de clases*. Editorial Andrés Bello.
<https://biblioteca.iespomc.edu.pe/admin/libros/pdf/COMPRESI%C3%93N%20DE%20TEXTOS%20ESCRITOS%20DE%20LA%20TEOR%C3%8DA%20A%20LA%20SALA%20CLASES.pdf>
- Preciado, R. (2019). *Organizadores Gráficos*.
http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/organizadores_graficos_preciado_0.pdf
- Piaget, J. (1971). *Epistemología y Psicología de la Identidad*. (1º Ed.) Buenos Aires, Paidós.
- Polo, N. (2020). *LECTOR IN VÍNCULO El best-seller como práctica y apropiación de lectura juvenil*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana- Facultad de Comunicaciones y Lenguaje].
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/36280/PoloRojasNestorDavid2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ponce, L., & Ramos, J. (2023). *Comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental, Huancayo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12443/2/IV_PG_MEMDES_TE_Ponce_Ramos_2023.pdf
- Punina, M. (2022). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9985>
- Quicaña, B. (2022). *Estrategias Metacognitivas y Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una Universidad Pública de Andahuaylas, Apurímac 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80039/Quica%c3%b1a_RB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quina, Y. (2019). *El conocimiento de estrategias y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de educación primaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3154673>
- Rojas, A. (2022). *Técnica pas y comprensión lectora en estudiantes del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/2382c1cf-96ff-4f62-b7ce-c66f0f0cda5b>
- Román, M. (2009). *La relectura. El arte de leer*. <http://elartedeleermromane.blogspot.com/2009/03/la-relectura.html#:~:text=Releer%20es%20volver%20a%20leer,la%20etapa%20de%20la%20madurez>.
- Romeu, E. (2002). *La comunicación en la ciencia*. Dialnet, Vol. 15, Núm. 1 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3661637.pdf>
- Salgado, L. (2022). *El subrayado* [Tesis de Pregrado, Universidad Científica del Perú- Facultad de Educación y Humanidades]. repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1975/SALGADO%20DÍAZ%20LUIS%20MIGUEL%20ÁNGEL%20%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Šifrar, M. & Pregel, B. (2018). *La animación a la lectura y la literatura infantil y juvenil a través de proyectos de fomento a la lectura: el caso de Eslovenia*, 48, 33-43. <https://doi.org/10.4995/lyt.2018.10428>
- Silva, M. (2001). *Apuntes para la elaboración de un proyecto de investigación social*. México, UNAM. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura. En Estrategias de Lectura* (8tva ed.). Graó. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra- Técnicas para seleccionar una muestra representativa* (Primera Edición, Vol. 1).
- Tapia, J. A. (2005). *Claves para la Enseñanza de la Comprensión Lectora*. Dialnet 63-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1332456>
- Tejero, J. (Ed.). (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

- https://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.00
- Torres, A. (1994). *Etapa fundamental del planeamiento de un trabajo de grado de Ingeniería*. Revista de Ingeniería Civil, Vol. 2, N°. 1.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5314000>
- Torres, A. (2020). *Aplicación de la Estrategia «ADD» para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 54078—Juan Espinoza Medrano de Andahuaylas—2019*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariátegui].
- https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/923/Ana_tesis_grad_o-academico_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urrego, A. (2022). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
- <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9985/1/UNACH-EC-FCEHT-PLL-0024-2022.pdf>
- Ucontinental. (2017). *Estrategias y Técnicas de Estudio*. Universidad Continental.
- <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/2630>
- Valles, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit. Revista de Psicología, vol. 11, 2005, pp. 49-61.
- <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>
- Visaga, M. (2023). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de una universidad privada de Cusco, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114192/Visaga_ZMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yauris, W. (2022). *Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas—2019*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Alcides Carrión].
- <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/279>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS/ VALORES	NIVELES O RANGOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después en la lectura de textos científicos?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Identificar las estrategias de lectura que utilizan los estudiantes universitarios de Educación Primaria Intercultural, antes, durante y después en la lectura de textos científicos.</p>	<p>Variable 1: Estrategias de lectura</p>	Estrategias antes de la lectura	-Determina propósitos para leer el texto. -Utiliza los conocimientos previos. -Establece predicciones sobre el texto.	---	---	---
			Estrategias durante la lectura	-Infiere el contenido del texto. -Revisa y confirma la propia comprensión mientras lee. -Toma decisiones ante dificultades en su comprensión.	---	---	---
			Estrategias después de la lectura	-Ordena el contenido de la información leída. -Resume y sintetiza la información del texto leído. -Sintetiza información usando recursos gráficos.	---	---	---
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Qué nivel de logro de comprensión lectora y desempeño en comprensión literal y comprensión inferencial alcanzan los universitarios de Educación Primaria Intercultural? ¿Qué diferencias existen en las estrategias que usan los estudiantes de acuerdo a los puntajes obtenidos de nivel de comprensión de los universitarios de Educación Primaria Intercultural?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar el nivel de logro de comprensión lectora y desempeño en comprensión literal y comprensión inferencial que alcanzan los universitarios de Educación Primaria Intercultural. Comparar las estrategias que usan los estudiantes de acuerdo a los puntajes obtenidos de nivel de comprensión de los universitarios de Educación Primaria Intercultural.</p>	<p>Variable 2: Comprensión lectora</p>	Nivel de comprensión literal	-Reconoce información explícita en textos escritos. -Selecciona información explícita que están en distintas partes del texto.	1,2 6,7 11,12 16,17	Respuesta correcta (1) Respuesta incorrecta (0)	Deficiente (0-10) Regular (11-14) Bueno (15-20)
			Nivel de comprensión inferencial	-Deduce características implícitas de seres, hechos. -Interpreta el significado de palabras según el contexto. -Inferir el tema de un texto	3,4,5 8,9,10 13,14,15 18,19,20		
			Nivel de comprensión criterial	No se considera este nivel, en el presente proyecto.			
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>ENFOQUE: Mixto MÉTODO: Analítico-Inductivo DISEÑO: Transversal NIVEL: Básico</p>		<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN: 381 estudiantes de EPEPI-UNAJMA MUESTRA: 43 estudiantes (24 del octavo ciclo y 19 del décimo ciclo)</p>		<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>TÉCNICAS: Cuestionario (tipo examen) y Entrevista semiestructurada INSTRUMENTOS: Prueba de comprensión lectora y Guía de entrevista TRATAMIENTO ESTADÍSTICO: Programa estadístico SPSS</p>			

Anexo 2: Prueba de lectura para la variable comprensión lectora.



Prueba de lectura para la variable Comprensión Lectora
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

SEMESTRE: _____ EDAD: _____ SEXO: _____

NOMBRES: _____

INSTRUCCIONES: Deseamos conocer el nivel de comprensión lectora para buscar adecuadas estrategias de enseñanza de comprensión lectora. Por eso, luego de leer atentamente cada uno de los textos que conforman esta prueba, le pedimos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas de cada texto, encerrando con un círculo la alternativa que usted crea correcta. El tiempo para responder los 4 textos es de 60 minutos.

TEXTO 1

La creatividad es un concepto polémico. Algunos investigadores creen que ésta es un aspecto de la inteligencia general, en tanto que otros sostienen que se trata de una habilidad independiente.

La creatividad suele definirse como una habilidad de diversas facetas que implica imaginación, pensamiento divergente, varios tipos de flexibilidad, y elaboración inventiva. Como proceso, abarca la detección de vacíos o elementos faltantes, la formación de nuevas hipótesis acerca de ellos, la comunicación de resultados, y la modificación y comprobación de hipótesis.

Aunque la inteligencia y la creatividad comprenden algunas conductas y habilidades similares, con toda probabilidad representa diferentes dimensiones de la aptitud. La originalidad de las elaboraciones mentales aplicadas es una distinción fundamental entre los procesos creativos y lógicos.

La investigación, además, revela la importancia de los factores ambientales en el desarrollo de los niños como: la disciplina no autoritaria y la ausencia de la dependencia excesiva. La escuela tiene, por otra parte, una influencia determinante en el desarrollo de la persona creativa. El problema no es tanto lo que se enseña sino la forma cómo se enseña y las relaciones personales implicadas.

Cuando una persona entra al periodo de la adolescencia, la habilidad que adquiere para pensar en términos hipotéticos le proporciona el potencial para aventurarse en el mundo de las ideas complejas y de la invención imaginativa. Por desgracia, muchos estudiantes potencialmente creativos no encuentran en la escuela una experiencia grata.

1. La idea principal del primer párrafo del texto refiere:

- a. La creatividad es un aspecto de la inteligencia general.
- b. La creatividad es una habilidad independiente
- c. La creatividad es un concepto controvertido.
- d. La creatividad ha sido muy discutida.

2. Uno de los aspectos de la creatividad entendida como proceso implica:

- a. Comprobar resultados.
- b. Medir inteligencia.
- c. Mostrar habilidad multifacética.
- d. Elaborar suposiciones.

3. Los factores importantes para el éxito de un individuo creativo son:

- a. La inteligencia.
- b. La independencia.
- c. La habilidad.
- d. La dependencia

4. Para fomentar la creatividad en la escuela se debería tener en cuenta:

- a. La inteligencia del niño.
- b. La edad del educando.
- c. La flexibilidad de los docentes.
- d. El plan de estudios.

5. El título más adecuado para este texto es:

- a. La función de la escuela en la creatividad.
- b. La creatividad y la adolescencia.
- c. La creatividad y su significado.
- d. La relación entre inteligencia y creatividad.

TEXTO 2

El inventor contemporáneo no necesita saber mucha ciencia, pero tampoco puede ignorarla, puesto que lo que suele llamarse "principio" del avión a reacción es el principio newtoniano de la igualdad de la acción y reacción, y el "principio" de los antihistamínicos es la relación a antígeno-anticuerpo, descubierta por los inmunólogos.

Lo característico del inventor no es que sabe mucho, sino que explota al máximo lo que sabe. Tiene gran imaginación y, casi siempre, gran sentido práctico. (Cuando carece de este último decimos que es un proyectista y sospechamos que está loco). No es que el inventor tenga más imaginación de tipo diferente: se las ingenia para diseñar artefactos o procedimientos que tal vez resulten útiles, en tanto que el científico se las ingenia para averiguar cómo son las cosas. Por esto es raro que el inventor y el científico se den en una misma persona: son poquísimos los científicos que han patentado inventos, y muy contados los inventores que han hecho descubrimientos científicos. (Einstein, que se vio obligado a trabajar largos años en una oficina de patentes, patentó un solo invento, Edison, que inventó el mayor número de patentes, jamás descubrió una ley o inventó una teoría).

El invento es el primer eslabón de una teoría técnica o de una nueva etapa en una técnica establecida.

Luego del invento viene el desarrollo, etapa en la que naufragan la mayor parte de los inventos.

6. La idea principal del segundo párrafo del texto trata sobre:

- a. El mucho saber del inventor.
- b. La gran imaginación del inventor.
- c. El uso del conocimiento como rasgo fundamental del inventor.
- d. Los pocos inventores que han hecho descubrimientos científicos.

7. De acuerdo a la lectura, el inventor y el científico:

- a. Coinciden en la invención, pero difieren en el sentido práctico.
- b. Conocen y aplican principios teóricos y técnicos.
- c. Rara vez coinciden en una misma persona.
- d. Se diferencian en el poder imaginativo.

8. Se puede inferir que el inventor:

- a. No requiere conocimientos de la ciencia.
- b. Emplea el conocimiento científico de uno u otro modo.
- c. Resuelve problemas teóricos basándose en la ciencia.
- d. Es un investigador que prioriza los principios de la ciencia.

9. Se deduce del texto, que el científico:

- a. No obtiene resultados prácticos significativos.
- b. Aborda problemas metódicamente deseando comprender las cosas.
- c. Utiliza conocimientos específicos, mejorándolos mediante principios.
- d. Tiende a explotar al máximo el conocimiento obtenido.

10. El título más apropiado del texto es:

- a. Perfil del inventor.
- b. El inventor y el científico.
- c. Condiciones del invento.
- d. Los inventos contemporáneos.

TEXTO 3

Un observador que no estuviera lo suficientemente atento podría inclinarse a creer que, en las economías modernas, con la incorporación definitiva de la ciencia y de la tecnología al aparato productivo, se superaría la milenaria ley de la escasez.

Es probable que el suministro de los bienes destinados a atender las necesidades humanas de los habitantes de las economías más ricas sea un problema ya superado. No obstante, deben tenerse en cuenta dos hechos. El primero se sintetiza en que las necesidades primarias de naturaleza biofisiológica se renuevan diariamente y exigen continuo suministro de los bienes destinados a atenderlas. El segundo hecho se resume en una observación tan simple como la anterior. Se trata de que, en las economías modernas de tecnología avanzada, caracterizadas por una notable producción en serie, aunque las necesidades primarias están perfectamente atendidas, el problema de la escasez se torna tal vez más grave que en las economías primitivas.

Por otra parte, aún a medida que todos los bienes alcancen su nivel de producción, los nuevos niveles de cultura de la sociedad, así como las presiones publicitarias, exigirán la producción de nuevos tipos de bienes y servicios. Así se postula que, en ninguna época de la historia de una economía, el hombre ha conseguido satisfacer plenamente sus necesidades sociales.

11. La idea principal del texto refiere que:

- a. Las economías modernas se caracterizan por atender la producción.
- b. Las necesidades primarias exigen continuo suministro de bienes.
- c. Las necesidades primarias se renuevan constantemente.
- d. La escasez de las economías desarrolladas y primitivas son análogas.

12. Un factor del surgimiento de nuevas necesidades es:

- a. El aumento de la población.
- b. La contracción del mercado.
- c. La carencia de bienes.
- d. El desarrollo tecnológico.

13. A partir del texto se infiere que:

- a. Los observadores superficiales de la economía moderna son optimistas.
- b. Las necesidades primarias son hoy mayores que en las economías primitivas.
- c. Las necesidades sociales se incrementarán conforme avancen las sociedades.
- d. La tecnología avanzada soluciona todos los problemas económicos.

14. En los países modernos de tecnología avanzada:

- a. Las necesidades materiales del hombre parecen ser ilimitadas.
- b. Las economías han logrado satisfacer las necesidades sociales.
- c. La producción de bienes y servicios está totalmente garantizada.
- d. La saturación del mercado garantiza su bienestar a la población.

15. El título más apropiado del texto es:

- a. Vigencia de la ley de escasez en las economías modernas.
- b. Características tecnológicas de las economías modernas.
- c. Continuo suministro de nuevos bienes materiales.
- d. Economías contemporáneas de tecnología avanzada.

TEXTO 4

El relativismo, doctrina según la cual el conocimiento humano sólo tiene por objeto relaciones, niega la validez universal o intemporal de las creencias y de los principios.

En este sentido, se han propuesto ideas relativistas a propósito de la verdad, la racionalidad y la ética. El relativista niega que las cosas sean simplemente verdaderas o falsas en virtud de una realidad independiente. Ser verdadero quiere decir que algo es verdad sólo para un grupo social en un momento determinado. Esta doctrina se introduce, en parte, para explicar las grandes variaciones

entre las creencias de la moderna sociedad occidental y las culturas primitivas que habitan mundos diferentes; aunque los adversarios del relativismo postulan que hay muchas creencias comunes a todas las culturas, especialmente en lo que atañe a las propiedades de objetos macroscópicos ordinarios. Referente a la racionalidad, según el relativista, los cánones del razonamiento correcto pueden variar de un grupo social a otro y en el seno de un mismo grupo social a lo largo del tiempo. Aceptar la incoherencia equivale a creer que la misma cosa es al mismo tiempo, verdadera y falsa. En este sentido, argumentan que lo que se tiene por una buena razón para creer en algo está sujeto a variaciones.

Y en cuanto al relativismo ético, lo que es bueno o correcto varía de un grupo a otro. Este planteamiento ha ganado más adeptos que las modalidades antes examinadas. Ello se debe al hecho de que parece haber una mayor diversidad de creencias en lo referente a cuestiones de valor. Desde luego los adversarios del relativismo argumentan que se tiende a mantener en común los principios éticos generales, y que la diversidad de creencias éticas particulares refleja diferencias en las circunstancias acerca de las cuales se emiten los juicios. Precisan que lo que varía es lo que se piensa como verdadero, razonable o bueno, y no lo que es verdadero, razonable y bueno.

16. La idea principal del último párrafo del texto refiere que:

- a. El relativismo ético tiene muchos adeptos.
- b. El relativismo ético es criticado por todos los filósofos.
- c. Los adversarios del relativismo defienden principios éticos comunes.
- d. Hay una mayor diversidad de creencias sobre lo valorativo.

17. De acuerdo al relativismo, el hecho de que una creencia sea verdadera para un grupo:

- a. Importa solamente para la cultura primitiva.
- b. Significa que la creencia tiene validez universal.

- c. No significa que igual lo sea para otro grupo social.
- d. Simboliza para el mundo su opinión general.

18. Se infiere del texto: el relativismo...

- a. Postula la verdad general como doctrina válida.
- b. Rechaza la existencia del conocimiento objetivo.
- c. Afirma que hay creencias comunes a todos los grupos.
- d. Sostiene que lo que varía en realidad es lo que se piensa.

19. A partir del texto se puede deducir que:

- a. Es inadmisibile la supremacía de relativistas y no relativistas.
- b. No se pueden condenar como falsas todas las creencias.
- c. Existen variaciones entre las creencias de cada cultura.
- d. La oposición entre relativistas y sus adversarios es radical.

20. En el texto se desarrolla el tema referente a:

- a. La verdad, la racionalidad y la ética según el relativismo.
- b. La idea contradictoria acerca del relativismo.
- c. Las creencias verdaderas y falsas según el relativismo.
- d. La idea relativista sobre creencias y la ética.

Nota: Adaptado de Quina, (2018), en base a la propuesta de Cabanillas, G. (2004).

Anexo 3: Guía de entrevista para la variable “Estrategias de lectura”



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA
INTERCULTURAL



GUÍA DE ENTREVISTA SOBRE ESTRATEGIAS DE LECTURASEMESTRE:

_____ EDAD: _____ SEXO: ____:

NOMBRES: _____

INSTRUCCIONES: Asegurando total confidencialidad de sus respuestas, esta entrevista es totalmente anónima. Deseamos conocer las estrategias de lectura de cada uno de los estudiantes. Le solicitamos responder sincera y reflexivamente las diversas preguntas, por ello le solicitamos responda con sinceridad y reflexivamente las preguntas. Gracias por su participación.

1. Podrías comentarnos, ¿Qué estrategias utilizas cuando te presentan un texto que vas a leer, **antes** de leerlo?
2. ¿Qué estrategias utilizas **durante** tu lectura de algún texto?
3. ¿Qué estrategias utilizas **después** de leer un texto?
4. ¿Qué nivel de comprensión lectora crees que tú tienes? ¿Sobresaliente, bueno, regular, satisfactorio o por debajo de satisfactorio?
5. ¿Cuáles crees que son las razones para que tú tengas ahora este nivel de comprensión lectora?
6. ¿Qué te gustaría sugerir a tus compañeros o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?
7. ¿Qué le recomendarías a nuestra o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?
8. ¿Te gustaría aprender o conocer más estrategias de comprensión lectora? En caso de sí, a través de:

- Manual
- Tutorial
- Libro
- Otros

Anexo 4: Acta de consentimiento informado

Yo

,
con DNI: _____ y Código: _____ acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación “Estrategias de lectura y nivel de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria Intercultural”, dirigido por Arévalo Barboza Yaneth Flor y Viguria Oscco Senay Doris, estudiantes de la Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas, con la finalidad de recabar datos de las variables en estudio, de manera ANÓNIMA, para el desarrollo de la investigación.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se le solicitará.

Declaro haber sido informado/a que la participación en estudio no involucra ningún daño o peligro para la salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a la participación o dejar de participar en cualquier momento, sin explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima.

Entiendo que la información será analizada por el responsable y no se podrá identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por el investigador y solo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.


Arévalo Barboza Yaneth Flor – Viguria Oscco Senay Doris
Nombres Investigadores

Nombre usuario/Firma

Nombre usuario /Firma

Anexo 5: Carta de autorización del director, para la aplicación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Licenciada por la Sunedu

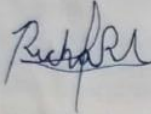
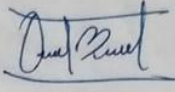


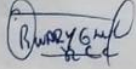

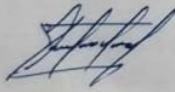


5. ROSARIO MILAGROS CHIPANA CASAPAICO

Construcción de la identidad profesional docente en estudiantes de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas.

Sin otro particular, expresamos el debido respeto hacia y estima personal a su persona y los que consigo trabajan.

Atentamente,

		
Richard Pérez Alarcón 1110320191	Cinthia Quispe Salazar 1108820191	Katy Medina Alarcon 1111820191
		
Miriam Angelica Ccopa Buitron 1108120191	Rosario Milagros Chipana Casapaico 1109420191	Senay Doris Viguria Oscco 1108620191
		
Yaneth Flor Arevalo Barboza 1109020291		

Anexo 5: Validación de instrumentos de prueba de comprensión lectora.



Universidad Nacional José María Arguedas
Facultad de Ciencias de la Empresa
Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural



Andahuaylas, julio de 2023

Mgtr. Jubenal Mendoza Valenzuela

Experto en validación de instrumento de investigación

Por la presente me permito saludarlo y a nombre de la Universidad Nacional José María Arguedas, reconociendo su prestigiosa trayectoria profesional en condición de Doctor y experto en Educación.

Asimismo, manifestarle que se está desarrollando el Trabajo de investigación denominado: **ESTRATEGIAS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

INTERCULTURAL, por lo que es conocedor de su valioso aporte y vinculación en el campo de la investigación. Solicito su colaboración para validar el instrumento de recolección de datos con su **juicio como experto**.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumentos de investigación.

Agradeciendo por anticipado su colaboración como experto en la materia, quedando de usted muy reconocido.

Atentamente,

Yaneth Flor Arévalo Barboza
Estudiante de Educación

Senay Doris Viguria Oscoco
Estudiante de Educación

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA
ARGUEDAS**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO
DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez	Mgtr. Jubenal Mendoza Valenzuela
1.2 Cargo e institución donde labora	Docente auxiliar - UNAJMA
1.3 Nombre del instrumento evaluado	Prueba de Comprensión Lectora
1.4 Autor del instrumento	

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	5	10	15	20	25
	A	B	C	D	E

$$1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{50}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique la coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)



CATEGORIA	INTERVALO	ITEM
Desaprobado	[0,00-0,60]	
Replantear	<0,600,70]	
Aprobado	<0,70-1,00]	X

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para ser aplicado.

Ccoyahuacho...²⁴... de Julio del 20.23

 UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Mg. Julián Medina Valenzuela

DOCENTE
FIRMA DEL JUEZ

Validación de instrumentos de investigación de guía de entrevista semiestructurada



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA
ARGUEDAS**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez	Mgtr. Jubenal Mendoza Valenzuela
1.2 Cargo e institución donde labora	Docente auxiliar - UNAJHA
1.3 Nombre del instrumento evaluado	Guía de entrevista semi estructurada
1.4 Autor del instrumento	

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	5	10	15	20	25
	A	B	C	D	E

$$1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{50}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique la coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)



CATEGORIA	INTERVALO	ITEM
Desaprobado	[0,00-0,60]	
Replantear	<0,600,70]	
Aprobado	<0,70-1.00]	X

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para ser aplicado.

Coyahuacho...24... de Julio del 20.23

 UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Mg. Julián Meddoza Valenzuela
DOCENTE
FIRMA DEL JUEZ



Universidad Nacional José María Arguedas
Facultad de Ciencias de la Empresa
Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural

Andahuaylas, abril de 2023

Mgtr. Oscar Valdez Huaraca

Experto en validación de instrumento de investigación

Por la presente me permito saludarlo y a nombre de la Universidad Nacional José María Arguedas, reconociendo su prestigiosa trayectoria profesional en condición de experto en literatura.

Asimismo, manifestarle que se está desarrollando el Trabajo de investigación denominado: “ESTRATEGIAS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL”, por lo que es conocedor de su valioso aporte y vinculación en el campo de la investigación. Solicito su colaboración para validar el instrumento de recolección de datos con su **juicio como experto**.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación.

Agradeciendo por anticipado su colaboración como experto en la materia, quedando de usted muy reconocido.

Atentamente,

Yaneth Flor Arévalo Barboza

Senay Doris Viguria Oscco

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL



Validación Del Instrumento De Investigación Por Criterio De Jueces

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez	Oscar Valdez Huaraca
1.2 Cargo e institución donde labora	Docente de Comunicación en la IE César Vallejo Mendoza de Soccospata
1.3 Nombre del instrumento evaluado	Prueba pedagógica de comprensión lectora y Guía de entrevista
1.4 Autor del instrumento	

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1 X 0	2 X 0	3 X 0	4 X 8	5 X 2
	A	B	C	D	E

$$1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{42}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique la coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)



CATEGORIA	INTERVALO	ITEM
Desaprobado	[0,00-0,60]	
Replantear	<0,600,70]	X
Aprobado	<0,70-1.00]	

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Ccoyahuacho 27 de abril del 2024

FIRMA DEL JUEZ

CATEGORIZACIÓN		
CATEGORIAS	DATO DE ESTUDIANTES CON BUENOS RESULTADOS	INTERPRETACIÓN
<p>CATEGORIA 1 Podrías comentarnos, ¿Qué estrategias utilizas cuando te presentan un texto que vas a leer, antes de leerlo?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: <i>VIII semestre- Mujer de 31 años</i> Las estrategias que utilizo es este, primero me aseguro de qué tipo de lectura es no eh, después busco un lugar apropiado para poder leer, me gustan más los espacios de donde no hay mucha bulla y bueno encuentro más concentración en ese lugar y también un espacio ventilado y bueno donde puede <u>estar sentada</u> también.</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Los estudiantes, cuando se les presenta el texto, antes de leer usan las siguientes estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacio con características (ventilado, sentada, sin bulla) - Elección de lugar apropiado - Tipo de lectura. - La portada (imagen) características de libro. - Clasificación de libros, tipos de libro, volumen del texto, características del libro.
	<p>ENTREVISTADO 2: <i>VIII semestre- Varón de 24 años</i> Antes de leerlo, si es un texto físico como un libro o una pequeña revista o algo así ehh, pues la portada, la estrategia de los datos, del autor del eh, la contraportada, el título, ese tipo de datos lo uso para darme una idea de que voy a leer no y así me facilita, ya sé lo que voy a esperar en el texto y voy con esa intención de encontrar esa información, cuando son textos virtuales o cuentos largos hay.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 3: <i>VIII semestre- mujer de 21 años</i> Normalmente pues leo el título y el autor, el nombre del autor, más o menos dependiendo del texto, no todos los textos aplico, así como que buscar el autor, pero si el título y creo que eso nomas, y busco si hay alguna imagen (características del libro)</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: <i>X semestre- mujer de 24 años</i> Antes de leerlo, por ejemplo, me familiarizo con el texto, o sea digamos, primero me siento a ver el título de ahí este, para mí es una entrada de lo que vaya hablar el texto, las imágenes como por ejemplo los cuentos que tengo que leer, que tengo que leer para compartir con los niños.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: <i>X semestre- mujer de 24 años</i> Bueno lo único que hago es tal vez observar el título, observar tal vez cómo es el texto, cuántos párrafos tiene, imágenes eso podría ser.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 6: <i>X semestre- varón de 23 años</i> Ah, este primero hago una lectura rápida y</p>	

	<p>después una lectura profunda, lo hago basándome en el título no, dando ideas, luego recién una lectura profunda, hasta leyendo párrafos, párrafo por párrafo no, por ejemplo, si un párrafo no entiendo, tengo que volver a leer ese párrafo para entenderlo.</p>	
<p>CATEGORIA 2</p> <p>¿Qué estrategias utilizas durante tu lectura de algún texto?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: Durante la lectura, mayormente utilizo lo que es el subrayado y el resumen me gusta sacar un pequeño resumen de los textos que leo cosa que así recuerdo, porque si no umm la mente es un poco frágil y me olvido no especialmente las principales ideas y bueno eso es por lo común eso es lo que utilizo.</p> <p>ENTREVISTADO 2: Durante la lectura de mi texto, umh rara vez resalto las palabras claves y bueno voy anotando en otro o en mi cuaderno, anoto las ideas de, ya con mis propias palabras, digamos de toda una página me gusta a hacer muy resumido, de toda una página solo una idea o incluso con tres palabras puede ser, o hasta de un capítulo entero puede ser no, creo que esa es mi estrategia, luego para poder cambiar de paso.</p> <p>ENTREVISTADO 3: Durante la lectura, usualmente lo que yo hago es leo, como te digo, leo por oraciones puedo decir, como que leo una oración y tengo que entender esa oración para pasar a la otra oración y si hay algo relevante comienzo a subrayar o anotar a su costado, si es físico si es virtual, como que le tomo una foto captura para no perderlo esa idea, eso es lo que hago.</p> <p>ENTREVISTADO 4: Ya, durante la lectura, por ejemplo, para subrayar el texto, el subrayado para señalar las partes importantes de los párrafos que estoy leyendo no, es para que eso mejore mi comprensión no, y otros sería durante la lectura ahh, las notitas, también utilizo las notitas para anotar estas partes importantes, también uso el subrayado y eso sería.</p> <p>ENTREVISTADO 5: Ahhh, bueno a ver trato de subrayar las palabras que no entiendo como que también trato de este encerrar algunas ideas principales, trato de anotar en su costadito de ya sea de la lectura o el libro o también que es lo que no se está entendiendo un poco y debo buscar.</p>	<p style="text-align: center;">DURANTE LA LECTURA</p> <p>Los estudiantes usan estrategias durante la lectura como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El subrayado - Resúmenes - Identificación de ideas principales - Resaltado de palabras claves - Parfraseo - Anotes en el cuaderno - Ideas clave - Sumillado - Lectura por oraciones - Tipo de presentación de la lectura - Foto de la lectura o parte de texto para comprender - Identificación de ideas importantes de cada párrafo - Uso de notitas para las partes importantes - Búsqueda de palabras desconocidas - Encerrar ideas principales - Condiciones adecuadas para la lectura

	<p>ENTREVISTADO 6: Ah, durante. ehh tratar de no estar en un lugar que hagan bulla talvez, por ejemplo, sería que</p>	
<p>CATEGORIA 3 ¿Qué estrategias utilizas después de leer un texto?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: <i>VIII semestre- Mujer de 31 años</i> Después de leer un texto, bueno lo que te decía trato de tener el resumen a la mano para poder recordar lo que eh leído y eso es lo que uso más.</p>	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Las estrategias utilizadas después de la lectura que la mayoría de los estudiantes aplica son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso del resumen del texto - Relectura de los textos - Buscar las palabras desconocidas - Investigar acerca del tema - Socializar y reflexionar sobre la lectura con terceros - Lectura de las partes importantes del texto - Genera una reflexión sobre lo que entendió en el texto.
	<p>ENTREVISTADO 2: Después de leerlos, lo haría reparar no, reparar lo que he leído y he anotado, umh luego de eso claro releerlo, caso de que no lo tengo bien claro.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 3: Ahhh, después de leer un texto, ¿qué hago?, hay palabras siempre que por más que en ese momento estoy leyendo no entiendo, ¿verdad? así, los dejo no sé porque, tengo esa costumbre y al final como que recién regreso y pues puedo buscar e investigar, porque no salto, como te digo, continuo la lectura no interrumpo mi lectura, ya al final comienzo a averiguar acerca del tema o algo así o puede ser, si alguien también ha leído la lectura mucho mejor creo que sería conversar, retroalimentar entre ambos, eso es lo que me gusta a mí a lo menos.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: Después de leer un texto, por ejemplo, si no lo he entendido lo vuelvo a leer el texto que me quiere decir el texto, si es que es largo ya te digo, que durante el texto he señalado seguramente algunas partes importantes y al momento de terminar de leer, pues eh vuelvo a leer pero solo las partes que eh señalado no, las partes importantes.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: Bueno, a veces trato de sacar un pequeño resumen, depende no que es lo que estoy leyendo, el tratar de también de comentar con otras personas, amigos.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 6: Después de leer, creo que es la reflexión, reflexionar sobre lo que eh leído acerca de lo que entendí, si no entendí volver a leer las partes que no he entendido</p>	

<p>CATEGORIA 4</p> <p>¿Qué nivel de comprensión lectora crees que tú tienes?</p> <p>¿Sobresaliente, bueno, regular, satisfactorio o por debajo de satisfactorio?</p> <p>¿Cuáles crees que son las razones para que tu tengas ahora este nivel de comprensión lectora?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: Podría decir que es bueno</p> <p>Amm pienso que es ehh me gusta leer umm eh no no no siempre trato de leer por ejemplo noticias, trato de alguna obra literaria que me gusta o algún bueno si es que tengo algún trabajo bueno trato de leer el tema que van a tratar no y creo que es estar en constantemente en bueno al leer al menos un poquito al día sé que al menos entiendo lo que yo voy a leer posteriormente respecto a cualquier lectura.</p>	<p>AUTOPERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LECTURA</p> <p>Nivel: De los 6 entrevistados, 4 de ellos consideran que tienen el nivel bueno y dos de ellos consideran que se encuentran en el nivel regular.</p> <p>Razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los del nivel bueno mencionan que se encuentran en ese nivel por las siguientes razones: <ul style="list-style-type: none"> a) Leen constantemente b) Leen noticias, obras literarias, novelas, artículos científicos, libros sobre los temas que se les dejan en el trabajo. c) Usar estrategias d) Lectura a diferentes autores e) Práctica constante de lectura desde el colegio f) Concentración sin distractores y subrayar las ideas importantes. • De los que se consideran en el nivel regular, mencionan que se encuentran en ese nivel por las siguientes razones: <ul style="list-style-type: none"> a) Pérdida de hábito lector (antes varios libros al año, actualmente 1 a 2 libros al año). b) No comprende lo que lee y tiene dificultades.
	<p>ENTREVISTADO 2: Creo que el bueno.</p> <p>Umh, bueno es bueno, pero me gustaría que fuera muy bueno, y los niveles, autores que me han llevado a bueno, es que eh leído pero mi mucho, eh utilizado estrategias pero no mucha, creo que sí utilizaría estrategia o leería más, tener mucho tiempo para leer si utilizaría más de lo que hago poco o más lectura o más estrategias estaría en muy buena o en el nivel más alto.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 3: Umm, no puedo decir que es bueno, pero no, no puedo decir que es excelente creo que dijiste? (-Sobresaliente), sobresaliente, pero si bueno. En si a mi me encanta la lectura, me fascina, me devoro como qué, pero más novelas, novelas me puedo devorar en un día dos, ay no sé, soy devoradora de libros, pero cuando se trata de temas de artículos científicos u otro tema, como que me tomo más mi tiempo, no me gusta como que rápido absorberlo, sino despacio, no sé porque y creo que es eso. Cuando estaba en el colegio, yo leía bastante, al día pues un libro, mi meta un libro y mi lectura era ahhh, y creo que ha sido mi facilidad con la cual ahora puedo leer artículos sin aburrirme.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: Ah, regular sería el nivel que tengo de lectura</p> <p>Ah bueno la razón no sería porque emh, anteriormente era como es este, en parte con un libro en la mano, a la semana si quiera me leía de repente unas cuantas páginas, pero ya actualmente ya no suelo hacer eso, o sea cuando leía anteriormente, cuando leía un libro hoja por hoja, al mes pues o a la semana ya estaba</p>	

	<p>terminando de repente un libro, un texto o al mes un libro no, pero este actualmente no estaba haciendo eso, ya al año siquiera leeré dos libros nada más y los textos peor, en un, apenas uno terminaré de leer o dos o tres, por eso considero que mi nivel de lectura es regular, porque no lo han continuado.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: Regular</p> <p>Bueno regular porque no lo entiendo no siempre hay tal vez una dificultad.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 6: Ehh, en bueno lo pondría</p> <p>Ahh, las razones sería que al momento de leer me concentro en la lectura y no me distraigo nada y también este, otra cosa podría ser que al momento de trato de, en cada lectura, siempre de resaltar las ideas importantes.</p>	
<p>CATEGORIA 5 ¿Qué te gustaría sugerir a tus compañeros o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: Ah sugerencias, ah bueno lo que yo les sugeriría es que hay que estar en constantemente leyendo no importa lo que sea no sé una adivinanza, un chiste hasta una simple noticia una frase porque si no estás constantemente leyendo hasta te olvidas de cómo hablar ahh, pero cuando estas ehh, por lo menos lees algo al día creas tú mismo ese hábito y ya no es tan pesado hacerlo cuando tienes que hacerlo, por ejemplo cuando tienes que hacer un trabajo una exposición una tarea va ser un poco menos difícil y no también más placentero para ti y creo que la sugerencia que daría es eso no que por lo menos hay que leer al menos algo durante el día.</p> <p>Eh también decirles lo mismo a los compañeros decirles que por lo menos lean algo al día no, de esta manera creamos hábitos que posteriormente vamos a tener que trasmitirlo a los niños. Eh bueno diría que, los docentes deberían fomentar más la lectura y porque son pocos los decentes que al menos obligadamente nos hacen leer algo y yo pienso que si no nos dicen pues no lo hacemos por voluntad propia, pero los docentes también deben promover eso no, que leamos por lo menos algo al día.</p>	<p>SUGERENCIAS PARA UN BUEN NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Sugerencias para la escuela</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir cursos de comprensión lectora en la malla curricular o que sea como un curso electivo. • Los docentes promuevan la lectura y el uso de estrategias de lectura para una buena comprensión. • Fácil acceso a la biblioteca con una gran variedad de libros no necesariamente de la carrera (comics, historietas, etc.) • Implementación de espacios o áreas verdes adecuadas para la lectura. • Implementar un momento o tiempo de lectura para los estudiantes donde cada uno de ellos lea textos de su elección. • Crear pequeños conversatorios a cerca de lo leído. <p>Sugerencias para los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear un hábito lector • Buscar su propio estilo de aprendizaje • Utilizar estrategias
	<p>ENTREVISTADO 2:</p>	

	<p>Haber eh, eh notado en mis compañeros de otros salones, que tienen dificultades en la comprensión lectora, creo que sugeriría que cada uno busque su estrategia, a mí me funciona algo diferente que te decía no, de una estrategia le va a funcionar mejor a una persona que a otra y al probar con unas estrategias quedarte con una cuantas, pero que de verdad te funcionen ya, incluso a mí me funcionan en los pequeños anotes que hago, dibujos que son muy simples o tipo dibujos letra, pero que en ahí está toda una idea contenida y yo a veces busco umh, básicamente toda una idea no cierto, se viene a mi cabeza, claro al leer una palabra y es algo más visual, talvez otros compañeros son más auditivos, si alguien tal vez aprender mejor, o cada uno tiene su forma de aprender no, entonces creo que sería que investiguen su propia forma de aprender y más aún si somos educadores, hay sería como puedes enseñar a alguien a qué busque su propio estilo de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escoger libros adecuados o de su interés incluso textos en quechua. • Leer constantemente textos (adivanzas, chistes, noticias, frases) • Práctica de lectura durante el día. • Leer para realizar trabajos (exposiciones) • Probar diferentes o diversas estrategias para incluirlo a su práctica de comprensión lectora (anotes, dibujos simple o tipos de letra). • Buscar su estilo de aprendizaje (aprendizaje visual y auditivo o fotográfico). • Buscar más estrategias (lectura veloz, lectura oración por oración) • Disposición de tiempo
	<p>ENTREVISTADO 3: Ehh, como dije, tengo ese hábito de leer pero considero que me falta lo que es más estrategias, conocer por ejemplo lectura veloz, como te digo yo lo hago oración por oración cuando es un artículo, porque tengo que comprenderlo bien, entonces me demoro, no me tomo un día sino prefiero hacerlo en un largo plazo y eso nos falta creo que incorporar en la maya curricular o incluso de electivo llevar estrategias que nos enseñen, bueno nos fortalezcan en lo que es la lectura veloz y comprensible, yo creo que eso es bastante.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: Umh, un buen nivel de lectura, mi recomendación sería que pues, así como en las escuelas de repente, en prácticas por ejemplo, con los niños he aplicado una hora un tiempo, para que ellos puedan tener de repente un momento no, un momento de lectura y ellos escogían la lectura no era que, mira sabes que, van a leer este texto y ya, cierto tiempo y tengo que leer no, no, sino que la estrategia era que ellos escogían su lectura ya que tenía libros en su biblioteca en el aula y escogían su lectura, a su querer a su gusto, se ponían a leer y luego era comentar sobre la lectura que han leído, entonces mi recomendación sería que, que de repente se puede aplicar con nosotros mismos no, tener un momento de lectura, que los estudiantes traigan este tipos de texto que hayan leído, hasta en quechua y tener un pequeño conversatorio de que es, que han entendido o que les parece interesante del texto, de repente de esa manera</p>	

	<p>mejorar no la lectura en los estudiantes no.</p> <p>ENTREVISTADO 5: Mmm, tal vez estar concentrados buscar un espacio adecuado, donde puedan leer tranquilamente sin interrupciones más que nada.</p> <p>ENTREVISTADO 6: A ver, me gustaría sugerir que haya este, sería que la biblioteca, ¿hablando de la biblioteca no, o solamente de temas de lectura? Ah, puede ser también, por eso, según tú que te gustaría sugerirles a nuestros compañeros que ahora se encuentran en la escuela o a nuestra escuela, a la dirección, ¿Qué te gustaría decirle para que nuestros compañeros desarrollen un buen nivel de comprensión lectora? Ah bueno, en primer lugar sería que en la bibliotecas sea un poco más fácil el acceso a los libros no y así, en nuestra escuela es un poco difícil en ese aspecto conseguir, y no solamente que sean libros así de la carrera, sino libros de otros aspectos, talvez unos comics, no sé, por ejemplo hay estudiantes que no les gusta leer pero de alguna y otra manera les gusta leer comics, historietas, como para que se entretengan y a los estudiantes ah este sería que aprovechen, o más bien sería que aprovechen los espacios, las áreas verdes, eso nomas sería.</p>	
<p>CATEGORIA 6 ¿Te gustaría aprender a conocer más estrategias de lectura?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: VII semestre- Mujer de 22 años Sí, porque no conozco algunos</p> <p>Pero probablemente con el pasar del tiempo hay más formas y sobre todo con el avance de la tecnología no, ahora hay inclusive hay los audios libros hay formas en el que quizás uno no necesariamente tiene que ya practicar lo de siempre que hacemos el subrayado o el resumen los colores de repente hay más formas ahora para poder fomentar la lectura.</p> <p>ENTREVISTADO 2: Sí, me gustaría. Bueno más, cuando veo alguien que está usando esa estrategia, cómo la usa, que recomendaciones me puede dar de ehh, él pudo haber encontrado una estrategia creo que está entre las opciones dijiste no, que alguien más, observe creo que me funcionaría, pero no se.</p> <p>ENTREVISTADO 3: La verdad es que si, en lo personal yo si desearía conocer más estrategias de comprensión.1</p> <p>Umh, cuando dices tutoriales, ¿es cuándo un</p>	<p><u>ESTRATEGIAS DE LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los entrevistados están interesados en el aprendizaje de nuevas estrategias de lectura. • Ellos prefieren aprenderlo a través de: <ol style="list-style-type: none"> a) Aprovechamiento del avance tecnológico (audio libros, video tutoriales). b) Aprendizaje por observación o recomendación de estrategias por otras personas. c) Enseñanza personalizada con guías

	<p>docente me tiene que enseñar?</p> <p>- Video tutoriales</p> <p>Creo que sí, prefiero la enseñanza personalizada que un libro, porque puede estar el libro, puedo entenderlo, pero hay ciertas cosas que no estoy segura que lo estoy haciendo bien, entonces necesito un guía ahí y que me diga si estás bien o no, no, entonces de esa forma, eso me gustaría.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: Ah, claro que sí, me encantaría aprender más, eso me ayuda no, a mejorar mi nivel de comprensión lectora y así comprenda, porque tengo dificultades en comprender el texto.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: Huy si, sería de gran ayuda</p> <p>Tutorial</p>	
	<p>ENTREVISTADO 6: Sí, si me gustaría la verdad. A través de un tutorial talvez más fácil aprender no</p>	

CATEGORIZACIÓN CON BAJOS RESULTADOS		
CATEGORIAS	Dato de estudiantes con bajos resultados	INTERPRETACIÓN
CATEGORIA 1 Podrías comentarnos, ¿Qué estrategias utilizas cuando te presentan un texto que vas a leer, antes de leerlo?	ENTREVISTADO 1: <i>VIII semestre- Mujer de 22 años</i> Primero veo el título , pero depende al título trata el texto y ya me imagino de lo que trata según al título, según voy leyendo y ya pues voy entendiendo mejor.	ANTES DE LA LECTURA Los estudiantes cuando se les presenta el texto antes de leer usan las siguientes estrategias: <ul style="list-style-type: none"> ○ Verificar el título. ○ Observan las imágenes para luego hacer una relación del texto. ○ Uso de la imaginación. ○ Dedución sobre lo que tratara la lectura. ○ Familiarizarse con la estructura del texto (cantidad de párrafos) ○ Lectura de las conclusiones del texto. ○ Subrayado y el sumillado.
	ENTREVISTADO 2: <i>VIII semestre- Mujer de 22 años</i> Hojarlo , no sé, este haber no tengo idea.	
	ENTREVISTADO 3: <i>VIII semestre- Mujer de 20 años</i> Primero lo que hago es observar si tiene alguna imagen observo a partir de ello deduzco de que va tratar el texto , si no tiene una imagen veo el título si no si es un si tiene tres párrafos, cuatro párrafos me voy a la conclusión y de esa manera empiezo a leer.	
	ENTREVISTADO 4: <i>X semestre- Varón de 25 años</i> La estrategia que yo uso es el subrayado , hacer apuntes al canto de cada párrafo , luego agarro un párrafo y voy a apuntando las palabras desconocidas y subrayando y la idea que hay voy anotando.	
	ENTREVISTADO 5: <i>X semestre- Mujer de 23 años</i> Antes de leerlo, bueno yo siempre, a mí me gusta leerlo, bueno veo si el texto tiene imágenes no , algunas imágenes o el título , primero a lo que voy es el título de ya ahí me ya me hago una noción más o menos de que va a tratar y con las imágenes también lo relaciono el texto, antes de leer.	
CATEGORIA 2 ¿Qué estrategias utilizas durante tu lectura de algún texto?	ENTREVISTADO 1: El subrayado me sirve bastante las palabras que no conozco lo marco , pero si estoy en mi cuarto cuando tengo tiempo la palabra que no entiendo al toque lo busco en Google o si no en mi diccionario para poder entender, pero si no tengo a mi alcance el celular o cualquier este como diccionario lo busco no más para buscarlo luego.	DURANTE LA LECTURA Los estudiantes usan estrategias durante la lectura como: <ul style="list-style-type: none"> - El subrayado de palabras que conoce y nuevas. - Búsqueda de palabras nuevas y con léxico alturado en el diccionario o Google. - La lectura silenciosa. - Lectura del texto por un tercero. - Escuchar música relajante. - Usar dibujos y pintarlos en relación al tema del texto leído. - Lectura repetida del mimo párrafo. - Comprensión de cada párrafo leído.
	ENTREVISTADO 2: El subrayado, también este el subrayado de palabras nuevas utilizando el diccionario , ¿qué más? , eso nomas.	
	ENTREVISTADO 3: Eh, primero leo en voz silenciosa es una de las estrategias que yo practico, luego si es un texto que me gusta leerlo, prefiero a veces que me lo lea alguien y de esa manera entiendo otra de eso es de lo con música relajante y escucho de esa manera.	
	ENTREVISTADO 4: Trataba de hacer el tema de los dibujos , yo hacía por ejemplo a veces si es un poco pesado el texto yo hacía los dibujos o pintaba entonces yo de eso decía haya de esto	

	<p>está, entonces para recordar abro el cuaderno y veo el dibujo y digo a ya está hablando de esto este párrafo o esta hoja.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: Durante la lectura yo siempre subrayo y también busco el significado de algunas palabras con léxico alturado, por ejemplo, que yo no entienda, más o menos para yo poder entenderlo y comprender de que trata o que dice el párrafo no, cuál es su contexto, eh también lo que acostumbro es, durante la lectura yo leo varias veces el párrafo que tal vez no entienda, leo varias veces, eso sería.</p>	
<p>CATEGORIA 3 ¿Qué estrategias utilizas después de leer un texto?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: Después de leer, bueno cuando yo marco si buscar ah busco para poder entender, pero cuando ya está marcado si no entiendo vuelvo a leerlo, a veces no entiendo soy muy pésima en la lectura así todavía, si a veces no entiendo y lo vuelvo a leer para poder entender mejor.</p> <p>ENTREVISTADO 2: Ahh, no se no tengo idea. Lo termino ahí no más.</p> <p>ENTREVISTADO 3: Después de leer subrayo en el momento de leer subrayo coloreo hay algunas palabras que no entiendo busco sinónimos significados y de esa manera llego a la conclusión, entro no al fondo de la lectura.</p> <p>ENTREVISTADO 4: Depende no, si el texto tiene digamos que responder, hay preguntas para responder se hace ese trabajo se responde las preguntas o también depende de cuales el objetivo del esto, por ejemplo, a mí si es contar a alguien debo contar, si es que tengo que explicar a alguien debo explicar después del texto o debo yo recordar quizás haciendo memoria.</p> <p>ENTREVISTADO 5: Umh, después de leer un texto hago una metacognición, ósea veo que es lo que yo eh entendido del texto por a o b hay alguno vacíos, vuelvo a releer y si digamos ya si el texto, suele ocurrió que cuando el texto tiene un léxico alturado o mucha sinonimia que no es adecuado para mi vocabulario, es en ahí que yo tengo deficiencias, es ahí donde yo lo vuelvo a leer, después de la lectura de haberme evaluado si lo eh entendido.</p>	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Las estrategias utilizadas después de la lectura que la mayoría de los estudiantes aplica son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relectura del texto. - Lectura de las partes subrayadas del texto. - Buscar sinónimos o significado de las palabras nuevas o con léxico alturado. - Socializar sobre lo leído con terceros. - Recordar sobre lo leído, haciendo memorias. - La metacognición, autoevaluación sobre lo leído (analizado sobre lo leído y su nivel de comprensión).

<p>CATEGORIA 4</p> <p>¿Qué nivel de comprensión lectora crees que tú tienes?</p> <p>¿Sobresaliente, bueno, regular, satisfactorio o por debajo de satisfactorio?</p> <p>¿Cuáles crees que son las razones para que tu tengas ahora este nivel de comprensión lectora?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: Regular.</p> <p>Ahhh, creo que en la primaria la verdad me daban textos para copiar y no ni siquiera nos daba para leer ni exponer en realidad casi no exponíamos también en la primaria y en la secundaria también, solo nos decían copien este libro y punto creo que por eso no ósea no me gusta mucho la lectura hasta ahora también los profesores nos daban un libro para copiar tal como está en el libro, nuestro cuaderno parecía más como libro ya parecía, por eso no nos motivaba a leer algún texto así, tenía una profesora no más en primaria que nos decía para leer obras eso también una profesora no más, creo que por eso soy pésima.</p>	<p>AUTOPERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LECTURA</p> <p>Nivel: De los 5 entrevistados, 3 de ellos consideran que tienen el nivel regular y dos de ellos se ubican en el nivel bueno y entre bueno y regular.</p> <p>Razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los del nivel regular mencionan que se encuentran en ese nivel por las siguientes razones: <ul style="list-style-type: none"> a) No les gusta leer. b) Falta de motivación. c) No se promueve la lectura en la educación básica regular. d) Sin disposición de tiempo para la lectura. e) No usa estrategias de lectura. f) Presión por la lectura para cumplir con los trabajos asignados, y enseñanza a los niños. • Uno de los entrevistados se percibe y considera ubicarse en el nivel de bueno, además menciona que se encuentran en ese nivel por: <ul style="list-style-type: none"> a) No se promueve la lectura en la educación básica regular, ni en los hogares. b) Deterioro del hábito lector por la falta de práctica. • Uno de los entrevistados se considera entre los niveles de bueno y regular, menciona que se encuentran en ese nivel porque su comprensión depende del tipo de texto que se le brinda. <ul style="list-style-type: none"> a) Texto conocido, se le facilita la comprensión. (Ejm. relato de los hechos de su contexto o percepción) b) Texto nuevo, se le dificulta entender. (antes
	<p>ENTREVISTADO 2: Regular, regular</p> <p>Umhhh, me puede repetir la pregunta.</p> <p>Talvez por lo que no doy más tiempo a la lectura, otro podría ser porque no aplique las estrategias de lectura.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 3: Regular.</p> <p>Eh bueno desde muy pequeña me gustaba leer eh, en mis tiempos libres leo dos o un ahoja y eso y además tengo trabajos, como docentes si o sí tenemos que estar encariñarnos en otras palabras con la lectura y eso es más me apasiona leer en mis momentos libres cuando voy a al campo me apasiona llevar libros y leer así si los niños me piden por ejemplo en esta carrera de docentes que estoy ejerciendo donde voy al campo los niños me dicen me lo puedes leer esta lectura y ahí es donde que yo leo.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: Bueno</p> <p>Creo que ahí te podría narrar, para estar en ese nivel creo que el problema o causa que tuve es descuidarme cuando yo entré a primero de secundaria me descuidé bastante, me relaje se podría decir, porque en primaria yo leía todos los días y eso es uno, dos también podría ser que un poquito el desinterés de parte de mis padres, cuando yo entré en primero ya no me ponían mucha presión o no estaban conmigo, pero cuando estaba con ellos al menos me decían no a ver Jorge que has hecho hoy día, eh leído un texto, haber léemelo yo leía no que bonito me decía no entonces, yo seguía leyendo y le contaba y le gustaba eso a mi papá entonces eso solía hacer yo, pero cuando ya no estaba con ellos ni en mi pueblo yo ya no pude hacer eso, creo que es por eso me encuentro ósea poquito me he relajado y ya no leía mucho si no poco no más ya, poco.</p>	

	<p>ENTREVISTADO 5: Ehh yo lo podría decir de acuerdo al texto que me presentan, eh pues si estaría entre regular o buena no, pero de acuerdo al texto que se presenta, si es un texto que ya eh, fácil de comprender no, por ejemplo, relato de los hechos reales de tu contexto o sea algo que ya tal vez has percibido, entonces se te va a hacer fácil leer, emm de entrar en ese contexto y de responder las preguntas incluso, pero si es algo nuevo para ti, o sea estaría en regular entre bueno.</p>	
<p>CATEGORIA 5 ¿Qué te gustaría sugerir a tus compañeros o a nuestra escuela para desarrollar un buen nivel de comprensión lectora?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: A nuestra escuela, primero creo que tendríamos nuestra biblioteca que esté al alcance de nosotros de la carrera misma no tenemos en realidad queremos por ejemplo para tesis nosotros queremos buscar así libros, pero no hay y a mí por ejemplo me está apoyando el profesor XX, él tiene libros en su biblioteca y está referido a mi tema así, pero en la universidad mismo no hay pues biblioteca, creo que sería uno de este la biblioteca más importante.</p>	<p>SUGERENCIAS PARA UN BUEN NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Sugerencias para la escuela</p> <ul style="list-style-type: none"> • La implementación de una biblioteca a nivel de carrera y en las aulas con diversos libros que estén al alcance de todos (Investigaciones sobre diversos temas de la universidad). • Todos los docentes deben estar preparados para fomentar la comprensión de textos. • Sugerencias para los estudiantes • Disponer de tiempo para la lectura para desenvolverse e informarse mejor. • Manejar diversas estrategias. • Describir su propio estilo de comprensión lectora. • Empezar por lecturas cortas y de su interés. (periódicos, en el Facebook, notitas) • Crear un hábito lector.
	<p>ENTREVISTADO 2: En esa parte yo les sugeriría no que le den más tiempo a la lectura, que mediante la lectura nos desenvolvemos también bien, nos informamos, asimismo ay</p> <p>- ¿Qué sugerencia le darías a la escuela de educación?</p> <p>No sé medio raro, no sé no tengo idea.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 3: Eh sugiero desde la escuela misma implementar la biblioteca a nivel general desde el salón mismo, desde el contexto que yo estoy estudiando eh, bueno no todos hemos pasado estas pruebas, considero que cada uno tiene su estilo ritmo de la comprensión de lectora oh cada uno maneja las diversas estrategias que hay, entonces sugiero como estudiantes y como docentes que se están formando ver de la manera buena la lectura, porque leer no es lo que te quita tiempo, leer no es lo que te retrasa más bien aprendes y eso.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 4: La sugerencia sería que digamos hay compañeros que realmente no leen. Hay algunos que leen poco y algunos que leen mucho, la sugerencia sería para los compañeros que no leen, porque yo pienso que a veces uno dice eso es mucho, leer es aburrido claro que es aburrido, pero cuando tu empiezas a leer un texto interesante pequeño nada más y leer te gusta, ósea subir de poquito a mucho y así pues poco apoco puede empezar a leer que nunca es</p>	

	<p>tarde. A nuestra escuela profesional la sugerencia sería de que tienen que leer pues aunque sea uno mínimo, había un docente que decía que nosotros debemos leer periódico no, porque si no que vamos ser nosotros vamos a ser docentes, claro a mí me falta mi título y todo no, pero vamos a ser docentes y como docentes nosotros debemos leer en sí mucho pero por lo mínimo un periódico todos los días, todo el mundo creo que ahora pasa por el facebook hay también pues hay notitas que todos podemos leer no y de esa manera tal vez tener ese hábito de lectura.</p>	
	<p>ENTREVISTADO 5: Bueno yo creo que, bueno creo que en nivel de comprensión lectora esta deficiente en el nivel universitario, ya que, por ello depende a veces mucho de em, por ejemplo bajo dominio de estrategias en la cual nos están inculcando no, también depende mucho del tipo de docentes que pues fomentan el área, pues no sean solo del área de comunicación que llevamos didáctica de comunicación o comprensión lectora, si no que yo incitaría a que pues la lectura sea primordial y lo apliquen desde el nivel básico hasta el más complejo y eso sea un hábito en nosotros, pero que pasa que cuando solo nos dan unos cuantos textos y lo leemos pues por, o sea por cumplimiento no y más no están generando un hábito y lo mejor sería que generen un hábito desde el primer inicio de nuestra formación profesional.</p>	
<p>CATEGORIA 6 ¿Te gustaría aprender a conocer más estrategias de lectura?</p>	<p>ENTREVISTADO 1: VII semestre- Mujer de 22 años Si me gustaría, aunque no conozco mucho.</p> <p>ENTREVISTADO 2: Si, sí me gustaría conocer más estrategias de lectura, porque es importante saber. A través de un manual, ambos, y tutorial.</p> <p>ENTREVISTADO 3: Si obvio. Eh si me gustaría aprender mediante manualidades, mediante también internet que ahora me la estamos conectando y eso tal vez también los docentes estarán especializados en ese tema y por esa parte.</p> <p>ENTREVISTADO 4: Si de ley a quién no, nosotros como seres humanos estamos para prender y aprender y aprender, porque el ser humano muere y deja de aprender. Ah bueno, por cualquier medio por mí sería normal, si digamos por parte de la universidad habría alguna oportunidad de darnos quizás ese tipo de ayuda yo gustoso lo aceptaría cualquier tipo es así un manual, bienvenido para mí, no necesariamente yo no sería tan</p>	<p><u>ESTRATEGIAS DE LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los entrevistados están interesados en el aprendizaje de nuevas estrategias de lectura. • Ellos prefieren aprenderlo a través de: <ol style="list-style-type: none"> a) Un manual. b) Manualidades. c) Aprovechamiento del avance tecnológico (video tutoriales). d) Docentes especializados en el tema. e) Aprendizaje a través de la didáctica creativa y novedosa, para la comprensión lectora. (Juego de palabras, historietas, oraciones, dibujos)

	estricto.	
	<p>ENTREVISTADO 5: Ehh la verdad que si, si me gustaría aprender más estrategias</p> <p>A mí me gustaría aprender más, este creativamente, didácticamente, eh por ejemplo yo recuerdo a un profesor en la formación que pues, nos hacía crear este, historietas mediante dibujos, mediante juego de palabras, mediante oraciones, eh con nuestra s misma oraciones con la de otros compañeros lo agrupaba, o sea era algo más novedoso y más creativo no, en el cual te despierta el interés por aprender.</p>	

Anexo 7: Formato de autorización de publicación en el repositorio institucional digital (RIDUNAJMA)



FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL (RIDUNAJMA)

1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos: Yaneth Flor Arévalo Barboza

DNI / Carnet de Extranjería: 70220492

Pasaporte N°:

Correo institucional: 1109020191@unajma.edu.pe

Teléfono / Celular: 963715871

Correo electrónico: 1109020191@unajma.edu.pe

2. GRADO, TÍTULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

Bachiller	Título profesional	Magister	Doctor	Segunda Especialidad
	x			

3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

Tesis	Trabajo académico	Trabajo de investigación	Trabajo de suficiencia profesional
x			

Nombres y Apellidos: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL.

Asesor: Dr. Aldo Bazán Ramírez

Año: 2024

Unidad Académica: Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural


.....
Firma

DNI: 70220492

Yaneth Flor Arévalo Barboza



LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAJMA

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional José María Arguedas, una Licencia No Exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conmemorarse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAJMA, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la Universidad Nacional José María Arguedas, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación es original y no infringe derechos de autor de terceras personas.

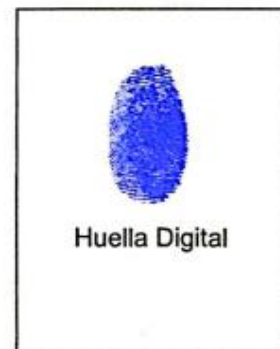
La Universidad Nacional José María Arguedas consignará el nombre del/los autores/es del trabajo de investigación, y no les hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

SI autorizo que se deposite inmediatamente

NO autorizo

Fecha: 30 de enero del 2025.




Firma

DNI: 70220492

Yaneth Flor Arévalo Barboza

